

18. Enseñanza y capacitación en población

18.1 Enseñanza y capacitación en temas demográficos.

Organizadora: María Eugenia Zavala (COLMEX-México)

La enseñanza de temas demográficos: La experiencia de la Maestría en Demografía Social – Universidad Nacional de Luján – Buenos Aires – Argentina¹

María Eugenia Aguilera²
María Cristina Cacopardo³

Resumen

La enseñanza y capacitación sistemática en población se inició en la Argentina en 1986 con la puesta en marcha de la Maestría en Demografía Social, primer programa a nivel de posgrado de la Universidad Nacional de Luján. Este año 2012 inició la cohorte decimocuarta, y a lo largo de este período se han atravesado varias etapas.

Entre ellas elegimos mencionar:

- varios cambios de planes, adecuándolos a las necesidades de la formación de profesionales
- una experiencia de dictado de manera semipresencial, que no rindió de acuerdo a las expectativas. Motivo por el que se volvió al dictado presencial, reduciendo las horas semanales en el aula dado el perfil de los alumnos, mayoritariamente profesionales con inserción laboral a tiempo completo. Esto se tradujo en:
- la inclusión de nuevas temáticas, de acuerdo al surgimiento de temas no tradicionales tales como el Ambiente y la Población
- evaluaciones internas y externas acerca de los problemas, que impulsaron la decisión de crear un título intermedio de Especialista en Demografía Social que da la posibilidad de cerrar con un trabajo final integrador una primera etapa ligada a la aplicación de las técnicas demográficas a algún tema específico, sin la obligación de la investigación y el tiempo requeridos por las tesis de Maestría
- entre las dificultades atravesadas, la más importante es la baja tasa de graduación y la deserción de alumnos que ya están trabajando o rápidamente consiguen trabajar en

¹ Trabajo presentado en el V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, Montevideo, Uruguay, del 23 al 26 de octubre de 2012

² Especialización y Maestría en Demografía Social. Universidad Nacional de Luján, Buenos Aires, Argentina. Dirección electrónica: aguilerame@gmail.com

³ Especialización y Maestría en Demografía Social. Universidad Nacional de Luján, Buenos Aires, Argentina. Dirección electrónica: mcristinacacopardo@gmail.com

áreas vinculadas a la demografía, aún sin el título de magíster. A esto contribuye sin duda la escasez de ofertas de becas de manutención.

- otra dificultad deriva de las diferentes formaciones de grado entre los alumnos, hecho que genera un desafío de integración del conocimiento.

1. Un poco de historia

A mediados de la década de 1980 la Universidad Nacional de Luján (UNLu) comienza el primer programa académico de posgrado en Demografía en nuestro país, al cual se agrega diez años después la Maestría en Demografía de la Universidad Nacional de Córdoba y posteriormente su doctorado.

El programa de Maestría en Demografía Social de la Universidad Nacional de Luján tiene 25 años de trayectoria y en este año 2012 se inició la cursada de su decimocuarta cohorte de alumnos. En este período ha sido evaluado y acreditado por los organismos nacionales evaluadores en 1995, 1998 y 2009.

En el momento del inicio de la Maestría de la Universidad Nacional de Luján se contaba con valiosos antecedentes. A partir de 1957 con la creación del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) en Santiago de Chile se inicia la enseñanza en población en América Latina, con un perfil que se fue ampliando y diversificando como respuesta a nuevas demandas vinculadas a la planificación social y económica. Luego y en forma pionera, en 1964 el Colegio de México genera su Maestría en Demografía y en 1974 el CEDEPLAR en Brasil inició su Programa de Doctorado en Ciencias Sociales con especialidad en estudios de población. Luego se extienden, a lo largo del tiempo y al interior de muchos países, programas de capacitación en población en Perú, Costa Rica, Colombia, Cuba, Brasil, Argentina, México, Puerto Rico, Honduras, Uruguay, con enfoques diversos y con diferentes modalidades y niveles de enseñanza, es decir como doctorados, maestrías, especializaciones, cursos y materias dentro de carreras de grado.

En 1970 se desarrolló en México la Primera Conferencia Regional Latinoamericana de Población, en la que se incluyó una sesión destinada a los temas vinculados a la enseñanza de la demografía y donde se discutieron contenidos, abordajes y necesidades. Esta sesión significó una primera reflexión colectiva entre los estudiosos de la población sobre los alcances de los programas de enseñanza en la disciplina.

A fines de 1986 se realizó, en San José de Costa Rica, el Seminario Latinoamericano de Docencia en Población, organizado por el Programa Latinoamericano de Actividades de Población (PROLAP) y el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), cuyos resultados se plasmaron en un documento⁴. En dicho Seminario se realizó un diagnóstico sobre la situación de la docencia en población en América Latina y se plantearon estrategias de acción a corto y mediano plazo. Se destacó la expansión de la enseñanza en población como consecuencia de la aprobación del Plan de Acción Mundial en Población en 1974 que conllevó a la creación de Consejos Nacionales de Población y de Unidades de Análisis Demográfico en los diversos países de la región, así como a la necesidad de desentrañar las interrelaciones entre el cambio demográfico y los procesos de cambio económico, social y político.

Posteriormente en numerosas reuniones nacionales, regionales e internacionales se ha tratado en sesiones especiales y en forma más o menos exhaustiva la temática de la enseñanza en población. En estos encuentros no sólo se han discutido y evaluado los programas de enseñanza sino que también se han planteado los cambios de paradigmas con respecto al estudio de la población y la necesidad de transmitir el concepto de poblaciones en lugar de población como un todo uniforme, como modo de incorporar enfoques sobre la diversidad de las dinámicas demográficas y sociales y con el sustento de una óptica interdisciplinaria.

El Plan de Estudios de la Maestría de la Universidad de Luján, fue cambiando varias veces a lo largo de estos años con el propósito de readecuar sus contenidos a los cambios en las perspectivas sobre el estudio de la población, así como de cubrir las expectativas de formación y especialización en temas demográficos.

A partir del año 1999, el Plan de Estudios incluye la opción de un título intermedio de Especialización, previo al de Magister en Demografía Social. La Especialización y la Maestría tienen en común las asignaturas de los tres primeros semestres, quedando un cuarto semestre que sólo es cursado por quienes decidan continuar con la Maestría. Para obtener el título de Especialista se requiere la presentación de un Trabajo Final Integrador de elaboración individual, que debe reflejar la integración de los conocimientos adquiridos y su aplicación a través de un ejercicio descriptivo.

La reiterada observación de una baja presentación de tesis de Maestría, acompañada por una fuerte inserción laboral de los alumnos que concluyeron la cursada, llevó a proponer la puesta en marcha de ese nivel académico intermedio alternativo. De esta manera se da la

⁴ CEPAL-CELADE-PROLAP-ACDI (1989), Docencia en población en América Latina, LC/DEM/G.76. Serie E, 34, Santiago de Chile

posibilidad de cerrar una primera etapa ligada a la aplicación de las técnicas demográficas a algún tema específico, sin la obligación de la investigación y el tiempo requeridos por las tesis de Maestría.

2. La experiencia de la modalidad semipresencial

Aún no se había desatado con la gravedad que finalmente tuvo, la crisis social, económica y política de la Argentina de fines del 2001 y todo el 2002. Sin embargo ya era muy difícil continuar pensando en una oferta que en ese momento requería a los alumnos asistencia de 3 horas cuatro veces a la semana y que implicaba además, una fuerte demanda adicional de tiempo dedicado a la ejercitación y al estudio.

Todos nuestros alumnos trabajaban muchas horas, muchos comenzaban a tener problemas de empleo y no había becas que permitieran la dedicación exclusiva al estudio.

Durante el año 2001, con el aval de los organismos directivos de la Universidad, se suspendió la inscripción de una nueva cohorte y de este modo los integrantes de la Comisión Académica de la carrera se concentraron en la evaluación de alternativas de dictado. Como base, existió consenso acerca de la importancia de dar un formato y un impulso distinto a la carrera, capitalizando los años de prestigiosa existencia.

Se analizó la forma de reducir el número de días y de horas de asistencia a clase de los alumnos y se acordó abrir la inscripción para una modalidad semipresencial. Esto implicaba encuentros presenciales (jueves, viernes y sábado, una vez por mes), con instancias de consulta a distancia a través del correo electrónico, pero donde, sin excepción, se evaluaba en forma presencial.

Existió consenso en la importancia de los siguientes aspectos: preservar la relación alumno-docente; mantener una oferta que garantizara el nivel académico; reconocer la limitada capacidad de la UNLu en ese momento para sostener una oferta con aulas virtuales; ofrecer más alternativas a profesionales de otras áreas del país, dada las escasas opciones de formación en esta disciplina.

En las entrevistas con los postulantes como en la primera reunión general de iniciación de la cohorte, se insistió mucho en la noción del “nuevo contrato” entre alumnos y docentes que implicaba esta nueva modalidad. Muchos de los alumnos que se presentaron a la convocatoria de la inscripción para la cohorte manifestaron hacerlo porque la nueva modalidad les facilitaba la asistencia, en función de sus obligaciones laborales.

Sin embargo, el tamaño de la cohorte 2002-2003 -la única en la cual se aplicó esta modalidad-, la procedencia geográfica y el nivel de deserción fueron los habituales en la carrera. Esto significó que la nueva modalidad no cumplió con las expectativas ni modificó las características del alumnado que se veía atraído por la carrera.

3. La vuelta a la modalidad presencial y la renovación del Plan de Estudios

Dada la experiencia semipresencial que buscó acompañar una situación de crisis económica y a su vez, probar nuevas formas de enseñanza y la evaluación que la Comisión Académica de la carrera y todo el Cuerpo docente hizo de los resultados, se resolvió que no estaban dadas las condiciones para mantener el programa con esas características y la consiguiente vuelta a una modalidad presencial con adecuación horaria.

Se reestructuró el mismo Plan de Estudios para dictarlo en dos encuentros semanales, 3 horas a partir de las seis de la tarde, con la idea de adecuarse al perfil de los alumnos, mayoritariamente profesionales con inserción laboral a tiempo completo.

Simultáneamente se planteó una actualización del Plan de Estudios. Se manifestaban algunas tensiones con relación a la orientación del Plan de Estudios, tanto en la distribución de contenidos y las cargas horarias, como a una visión que interpelaba a dedicar esfuerzos para enseñar la aplicación de las técnicas estadísticas y demográficas a temas sociales que impactan en las políticas públicas.

Con relación a lo primero, se observaba una fuerte presencia en los contenidos ligados a la metodología de la investigación y se planteaban dudas con la delimitación temática de la disciplina. Es decir si era pertinente que una carrera de posgrado en población con crecientes demandas específicas y novedosas, dedicara tanto tiempo a enseñar el proceso de la investigación social, con una clara superposición a la enseñanza de la Sociología, formación de grado de la gran mayoría de nuestros alumnos.

En los intercambios que teníamos con investigadores y profesionales de otras latitudes acerca de las fronteras temáticas de la Demografía, así como las evaluaciones que hacían los docentes y los alumnos de muchos aspectos de la carrera, aparecían con fuerza cuestionamientos al poco espacio que tenían temas no tradicionales como los relativos al ambiente y a las desigualdades sociales abordados desde la óptica de los estudios de población. Otros temas que surgían como relevantes eran la migración femenina, la distribución espacial de la población y la sustentabilidad económica de los regímenes de seguridad social.

Por lo cual y en forma paralela al curso de la cohorte 2004-2005, se iniciaron reuniones ampliadas de la Comisión Académica y los docentes estables con la intención de formalizar una nueva propuesta de Plan de Estudios, que condujo a:

1) Un cambio de perfil en lo relativo a la Metodología de investigación. Hasta ese momento el Plan de Estudios contemplaba dos Talleres de Investigación que se cursaban en el primero y en el segundo semestre y que se centraban en el análisis de investigaciones que tomaran temas desarrollados en las materias, es decir que hicieran foco en el crecimiento y la estructura de la población, o en análisis de la mortalidad y/o de la fecundidad. El objetivo era el análisis e identificación en las investigaciones concretas de distintos marcos conceptuales, del diseño que daba forma a cada investigación, de los métodos, las fuentes de datos y las técnicas utilizadas.

La decisión fue proponer que el nuevo Plan de Estudios no girara tanto alrededor de la enseñanza de la metodología de la investigación. Se consideró que los alumnos traían con su formación de grado este tipo de conocimientos y que seguramente tendrían que hacer el esfuerzo de encuadrarlos y referirlos a un tema demográfico para concretar sus respectivos proyectos de tesis, pero sin dedicarle tantas horas de cursada a este aspecto. Además, el nuevo plan transformó los dos seminarios de tesis en talleres de tesis. Los nuevos talleres estarían destinados a aquellos alumnos que resolvieran concluir la Maestría y no para quienes en el último año se decidieran por la Especialización y como el nombre de “taller” lo indica, se basarían en el trabajo concreto, grupal o individual según las necesidades, para elaborar los respectivos pre-proyectos de tesis.

2) En cuanto a los contenidos concretos, se estructuró un plan de estudios que fuera complejizando el cálculo e interpretación de las medidas demográficas básicas. Comenzando por el concepto de cohorte, el análisis longitudinal y transversal y el uso del diagrama de Lexis, hasta el desarrollo de técnicas estadísticas y aplicaciones de tablas de vida para el análisis de distintos fenómenos demográficos y sociales. Siempre sobre la base del uso generalizado de la computadora y del conocimiento y manejo de programas utilitarios básicos para el trabajo con datos, como planillas de cálculos y algún paquete estadístico, y del reconocimiento del significativo ahorro en tiempo que esto significaba para la cursada. La idea era que el nuevo plan contemplara profundizar en el análisis demográfico, que apoyado en el avance tecnológico y en la investigación sostenida se actualizaba permanentemente y corría las fronteras de lo conocido y de las posibles aplicaciones.

3) La inclusión de prácticas con bases de datos para la construcción de indicadores sociales, útiles para mostrar diferenciales. Con la idea de que los comportamientos de los

grupos poblacionales se diferencian en función de características vinculadas, entre otras, a los niveles educativos adquiridos, a los tipos de familia que se forman y a la participación e inserción en el mercado de trabajo, la propuesta hace hincapié en dos aspectos, capacitar a los alumnos en el conocimiento de los conceptos y definiciones operacionales de las variables involucradas, las fuentes de datos y las formas de medición y clasificación de las mismas; y también en la práctica concreta de construcción de indicadores.

4) La inclusión en la etapa final de la cursada de la Maestría de espacios de nuevos seminarios en los que se iniciara un acercamiento a determinadas problemáticas desde una perspectiva demográfica, a través de especialistas en cada tema con capacidad y experiencia para orientar a los maestrandos hacia la investigación sociodemográfica.

Todo lo mencionado se plasmó en un nuevo Plan de Estudios que fue aprobado a fines de 2005 y comenzó a regir para la cohorte 2006-2007 y que es el actualmente vigente.

Con cada cohorte surgen nuevos desafíos y necesidades de ajustes, especialmente de comunicación y colaboración docente. Cada cohorte varía según la participación de distintas formaciones de grado, si bien siguen siendo mayoría los sociólogos va siendo creciente la participación de actuarios, estadísticos, economistas y en menor medida, geógrafos e historiadores. Esta diversidad requiere adaptaciones e instancias complementarias de acompañamiento para contenidos que tienen poca presencia o directamente no son parte de los programas de grado de algunas carreras, como por ejemplo, contenidos de Estadística y Matemática para algunos, y la exigencia de lecturas teóricas y preparación de informes escritos para otros.

4. Convenios y relaciones con instituciones y centros de investigación

A lo largo de estos 25 años se fueron ampliando y fortaleciendo relaciones y vínculos con distintas instituciones públicas y privadas. Ámbitos de gobierno, áreas productoras de información sociodemográfica, centros de investigación nacionales y extranjeros, organismos internacionales.

En sus inicios la carrera contó con un fuerte apoyo por parte de la oficina CEPAL-CELADE de Buenos Aires, lo que implicó un sostén académico importante y la base de la formación de la biblioteca.

Por otro lado, se firmaron convenios de colaboración recíproca, como fue el caso del que se mantiene con la Dirección de Población del Ministerio del Interior de la Nación, que se compromete a pagar los aranceles que implican la formación de algunos profesionales de

dicha Dirección y, como contraparte, la Maestría brinda asesoramiento técnico en cuestiones específicas.

El Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, también en varias oportunidades se hace cargo de los aranceles por la formación de profesionales que se desempeñan en distintas áreas, especialmente de la Dirección de Estadística. De la misma manera funcionó un convenio con la otrora Superintendencia de AFJP, que sostuvo la cursada de dos profesionales que pertenecían al Área de Estudios y Análisis Previsional.

Con el Centro de Estudios de Población (CENEP) la relación es estrecha y a través de un convenio se incluye a muchos de sus investigadores como docentes de la carrera y participan alumnos y egresados en investigaciones llevadas adelante por dichos investigadores. También varios de sus asistentes de investigación han completado su formación en demografía como alumnos de la Maestría,

Asimismo, a fines de la década de los 90' se ha contado con apoyos del Ministerio de Educación de la Nación a través de programas como el FOMECE, que durante dos cohortes financió, en coparticipación con la Universidad, la participación de prestigiosos profesores extranjeros, la compra de nutrido material bibliográfico y el pago de 2 becas de manutención por cohorte. Así como el programa PROFIDE, que permitió la compra de infraestructura informática y de honorarios a directores de tesis.

También la carrera participó de dos programas ALFA de intercambio con la Unión Europea, en concreto ALFAPOP I y II, entre los años 1998 y 2005, a través de los cuales hubo maestrandos que tuvieron la posibilidad de completar estudios en la Universidad Autónoma de Barcelona y en la Universidad de Paris -Nanterre, y por los mismos programas se pudieron recibir docentes y doctorandos de universidades del programa.

Desde hace dos cohortes la carrera cuenta con el apoyo del Fondo de las Naciones Unidas para Población (UNFPA), lo cual implica un novedoso e importante soporte. Incluye el pago de aranceles para alumnos seleccionados por la Comisión Académica de la carrera, que se sostiene según rendimiento académico, y en algunas oportunidades se otorgan premios a Tesis de Maestría defendidas, lo que estimuló durante el año 2010 la conclusión y defensa de 4 tesis que estaban avanzadas.

Por último, la carrera ha recibido como alumnos a numerosos profesionales del Instituto Nacional de Estadística y Censos, lo que implica la capacitación en temas demográficos de recursos humanos del organismo cabeza del Sistema Estadístico Nacional. Estos profesionales, luego de completar la carrera, han asumido roles técnicos importantes en las áreas vinculadas a las estadísticas sociodemográficas. Así como muchos otros que fueron

incorporados al plantel de la institución por su especialización en demografía. Lo que muestra que la carrera ha cumplido un rol necesario e importante en la formación de demógrafos en nuestro país.

Todas estas experiencias de intercambio con instituciones nacionales y extranjeras contribuyeron y contribuyen al crecimiento de la carrera y al acercamiento con distintas instancias y enfoques del desarrollo de la disciplina.

5. Dificultades y desafíos pendientes

Entre las dificultades pendientes de resolución, la más importante es la baja tasa de graduación. La mayoría de nuestros alumnos cuando comienza a estudiar en esta carrera, ya está trabajando y generalmente su trabajo está relacionado con el tema. Trabajan en ministerios, en el INDEC, en la Dirección de Estadística del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires o de algún municipio del Gran Buenos Aires y en centros de investigación, y su necesidad de formación es una búsqueda de herramientas conceptuales y técnicas vinculadas al análisis de la situación poblacional, generalmente para aplicarlas en sus respectivos quehaceres laborales.

Por lo general, son pocos los alumnos que piensan su futuro profesional dedicado a la carrera académica. Esos pocos, tienen becas del CONICET para investigar y deben cumplir determinadas obligaciones académicas, muchas de las cuales los llevan a tomar y aprobar los cursos que se dictan en la carrera y a validarlos luego como créditos para los distintos doctorados. Algunos de ellos llegan a presentar los Trabajos Finales de Especialización, pero no continúan ni concluyen la carrera de maestría. Por otro lado, la escasa presencia de materias curriculares en el nivel de grado vinculadas a los temas de población, hacen muy escasa la oferta de dedicaciones docentes exclusivas en las universidades nacionales, esto tampoco facilita el desarrollo de una carrera académica.

Las tesis que se concluyen son de profesionales que trabajan muchas horas y, muy lentamente, en tiempos “robados” a familia y al descanso. La ausencia de becas de manutención específicas para carreras de maestría constituye una verdadera barrera al impedir una dedicación mayor a la elaboración de sus proyectos de tesis.

Otra dificultad asociada a la antes mencionada es la situación de aquellos alumnos que ya están trabajando o rápidamente consiguen trabajar en demografía sin necesidad del título de especialista y mucho menos del título de magister. Si se trata de alumnos recién graduados que aún no trabajan, la adquisición de las herramientas para el análisis de la información

sociodemográfica les facilita una rápida inserción laboral. En los casos de profesionales formados que ya se desempeñan en empleos de cierta responsabilidad y estabilidad, rápidamente son convocados a tareas de mayor especificidad, lo que impacta en la disponibilidad para completar sus tesis.

Este panorama de una baja tasa de graduación es común a los posgrados de maestría en nuestro país.

A la ausencia de becas de manutención desde el comienzo de la carrera hasta el período de elaboración de las tesis, se suma el crecimiento de doctorados que no exigen el título de maestría. En este contexto, las tesis de maestría son consideradas trabajosas y que conllevan demasiado tiempo, desafío que será necesario encarar para lograr alternativas que se adapten a las nuevas modalidades de los ciclos de formación. En este sentido pueden funcionar, y de hecho resultó novedoso, mecanismos como los premios por tesis defendidas y aprobadas con buena calificación otorgados por el UNFPA, mencionados en el punto dedicado a los convenios.

Otra dificultad, como se mencionara, es la derivada de las diferentes formaciones de grado entre los alumnos. Además, no todas las cohortes de alumnos presentan las mismas características y estar atentos a la composición de cada una y a las diferentes dinámicas de trabajo que van configurando, colabora en buena medida en las adaptaciones que se pueden ir implementando sobre la marcha. No siempre se observa el mismo grado de éxito, pero **se trata** de aprender con cada cohorte y coyuntura, diferentes estrategias que permitan correcciones a futuro.

En todas estas dificultades y desafíos la relación y comunicación entre la Dirección, los docentes y la Comisión Académica de la carrera cumple un rol integrador muy importante y se ha logrado con mucho compromiso y fluidez.