

Flexibilidad geográfica y laboral de la población inmigrante mexicana de 15 a 64 años en Estados Unidos, 2005-2010¹

Rosa Elvira Cedillo Villar²

Resumen

El trabajo busca indagar si la flexibilidad geográfica y laboral fueron dos respuestas de la población inmigrante mexicana en edad laboral a la recesión económica reciente de Estados Unidos y a la implementación, gradual, de políticas migratorias restrictivas a través de la promulgación y entrada en vigor de legislaciones migratorias que limitan el empleo de mano de obra inmigrante indocumentada.

La población nacida en México que cambio de domicilio fueron jóvenes, con escolaridad media superior y superior, no unidos, de reciente arribo a Estados Unidos y el móvil que desencadenó un cambio residencial a mayor escala geográfica fueron los motivos laborales. Lo que indica que la flexibilidad geográfica y la movilidad residencial están estrechamente vinculadas, es decir, el entorno económico y la política migratoria vigente coadyuvan a la dispersión de la población de estudio. No obstante, en términos comparativos, la movilidad residencial fue menor en 2010 que en 2005; este último año el periodo en el que acontecieron el mayor número de cambios residenciales.

Introducción

La investigación busca conocer la respuesta de la población trabajadora, nacida en México, ante la recesión económica de 2007-2009 y el endurecimiento de la política migratoria en Estados Unidos. Algunos investigadores norteamericanos que han indagado al respecto; Orrenius, Papademetriou, Sumption, Terrazas, Cadena, Sanderson y Painter, señalan que los inmigrantes respondieron a las transformaciones económicas y políticas migratorias restrictivas por medio de la flexibilidad geográfica y laboral, es decir, cambiaron su residencia, cambiaron de ocupación o

¹ Trabajo presentado en el *V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población*, Montevideo, Uruguay, del 23 al 26 de octubre de 2012.

² Maestra en Demografía por *El Colegio de México*, México, Distrito Federal, contacto: recedillo@colmex.mx

su forma de inserción en el mercado de trabajo, cuándo la crisis golpeo a los sectores de actividad en los que se ocupaban. Una forma de dimensionar el impacto que tuvo la crisis y el aumento de regulaciones migratorias locales en los inmigrantes mexicanos es observar si estos aumentaron o disminuyeron su flexibilidad geográfica y laboral.

Este tema es relevante debido a que a finales de 2007 en México se registró el mayor nivel de remesas, en tanto en diciembre de ese año en Estados Unidos inició una de las mayores recesiones económicas, cuyo impacto más severo se observó en el aumento de desempleo (Sommers y Franklin, 2012: 7). Y el grupo más vulnerable a la variabilidad del entorno económico del mercado de trabajo estadounidense fue la población inmigrante, tras el aumento de la tasa de desempleo. Siendo los mexicanos la primera minoría en los Estados Unidos, resulta interesante conocer ¿Qué paso con esta población? ¿Cómo respondió ante la crisis? ¿Cuáles fueron sus respuestas ante la pérdida de empleo? ¿La disminución del número de horas trabajadas? ¿La crisis en la industria de la construcción? ¿Es posible enunciar como lo señala Cadena y Kovak (2011) que la flexibilidad geográfica y la flexibilidad laboral fueron las estrategias más recurrentes de los migrantes para sobrevivir a la recesión económica de los Estados Unidos? De manera particular, el trabajo pretende indagar si la flexibilidad geográfica y laboral fueron las respuestas de los nacidos en México en edad laboral ante un ambiente anti-inmigrante y la recesión económica de Estados Unidos.

La población objeto de estudio de la investigación es la nacida en México que se encuentra en edad laboral, es decir, la comprendida entre 15 y 64 años. El periodo a analizar abarca de 2005 a 2010. En estos seis años ocurrieron cambios relevantes (recesión económica y cambio en la política migratoria) que afectaron la distribución espacial de los inmigrantes mexicanos en territorio estadounidense, particularmente respecto a su flexibilidad geográfica y laboral. El análisis estudia lo anterior bajo dos dimensiones: la económica, busca distinguir las etapas de pre-recesión (2005-2007), plena recesión económica (2008-2009) y recuperación incipiente (2010); y respecto a la implementación de legislaciones migratorias restrictivas, se distingue el periodo sin legislación migratoria (2005) y la fase con promulgación gradual de legislaciones locales en materia migratoria (2006-2010).

Lo que interesa conocer de la población nacida en México de 15 a 64 años en Estados Unidos es si sufrió un cambio de residencia y qué motivó dicho cambio. En última instancia el estudio busca responder a la siguiente interrogante: ¿Hay un vínculo entre la flexibilidad

geográfica y laboral y las motivaciones de cambio residencial de los trabajadores, nacidos en México, que vive en Estados Unidos? En virtud de lo anterior la investigación busca alcanzar los siguientes objetivos particulares:

- a) Conocer que factores individuales afectan la flexibilidad geográfica de la población trabajadora, nacida en México, que vive en Estados Unidos.
- b) Estimar si existen diferencias en la escala geográfica de movilidad a partir de las motivaciones que impulsan el cambio residencial de los nacidos en México en edad laboral, en Estados Unidos.

Para lograr lo anterior, primero se buscará conocer cuáles son los factores que contribuyen a la flexibilidad geográfica de la población inmigrante mexicana en Estados Unidos. Después, se indagará sobre los principales motivos que llevan a qué dicha población cambie de domicilio. Todo ello, con la finalidad de señalar las características de la población que tiene flexibilidad geográfica y a qué escala geográfica se realizan la mayor cantidad de cambios residenciales, esto último se intentará vincular con la flexibilidad laboral.

El orden expositivo del trabajo es el siguiente: primero, se discute la relación movilidad residencial-flexibilidad geográfica; después, se presenta la metodología de análisis implementada en la investigación; finalmente, se muestran y discuten los principales resultados de los modelos estadísticos estimados, a través de estos que se desea dar cuenta de los factores que inciden en el cambio de domicilio y caracterizar a la población inmigrante mexicana en edad laboral en relación a las motivaciones que incentivaron el cambio residencial.

Vinculo entre flexibilidad geográfica y movilidad residencial

Los desplazamientos de los seres humanos a lo largo de un territorio, con dimensiones espacio-temporales, no es un hecho fortuito sino producto de un conjunto de interacciones fruto de la confluencia de voluntades individuales, mediadas por estructuras sociales, culturales, económicas, políticas. El cambio de domicilio de un inmigrante mexicano en edad laboral en Estados Unidos no sólo es producto de la decisión de mudarse de casa sino que pone en juego su

capital social³ para vencer los obstáculos que impone la accesibilidad al lugar de destino y el tiempo de estancia, duración (Bericat, 1994: 42-84).

Ésta investigación analiza el cambio de residencia de un lugar a otro, al mismo tiempo que observa ¿cuáles son los principales motivos que influyen en la decisión de mudarse? El trabajo centra su interés en los cambios residenciales o movilidad residencial el año anterior a la fecha de referencia, es decir, el cambio de domicilio que realizan un individuo en diversas escalas geográficas⁴ (condados y estados). A través de la movilidad residencial es posible aproximarse a la noción de flexibilidad geográfica, es decir, a los cambios de domicilio que realiza un inmigrante mexicano en edad laboral ante la recesión económica y política migratoria restrictiva. Una vez analizado esto, se intenta conocer a la población que se cambio de domicilio por motivaciones laborales y describir los cambios respecto a la escala geográfica de desplazamiento, en este punto es posible observar un vínculo entre flexibilidad geográfica y laboral. Debido a que un cambio de residencia también implica cambios en la ocupación y en la forma de inserción laboral de la población que se desplaza.

En este trabajo se usaran como sinónimos los términos cambio residencial y movilidad residencial, entendiendo por ésta última; los cambios de domicilio o desplazamientos que realicen los inmigrantes mexicanos en edad laboral a lo largo del territorio estadounidense. La movilidad residencial refiere no sólo el cambio de domicilio sino lo relaciona con las motivaciones individuales, el análisis costo-beneficio, así como todo el conjunto de interacciones y estructuras que los individuos tienen que considerar al momento de emprender un cambio residencial.

Los seres humanos tienen conocimiento y uso del espacio. A través de su apropiación accede a bienes y servicios en diversas escalas geográficas, que van desde las más próximas hasta las más lejanas (de lo local a lo global). La noción de flexibilidad geográfica deviene del uso que los seres humanos hacen del espacio como recurso, es decir, el uso de la movilidad residencial

³ La idea de capital social es necesaria para comprender a la movilidad espacial, debido a que los desplazamientos son realizados por individuos que al momento de un cambio residencial ponen en juego el conjunto de relaciones sociales de las que forman parte para movilizarse espacialmente de un origen a un destino, del mismo modo, que las interacciones geográficas son indispensables para la movilidad espacial, las interacciones sociales son necesarias para el capital social y ambos procesos se ponen en juego al momento de realizar un movimiento migratorio (Millán y Gordon, 2004; Cuéllar y Bolívar, 2009).

⁴ En la investigación se entiende por escala geográfica a las entidades geográficas reales que segmentan los territorios en niveles jerárquicos, es decir, las divisiones políticas que van de lo local a lo regional (condados, divisiones, estados y regiones). Los migrantes realizan cambios residenciales a distintas escalas geográficas, todas ellas se superponen de manera jerárquica y en cada nivel se desarrollan un conjunto de interacciones espaciales y sociales (Gutiérrez, 2001; Valenzuela, 2006).

como forma o manera, de los inmigrantes mexicanos en edad laboral, de responder a los cambios del entorno económico y política migratoria adversos (Cadena y Kovak, 2011: 4).

Antes de explicar la metodología implementada en este trabajo es necesario contextualizar la importancia del estudio de la movilidad residencial de la población nacida en México en edad laboral y comprender ¿Por qué es importante analizarla? En el estudio pionero “The Changing Geography of Mexican Immigration to the United States: 1910-1996”, Douglas Massey, Jorge Durand y Fernando Charvet (2000) analizan los cambios en la distribución geográfica de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos y señalan que de 1910 a 1980 los inmigrantes mexicanos presentaron un patrón de concentración en estados tradicionales y fronterizos; California, Arizona, Nuevo México y Texas (Massey, Durand y Charvet, 2000: 3-9). Después del IRCA, dicha población empieza a mudarse hacia nuevos destinos, lo autores antes citados refieren que entre 1990 y 1996 es observable la presencia de un patrón de dispersión, es decir, los inmigrantes mexicanos se mueven hacia nuevos estados, tales como: Florida, Idaho, Nevada, Nueva York, Nueva Jersey, Utah, entre otros (Massey, Durand y Charvet, 2000: 11).

Años más tarde, Ivan Light y Michael Johnston se interesan por el estudio del nuevo patrón de dispersión de la población inmigrante mexicana, de manera particular, estudian dicho fenómeno en las áreas metropolitanas, encuentran que: éstas se pueden dividir en áreas de destino tradicionales y no tradicionales (Light y Johnston, 2009: 3), los factores que inciden en la dispersión son la concentración de inmigrantes mexicanos por área metropolitana, la relación ingreso-gasto y el promedio de gasto en renta de los hogares, es decir, en lugares en dónde se presentaba una alta concentración de población inmigrante mexicana aumentaba el costo de vida y se presentaba una saturación del empleo por lo que los nacidos en México tienen la necesidad de buscar nuevos territorios (Light y Johnston, 2009: 7-15).

En 2011 Matthew Sanderson y Matthew Painter publican un artículo titulado “Occupational Channels for Mexican Migration: New Destination Formation in Binational Context”, que se refiere a la especialización laboral de los inmigrantes en estados no tradicionales y a la concentración de esta población en las empresas procesadoras de carnes; encontrando que la movilidad espacial de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos tenía un fuerte vínculo con la demanda de mano obra inmigrante en diversos sectores de actividad económica (463-467).

Siguiendo lo anterior, en esta investigación se intenta dimensionar la importancia que tiene la movilidad espacial por motivos laborales con relación a otras motivaciones y el peso que

tiene el entorno económico y la política migratoria restrictiva en la disminución o aumento de los cambios residenciales de la población inmigrante mexicana en edad laboral en Estados Unidos.

El periodo de análisis de la investigación abarca de 2005 a 2010, ya que, se pretende analizar cómo el entorno económico afectó la movilidad espacial y las motivaciones de cambio residencial de la población objeto de estudio. Después de la depresión de 2001, la economía estadounidense mantuvo un crecimiento constante y un nivel de productividad en crecimiento. Para lograr esto, el mercado de trabajo hizo uso de una gran cantidad de mano de obra inmigrante. De 2001 a 2007, los mexicanos por nacimiento en Estados Unidos alcanzaron una población cercana a 12 millones (Passel, 2011a), y en general todos los grupos étnicos no nativos aumentaron su número.

Sin embargo, en diciembre de 2007 inicia la recesión económica más importante desde la Gran Depresión de 1929. El desempleo en Estados Unidos pasó de 7.7 millones a 15.6 millones en octubre de 2009, poco más del doble en dos años (Departamento del Trabajo [DL por sus siglas en inglés] y Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos [BLS por sus siglas en inglés] 2010, p. 1). La recesión estadounidense que comenzó en 2007 se ha caracterizado por el aumento del desempleo y la drástica caída del empleo (DL y BLS, 2010, pp. 4-5). Los sectores más golpeados por la crisis financiera en Estados Unidos han sido la industria manufacturera, la construcción y varias empresas que proveen servicios a industrias. Según la Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos, en octubre de 2008 la industria manufacturera perdió alrededor de 90 mil empleos y en la construcción la cifra fue de 49 mil (Alarcón *et al.*, 2008: 195).

Ante un escenario de creciente desempleo, Papademetriou, Sumption y Terrazas (2011) proponen que, a causa de la pérdida de empleo, los inmigrantes mexicanos cambiaron su residencia en busca de mejores condiciones, es decir, la movilidad espacial al interior de Estados Unidos y el retorno a México pudieron ser una respuesta a la recesión económica de diciembre de 2007. Esto porque los inmigrantes son los más propensos a ser despedidos durante una recesión o crisis. Con mayor frecuencia trabajan en industrias y ocupaciones cíclicas, son más móviles y flexibles que los residentes o nativos, trabajan frecuentemente como mano de obra eventual y carecen de un contrato laboral fijo, por lo cual son más fáciles de despedir (32-33).

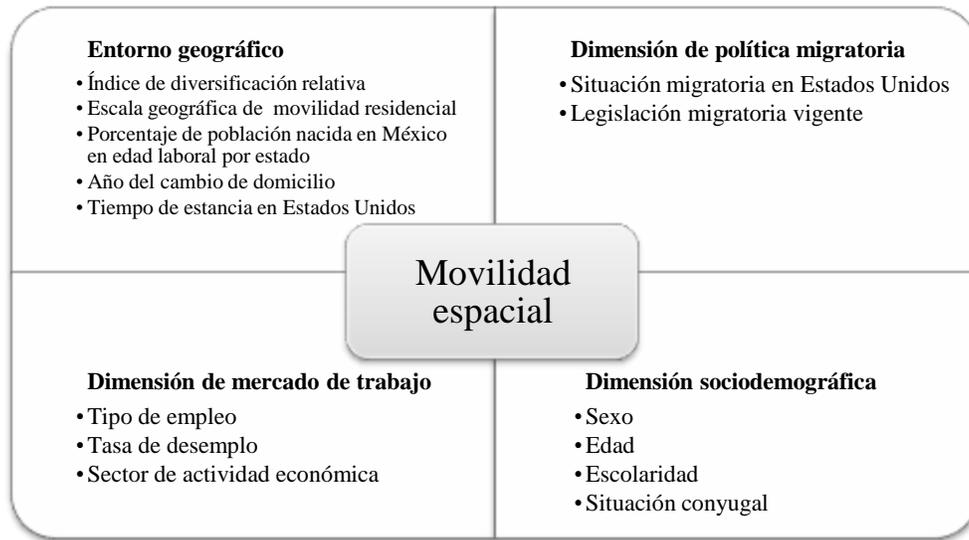
Metodología para el análisis de la movilidad residencial de los inmigrantes mexicanos en edad laboral en Estados Unidos, 2005-2010

El objetivo de la investigación es conocer los factores que coadyuvan a la movilidad espacial de los inmigrantes mexicanos en edad laboral, con la finalidad de caracterizar a la población que realiza un cambio residencial en Estados Unidos. Después de esto, se desea saber que motiva la movilidad residencial de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos de 2005 a 2010. Se pretende indagar si la movilidad espacial fue una respuesta ante la emergencia de la recesión económica de 2007, debido a que la caída del sector de la transformación y los servicios de distribución golpearon a la población inmigrante mexicana en edad laboral y como consecuencia de la pérdida de empleos y la caída de los salarios.

De manera específica, se quiere analizar si la población, entre 15 y 64 años, nacida en México y que vivía en Estados Unidos entre 2008 y 2009, tuvo mayor o menor movilidad espacial a causa del entorno económico. Así mismo, se desea conocer el papel que jugó la implementación de la política migratoria restrictiva en la movilidad espacial de la población objeto de estudio ya que en 2006 la Suprema Corte de Estados Unidos aprobó la regulación local en materia migratoria; es decir, la política migratoria dejó de ser exclusividad federal; los gobiernos estatales y locales pudieron, a partir de ese año, emitir legislaciones en torno al tema migratorio y la legislación se volvió mucho más restrictiva en lugares específicos.

La estrategia metodológica a seguir es: primero, conocer los factores que afectan el cambio residencial y caracterizar a la población que cambia de domicilio a través de un modelo logístico; después, una vez identificada la población que cambia de domicilio, conocer las motivaciones que impulsaron la movilidad espacial y, de manera comparativa, estimar qué factores inciden en cada una de las motivaciones. Finalmente, se quiere saber si existen diferentes escalas geográficas de movilidad espacial en relación con las diferentes motivaciones que impulsan la movilidad. La gráfica 1, muestra las dimensiones de análisis de la movilidad espacial consideradas en esta investigación, así como los indicadores que se utilizaron para aproximarse a la estimación de los factores que aumentan o disminuyen la propensión de los inmigrantes mexicanos a presentar movilidad espacial al interior de Estados Unidos en el periodo que va de 2005 a 2010.

Gráfica 1. Dimensiones de análisis de la movilidad residencial



Fuente: Elaboración propia.

Dimensiones de análisis

En los dos modelos estadísticos se analizan cuatro dimensiones de la movilidad espacial: sociodemográfica, mercado de trabajo, política migratoria y entorno geográfico. El cambio entre un modelo y otro radica en lo que cada uno busca explicar, así que primero se abundará respecto a las dimensiones de análisis y en seguida se señala la especificidad de cada modelo.

- Sociodemográfica

La dimensión sociodemográfica considera cuatro variables: sexo, edad, escolaridad y situación conyugal. Este rubro busca aproximarse al análisis de los factores individuales que afectan la movilidad espacial y, de manera particular, conocer si la movilidad espacial varía respecto a: ser hombre o mujer, el grupo de edad, el logro educativo alcanzado y el encontrarse unido o no unido. En Estados Unidos son los jóvenes los que presentan una mayor movilidad residencial, éstos en su mayoría son solteros, por lo que el curso de vida en el que se encuentran también afecta su propensión a cambiar de domicilio (Schachter, 2004; Ihrke, Faber y Koeber, 2011). Así, a través de la inclusión de la situación conyugal y de la edad se quiere corroborar el efecto que tiene sobre la movilidad espacial el encontrarse unido o no.

- Mercado de trabajo

El entorno económico es un rubro importante a considerar en la categoría analítica de la movilidad espacial. Una aproximación a éste es el mercado de trabajo, como un espacio donde la oferta y la demanda de trabajadores se ven afectadas por las condiciones económicas del país. Los indicadores utilizados en la dimensión del mercado de trabajo son: tipo de empleo, sector de actividad económica y tasa de desempleo por estado y año. El sector de actividad económica permite diferenciar a los migrantes que cambian de domicilio acorde con el sector en el que laboran. Esto hace posible identificar qué sectores de actividad económica fueron más afectados por la crisis y cuáles presentaron mayor o menor movilidad espacial a lo largo del periodo de estudio. Finalmente, la tasa de desempleo (por estado y año al momento del cambio de residencia) es un buen indicador respecto a la variabilidad del mercado de trabajo estadounidense.

- Política migratoria

La política migratoria es una dimensión fundamental en la investigación. Es relevante estimar cómo las reformas de 2006 en materia migratoria en Estados Unidos impactaron la movilidad espacial. Hasta 2011, veinticuatro estados en territorio estadounidense contaban con regulaciones migratorias para trabajadores extranjeros (Fragomen, Shannon y Montalvo, 2012). El tipo de regulación se puede clasificar en tres rubros: a) las que obligaban a los empleadores a registrar a su planta laboral en el programa E-verify; b) las que intentan desalentar la contratación de mano de obra inmigrante al condicionar el acceso de los empleadores e inmigrantes a fondos públicos y privados, y c) las que aplican sanciones y multas a las empresas que contratan inmigrantes indocumentados (ver cuadro 1). La influencia de la política migratoria en la movilidad se estima a través de dos indicadores: el tipo de legislación migratoria y la condición migratoria de la población de estudio. Esto último porque la población no ciudadana puede verse más afectada con la implementación de algún tipo de legislación migratoria restrictiva haciendo que responda de manera distinta en relación a la población inmigrante en edad laboral con ciudadanía.

Cuadro 1. Tipos de legislaciones en materia migratoria vigentes en Estados Unidos, por estado y entrada en vigor, 2006-2011

Registro de trabajadores en E-verify		Limitación al acceso de fondos públicos y privados		Sanciones y multas a empleadores	
<i>Estado</i>	<i>Entrada en vigor</i>	<i>Estado</i>	<i>Entrada en vigor</i>	<i>Estado</i>	<i>Entrada en vigor</i>
Colorado	2006	Massachusetts	2006	Luisiana	2006
Mississippi	2007	Arkansas	2006	Nevada	2006
Carolina del Sur	2007	Georgia	2006	Nueva Hampshire	2006
Arizona	2009	Iowa	2006	Oregón	2006
		Nebraska	2006	Virginia de Oeste	2006
		Oklahoma	2006		
		Pennsylvania	2006		
		Tennessee	2006		
		Texas	2006		
		Missouri	2007		
		Idaho	2008		
		Utah	2008		
		Virginia	2009		
		Florida	2010		
		Minnesota	2010		

Fuente: Elaboración propia con base en Fragomen, A., Shannon, C., y Montalvo D. (2012), “State Laws With Regard to Employment of Foreign Nationals”, *Immigration Law and Business*, Illinois, West de Thomson Reuters Business.

- Entorno geográfico

El entorno geográfico es el núcleo de análisis respecto de la movilidad espacial porque considera dos aspectos: el espacio y el tiempo. Una forma de aproximarnos al espacio son los siguientes indicadores: índice de diversificación relativa, escala geográfica del cambio de domicilio y porcentaje de población nacida en México en edad laboral por estado (al año del cambio residencial). Respecto al tiempo, se consideraron dos variables: año del cambio de domicilio y tiempo de estancia en Estados Unidos (en años).

El índice de diversificación relativa (IDR) permite conocer qué tan especializada o diversificada se encuentra la población en las actividades económicas: un IDR bajo indica que las actividades económicas están altamente concentradas por lo cual hay una alta concentración de mexicanos en un sector de actividad económica; un IDR medio indica que no existe diversificación, pero tampoco especialización, y un IDR alto refiere una alta diversificación en los sectores de actividad económica. El índice de diversificación relativa contempla la estructura

económica por sector de actividad económica y la cantidad de población ocupada por sector. El producto final es una medida resumen de especialización laboral por estado.

Técnicas estadísticas

La investigación tiene como principal objetivo la búsqueda de los factores que inciden en la movilidad espacial y la motivación de la movilidad residencial. Dichos factores se agrupan (de manera esquemática) en cuatro dimensiones de análisis: sociodemográficos, mercado de trabajo, política migratoria y entorno geográfico. Para discriminar entre la población que cambia de domicilio y la que no cambia se utiliza un modelo logístico. Así, es posible caracterizar a la población que cambió de domicilio con base en las dimensiones analíticas antes mencionadas.

Además del modelo antes citado, se estima un modelo logístico multinomial cuya variable dependiente son las motivaciones del cambio de domicilio (mejora residencial, cuestiones laborales, cambio residencial y familia, y otros), siendo la categoría de referencia el cambio de domicilio por mejora residencial. Esto permite contrastar las motivaciones de la movilidad residencial respecto a la categoría de referencia.

En las gráficas 2 y 3 es posible apreciar las dimensiones de análisis de la movilidad espacial y las variables utilizadas para aproximarse a la medición del fenómeno. Los esquemas metodológicos sirven como guía en la interpretación de resultados y diferencian dos etapas de análisis: en primera instancia, la discriminación y caracterización de la población que cambia y no cambia de domicilio; después, una vez conocida la población que presenta movilidad residencial, estudiar qué efecto tienen las dimensiones de la movilidad espacial sobre las motivaciones que impulsaron el cambio de domicilio.

La regresión logística es una técnica estadística que “se utiliza para predecir y explicar una variable categórica binaria” (Hair et al., 2010: 251), y es una herramienta adecuada para discriminar entre dos poblaciones (Peña, 2002: 434). Dicha técnica puede ser utilizada cuando las variables explicativas no tienen una distribución conjunta normal, es decir, la regresión logística es una técnica robusta cuando las variables comprendidas en el modelo estadístico no cumplen con los supuestos básicos de normalidad de las variables (Hair et al., 2010: 252). Para el caso de la presente investigación, la técnica antes citada permite diferenciar a la población inmigrante mexicana en edad laboral que cambia y no cambia de domicilio.

Gráfica 2. Esquema metodológico del modelo logístico.

<i>Variable dependiente</i>	<i>Dimensiones de análisis</i>	<i>Variables explicativas</i>
Cambio residencial	Sociodemográfica	<ul style="list-style-type: none"> • Sexo • Edad • Escolaridad • Situación conyugal
	Mercado de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de empleo • Sector de actividad económica • Tasa de desempleo
	Política migratoria	<ul style="list-style-type: none"> • Legislación migratoria • Situación migratoria
	Entorno geográfico	<ul style="list-style-type: none"> • Índice de diversificación relativa • Año del cambio de domicilio • Tiempo de estancia en Estados Unidos • Porcentaje de mexicanos en el estado de residencia

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 3. Esquema metodológico del modelo logístico multinomial.

<i>Variable dependiente</i>	<i>Dimensiones de análisis</i>	<i>Variables explicativas</i>
Motivo del cambio residencial	Sociodemográfica	<ul style="list-style-type: none"> • Sexo • Edad • Escolaridad • Situación conyugal
	Mercado de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> • Sector de actividad económica
	Política migratoria	<ul style="list-style-type: none"> • Tipo de legislación migratoria • Situación migratoria
	Entorno geográfico	<ul style="list-style-type: none"> • Índice de diversificación relativa • Año del cambio de domicilio • Escala geográfica de desplazamiento • Porcentaje de mexicanos en el estado de residencia

Fuente: Elaboración propia

La regresión logística multinomial, también llamada modelo logístico condicional, es una extensión o generalización de la regresión logística y permite contrastar o discriminar entre grupos poblacionales, pero se utiliza cuando la variable dependiente es nominal y tiene más de dos niveles o categorías (Hosmer y Lemeshow, 2000: 260). Sin embargo, las relaciones entre ellas se establecen con respecto a una categoría de referencia sin importar el orden entre categorías y suponiendo independencia entre éstas (Hilbe, 2009: 386). Después de la estimación del modelo estadístico, se espera lograr una caracterización de los grupos poblacionales que cambiaron de domicilio afín con las motivaciones que incentivaron la movilidad espacial de los inmigrantes mexicanos en edad laboral que viven en Estados Unidos.

Fuentes de datos

La Encuesta Continua de Población (*Current Population Survey* [CPS]) es la fuente de datos utilizada en el estudio. Ésta es elaborada por la Oficina del Censo de Estados Unidos (U. S. *Census Bureau*) y la Oficina de Estadísticas Laborales (*Bureau of Labor Statistics* [BLS]) y brinda información sobre fuerza de trabajo, ocupación y empleo en Estados Unidos (Oficina del Censo de Estados Unidos, 2002: 1).

La CPS recopila información sobre la situación de empleo y las características sociodemográficas de la población estadounidense como son: edad, sexo, raza, situación conyugal, nivel de escolaridad, relaciones de parentesco, ocupación e industria. Anualmente incluye en el Suplemento de Marzo, también conocido como *Annual Social and Economic Supplement* (ASEC), información adicional sobre salud, educación, ingreso, experiencia laboral previa, inmigración, emigración y movilidad residencial.

Desde 1940 la ASEC incluye preguntas sobre cambio residencial el año anterior y, a partir de 1998, contiene una pregunta sobre los motivos del cambio residencial. Esto permite dar un seguimiento temporal de la movilidad espacial en combinación con variables de experiencia laboral y situación del empleo. La CPS fue la primera encuesta con representatividad nacional y regional que buscó analizar los cambios en la movilidad residencial y es la única que incluye la pregunta de motivos del cambio de residencia. Esta característica hace que sea la fuente de datos ideal para el estudio (Ihrke, Faber y Koeber, 2011: 15).

Movilidad residencial y flexibilidad geográfica de los nacidos en México, en edad laboral, que viven en Estados Unidos, 2005-2010

Este apartado busca caracterizar a la población nacida en México de 15 a 64 años que cambió de domicilio entre 2005 y 2010. A través de los resultados del modelo logístico se quiere conocer los factores que inciden en la propensión a realizar o no un cambio de domicilio. El número total de casos analizados en dicho modelo estadístico son: 43 mil 852 inmigrantes mexicanos en edad laboral que al año de la encuesta se encontraban en territorio estadounidense, de los cuales 38 mil 356 no cambiaron de domicilio y 5 mil 496 sí lo hicieron.

En el cuadro 2 se compara a la población inmigrante mexicana en edad laboral que cambia y no cambia de domicilio. Encontrando que los hombres nacidos en México en edad laboral que viven en Estados Unidos cambian de domicilio 13.2 por ciento más que las mujeres. De la población que no cambió de domicilio, el 29.6 por ciento son jóvenes y 66.9 por ciento son adultos; mientras que de la población que sí cambió de domicilio el 48.2 por ciento son jóvenes y el 50.6 por ciento son adultos. Es decir, los jóvenes tienen una mayor participación dentro de la población que cambia de domicilio, en tanto que el porcentaje de adultos en la población que no cambia de domicilio es más del doble de los jóvenes que no cambiaron de domicilio.

El logro educativo de la población inmigrante mexicana en edad laboral en Estados Unidos es muy semejante, no hay diferencias significativas entre los que si cambiaron y los que no cambiaron de domicilio. La población de nacidos en México en edad laboral que cambian de domicilio por situación conyugal tiene un 10 por ciento más de población no unida y casi un 10 por ciento menos de población unida. Por lo tanto, el porcentaje de población que cambia de domicilio en situación conyugal no unida es mayor.

Por sector de actividad económica, la población inmigrante mexicana en edad laboral se concentra en los servicios personales y la transformación. El porcentaje de población inactiva que cambia de domicilio es de 20 por ciento y el porcentaje de población inactiva que no cambia de domicilio es de 25 por ciento. Es decir, la proporción de población inactiva es más alta en la población que no cambió de lugar de residencia. Cabe destacar que el 70 por ciento de ésta se encuentra compuesta por mujeres.

Los inmigrantes mexicanos en edad laboral que no cambiaron de domicilio viven en estados con mayor *porcentaje de mexicanos en Estados Unidos*. Esto también corrobora que a

mayor tiempo de estancia las poblaciones tienden a buscar lugares de residencia con alta concentración de población de un mismo país de origen (Massey, 2008). A diferencia de ello, la migración reciente se mueve en un rango mayor de posibilidades, a estados con baja y alta concentración de mexicanos en Estados Unidos.

Con base en los datos del cuadro 2, la población que cambia de domicilio es joven, no unida, no ciudadana, proviene de lugares con altos niveles de diversificación laboral, por lo general, se ocupa en los servicios personales o la transformación y es de migración reciente (tiene 10 años o menos de estancia en Estados Unidos).

El cuadro 3 presenta los resultados en razón de momios de dos modelos de regresión logística. Los modelos “A” y “B” difieren en que en el primero se introduce la variable *tipo de empleo* y en el segundo se saca ésta y se cambia por *sector de actividad económica*. Ello porque ambas variables tienen una alta correlación y su introducción conjunta en el modelo logístico causaría problemas de estimación.⁵ Los modelos “A” y “B” son diferentes únicamente en el rubro de mercado de trabajo y equiparables en el resto de las dimensiones de análisis.

Bajo la dimensión sociodemográfica la población de 15 a 29 años tiene 48 por ciento más propensión a cambiar de lugar de residencia que los de 30 a 59 años. Y la propensión a cambiar de domicilio de una persona de 30 a 59 años es 55 por ciento mayor que una persona de 60 a 64 años. Por ello, los jóvenes (15 a 29 años) y adultos (30 a 59 años) nacidos en México son los que presentan mayor movilidad residencial. Los adultos son más propensos a cambiar de domicilio que los adultos mayores (60 a 64 años) y los jóvenes tienen mayor probabilidad de realizar un cambio residencial respecto a los adultos. Por lo tanto, son los jóvenes de reciente arribo a Estados Unidos el grupo de edad con mayor propensión a la movilidad residencial, lo que indica que la edad es un factor que incide en la decisión de cambiar de domicilio. Es relevante recordar que en esta investigación la variable edad y situación conyugal son una *proxy* de curso de vida y la juventud es el periodo en el cuál los individuos son más propensos al cambio y menos adversos al riesgo. Y esto puede afectar su propensión a la movilidad espacial.

⁵ El grado de correlación entre la variable tipo de empleo y sector de actividad económica es de 0.66, lo cual indica que hay una alta correlación positiva. Con base en esto se decidió estimar dos modelos logísticos para considerar qué efecto tenían las variables de manera separada en el cambio residencial.

Cuadro 2. Estadísticas descriptivas de las variables consideradas en el estudio del cambio residencial de la población inmigrante mexicana en edad laboral, Estados Unidos 2005-2010

	<i>¿Cambio de domicilio el año anterior?</i>	
	<i>No cambio</i> 87.5% N = 38,356	<i>Cambio</i> 12.5% N = 5,496
<i>Sexo</i>		
Mujer	47.7%	43.4%
Hombre	52.3%	56.6%
<i>Edad</i>		
15 a 29 años	29.6%	48.2%
30 a 59 años	66.9%	50.6%
60 a 64 años	3.5%	1.2%
<i>Escolaridad</i>		
Educación Básica	58.4%	58.0%
Educación Preparatoria	25.7%	26.9%
Educación Superior	15.9%	15.2%
<i>Situación conyugal</i>		
Unido	67.0%	56.3%
No unido	33.0%	43.7%
<i>Tipo de empleo</i>		
PyME tiempo completo	43.9%	47.4%
PyME tiempo parcial	7.7%	8.6%
Gran empresa tiempo completo	16.8%	15.4%
Gran empresa tiempo parcial	3.1%	3.0%
Desempleados	3.7%	5.5%
Inactivos	24.8%	20.1%
<i>Sector de actividad económica</i>		
Servicios personales	15.1%	18.3%
Transformación	25.1%	28.5%
Servicios de distribución	11.1%	9.3%
Servicios de producción	9.5%	10.2%
Servicios sociales	6.8%	4.7%
Extracción	4.4%	4.6%
Desempleados	3.5%	4.3%
Inactivos	24.6%	20.0%
<i>Tasa de desempleo</i>		
Media	6.81	6.61
Mediana	5.40	5.40
<i>Legislación migratoria</i>		
Sin legislación	69.2%	67.5%
E-Verify	4.3%	4.1%
Restricción a fondos públicos y privados	21.5%	22.1%
Multas a empleadores	5.0%	6.3%
<i>Situación legal</i>		
Ciudadano	25.9%	15.8%
No ciudadano	74.1%	84.2%
<i>Índice de Diversificación Relativa</i>		
Bajo	24.8%	29.5%
Medio	20.7%	22.6%
Alto	54.5%	47.9%
<i>Año del cambio de domicilio</i>		
2010	17.3%	14.2%
2009	17.3%	17.7%
2008	16.7%	16.5%
2007	16.8%	16.1%
2006	16.4%	15.9%
2005	15.4%	19.7%
<i>Tiempo de estancia en Estados Unidos</i>		
Media	17.15	12.40
Mediana	15.00	10.00
<i>Porcentaje de mexicanos en el estado de residencia</i>		
Media	18.76	16.11
Mediana	18.77	5.55

Fuente: Elaboración propia, con base en Oficina del Censo de E. U., *Current Population Survey*, Suplemento de Marzo 2006-2011. Recuperado de http://thedataweb.rm.census.gov/ftp/cps_ftp.html

No hay diferencias significativas en cuanto a ser hombre o mujer en el momento del cambio de domicilio. Sin embargo, las disparidades respecto al logro educativo son importantes para explicar la movilidad espacial. La población con educación superior tiene 7 por ciento más propensión a cambiar de domicilio que la población con educación básica. Esto último indica que el logro educativo posibilita una mayor movilidad residencial y que también la población joven con mayor logro educativo es la que se mudó más al interior de los Estados Unidos entre 2005 y 2010. La población unida es menos propensa a cambiar de domicilio. En síntesis, considerando la dimensión sociodemográfica, es la población joven, no unida y con educación superior la más propensa a cambiar de residencia.

En cuanto a la *dimensión del mercado de trabajo*, en el modelo “A”, la población inmigrante mexicana en edad laboral que se emplea en una pequeña y mediana empresa (PyME) a tiempo completo tiene 17 por ciento más propensión al cambio residencial que la población que labora en una gran empresa a tiempo parcial y tiene 36 por ciento mayor propensión a la movilidad residencial que la población inactiva. Los inmigrantes mexicanos en edad laboral desempleados tienen 23 por ciento más propensión a cambiar de domicilio que los que laboran en una PyME a tiempo completo. Así que son los inmigrantes mexicanos desempleados en edad laboral los que presentan mayor propensión al cambio residencial y después le siguen los que se ocupan en pequeñas y medianas empresas a tiempo completo.

El cuadro 3 presenta los resultados en razón de momios de dos modelos de regresión logística. Los modelos “A” y “B” difieren en que en el primero se introduce la variable *tipo de empleo* y en el segundo se saca ésta y se cambia por *sector de actividad económica*. Ello porque ambas variables tienen una alta correlación y su introducción conjunta en el modelo logístico causaría problemas de estimación.⁶ Los modelos “A” y “B” son diferentes únicamente en el rubro de mercado de trabajo y equiparables en el resto de las dimensiones de análisis.

Bajo la dimensión sociodemográfica la población de 15 a 29 años tiene 48 por ciento más propensión a cambiar de lugar de residencia que los de 30 a 59 años. Y la propensión a cambiar de domicilio de una persona de 30 a 59 años es 55 por ciento mayor que una persona de 60 a 64 años. Por ello, los jóvenes (15 a 29 años) y adultos (30 a 59 años) nacidos en México son los que presentan mayor movilidad residencial.

⁶ El grado de correlación entre la variable tipo de empleo y sector de actividad económica es de 0.66, lo cual indica que hay una alta correlación positiva. Con base en esto se decidió estimar dos modelos logísticos para considerar qué efecto tenían las variables de manera separada en el cambio residencial.

Cuadro 3. Modelo de regresión logística para obtener las probabilidades de cambio residencial de la población inmigrante mexicana, entre 15 y 64 años, Estados Unidos 2005-2010

Variable dependiente		Cambio de domicilio el año anterior al año de referencia			
Modelo A. Covariables	Razón de momios	Sig.	Modelo B. Covariables	Razón de momios	Sig.
<i>Sexo</i>			<i>Sexo</i>		
Mujer (Referencia)			Mujer		
Hombre	1.023		Hombre	1.002	
<i>Edad</i>			<i>Edad</i>		
15 a 29 años	1.487	***	15 a 29 años	1.487	***
30 a 59 años (Referencia)			30 a 59 años		
60 a 64 años	0.645	***	60 a 64 años	0.644	***
<i>Escolaridad</i>			<i>Escolaridad</i>		
Educación Básica (Referencia)			Educación Básica		
Educación Preparatoria	1.019		Educación Preparatoria	1.023	
Educación Superior	1.064		Educación Superior	1.076	*
<i>Situación conyugal</i>			<i>Situación conyugal</i>		
Unido (Referencia)			Unido		
No unido	1.225	***	No unido	1.232	***
<i>Tipo de empleo</i>			<i>Sector de actividad económica</i>		
PyME tiempo completo (Referencia)			Servicios personales		
PyME tiempo parcial	1.010		Transformación	1.013	
Gran empresa tiempo completo	0.968		Servicios de distribución	0.873	**
Gran empresa tiempo parcial	0.853	*	Servicios de producción	1.011	
Desempleados	1.239	***	Servicios sociales	0.844	**
Inactivos	0.735	***	Extracción	0.965	
			Desempleados	1.058	
			Inactivos	0.711	***
<i>Tasa de desempleo</i>			<i>Tasa de desempleo</i>		
Por año del cambio de domicilio y estado	1.030	**	Por año del cambio de domicilio y estado	1.031	**
<i>Legislación migratoria</i>			<i>Legislación migratoria</i>		
Sin legislación (Referencia)			Sin legislación		
E-Verify	0.990		E-Verify	0.990	
Restricción a fondos publicos y priv.	1.254	***	Restricción a fondos publicos y priv.	1.247	***
Multas a empleadores	1.277	***	Multas a empleadores	1.272	***
<i>Situación legal</i>			<i>Situación legal</i>		
Ciudadano (Referencia)			Ciudadano		
No ciudadano	1.226	***	No ciudadano	1.220	***
<i>Índice de Diversificación Relativa</i>			<i>Índice de Diversificación Relativa</i>		
Bajo (Referencia)			Bajo		
Medio	1.108	**	Medio	1.109	**
Alto	1.236	***	Alto	1.239	***
<i>Año del cambio de domicilio</i>			<i>Año del cambio de domicilio</i>		
2010 (Referencia)			2010		
2009	1.255	***	2009	1.255	***
2008	1.328	***	2008	1.325	***
2007	1.283	***	2007	1.280	***
2006	1.222	**	2006	1.215	**
2005	1.686	***	2005	1.679	***
<i>Tiempo de estancia en Estados Unidos</i>			<i>Tiempo de estancia en Estados Unidos</i>		
A partir del año de entrada a EU	0.946	***	A partir del año de entrada a EU	0.947	***
<i>Porcentaje de mexicanos en el estado de residencia</i>			<i>Porcentaje de mexicanos en el estado de residencia</i>		
Por año del cambio de domicilio y estado	0.974	***	Por año del cambio de domicilio y estado	0.975	***

Significancia: *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01

Número de observaciones: 43,843

Fuente: Elaboración propia, con base en Oficina del Censo de Estados Unidos, *Current Population Survey*, Suplemento de Marzo 2006-2011. Recuperado de http://thedataweb.rm.census.gov/ftp/cps_ftp.html

Los adultos son más propensos a cambiar de domicilio que los adultos mayores (60 a 64 años) y los jóvenes tienen mayor probabilidad de realizar un cambio residencial respecto a los adultos. Por lo tanto, son los jóvenes de reciente arribo a Estados Unidos el grupo de edad con mayor propensión a la movilidad residencial, lo que indica que la edad es un factor que incide en la decisión de cambiar de domicilio. Es relevante recordar que en esta investigación la variable edad y situación conyugal son una *proxy* de curso de vida y la juventud es el periodo en el cual los individuos son más propensos al cambio y menos adversos al riesgo. Y esto puede afectar su propensión a la movilidad espacial.

Al respecto, Saskia Sassen (2007) y Papademetriou, Sumption y Terrazas (2011) refieren que es posible observar manifestaciones de flexibilidad laboral al analizar el cambio ocupacional en el tipo de empleo, es decir, el paso de laborar de una gran empresa a pequeñas empresas y la transición del empleo de tiempo completo a tiempo parcial. Ello se corroboró en la presente investigación, a causa de que son los desempleados (en primera instancia) los que presentan mayor propensión al cambio residencial y le siguen a estos la población que labora en pequeñas y medianas empresas a tiempo completo. Siguiendo la hipótesis de Papademetriou, Sumption y Terrazas, existe evidencia de que los inmigrantes mexicanos desempleados optaron por la movilidad espacial como respuesta a la dinámica del mercado de trabajo estadounidense. También se observó que la población nacida en México que labora en una PyME es más susceptible a la movilidad residencial, lo cual referiría una mayor flexibilidad laboral en este tipo de empresas.

En el modelo “B”, cuadro 3, es posible observar que la población de inmigrantes mexicanos de 15 a 64 años que trabaja en los servicios personales es 15 por ciento más propensa a cambiar de domicilio que la que trabaja en los servicios de distribución; 18 por ciento más propensa a la movilidad residencial que la población empleada en los servicios sociales, y 41 por ciento más susceptible a la movilidad espacial que la población inactiva.

La tasa de desempleo en el estado de residencia coadyuva a la movilidad residencial, es decir, cuando aumenta una unidad la tasa de desempleo la propensión de un cambio residencial de los inmigrantes mexicanos en edad laboral se incrementa un 3 por ciento. Con base en lo anterior es posible afirmar que el mercado de trabajo afecta la movilidad espacial: la situación de desempleo incita el cambio residencial y estar empleado en los servicios personales incentiva la movilidad espacial.

En este apartado se analizaron cuatro dimensiones de la movilidad espacial: sociodemográfica, mercado de trabajo, política migratoria y entorno geográfico. La primera corroboró que son los jóvenes de 15 a 29 años, no unidos y con educación superior los que presentaron mayor susceptibilidad de cambio residencial. Considerando al mercado de trabajo, la movilidad espacial es incentivada cuando la población joven nacida en México se encuentra en estados con altas tasas de desempleo o bien no tienen empleo, siendo el sector servicios personales el que más influye en la movilidad espacial. Los servicios personales y el sector transformación son los principales nichos de ocupación de los inmigrantes mexicanos en edad laboral y el encontrarse empleado en estos desencadenó importantes movimientos residenciales de 2005 a 2010. La gradual implementación de legislaciones migratorias restrictivas ha detonado en todos los casos movilidad residencial. El tipo de legislación que más ha afectado a la población inmigrante mexicana es la implementación de sanciones y multas a empleadores por el empleo de mano de obra indocumentada, lo cual agrava la condición del no ciudadano en Estados Unidos, por la limitante de acceder a puestos de trabajo.

El entorno geográfico, temporal y espacial ha jugado un papel preponderante en la movilidad espacial de los nacidos en México. La recesión económica (antes y después) provocó importantes desplazamientos poblacionales de los inmigrantes mexicanos, en las últimas dos décadas se observó un patrón de dispersión. Empero, durante la recesión económica se puede ver una *re-concentración* de la población nacida en México en estados con alta *concentración* de población inmigrante mexicana y con tradición migratoria, especialmente en estados donde no existe legislación migratoria. Si bien la recesión económica provoca efectos momentáneos, no pasa lo mismo con la implementación de regulaciones migratorias restrictivas. Es posible sugerir que el paso de una regulación migratoria federal a regulaciones estatales y de aplicación local ha aumentado el grado de eficiencia y coerción de las mismas. Debido a que una regulación es menos transitoria que una recesión económica, es posible afirmar que en las próximas décadas es poco probable un incremento de población inmigrante mexicana en Estados Unidos. Si bien persistirá el flujo de personas, la selectividad será mayor.

Motivaciones de la movilidad espacial de los inmigrantes mexicanos, en edad laboral, en Estados Unidos, 2005-2010

En la sección anterior se logró construir el perfil de la población inmigrante mexicana en edad laboral que presentó movilidad residencial entre 2005 y 2010. El siguiente paso es conocer si existen perfiles poblacionales acordes con la motivación que incentiva la movilidad residencial. Las observaciones consideradas en el modelo logístico multinomial fueron 5,496; de éstas, 2,191 cambiaron de domicilio por mejora residencial, 1,275 por cambio residencial forzado, 1,030 por cuestiones laborales y 1,000 por motivos familiares y otros.

En el cuadro 4 se presentan las estadísticas descriptivas de las variables consideradas en el estudio de motivaciones de la movilidad espacial de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos. Dichas variables se pueden agrupar en cuatro dimensiones de análisis: sociodemográfica, mercado de trabajo, política migratoria y entorno geográfico. Se busca enfatizar en el cuadro los cambios en las variables respecto a la motivación del cambio residencial (mejora residencial, cambio residencial forzado, cuestiones laborales y familia y otros motivos).

La movilidad por empleo alcanzó su punto más alto en 2007: 20 por ciento de la población nacida en México cambió de domicilio. En plena recesión (2008), la movilidad por empleo disminuyó 6 por ciento, y después de la recesión (2009 y 2010) la movilidad espacial por cuestiones laborales presentó una ligera recuperación. La movilidad por motivos familiares y otros presenta una tendencia muy semejante a la movilidad por mejora residencial. Empero, resulta interesante apreciar la distribución de movilidad espacial por cuestiones laborales en la variable escala geográfica de desplazamiento: 21.9 por ciento se muda a un condado diferente y 23.3 por ciento a un estado diferente. Estos porcentajes son los más altos en comparación con el resto de las motivaciones, es decir, la movilidad a una escala geográfica mayor es promovida por la movilidad espacial laboral.

En el modelo logístico multinomial se agregó la variable *escala geográfica de desplazamiento*, con la finalidad de observar si las motivaciones del cambio residencial guardaban alguna relación con la escala de desplazamiento. Pero es necesario precisar que la mayoría de los cambios residenciales se dan en el mismo condado. Esto compagina con lo señalado por Ihrke Faber y Koerber (2011) sobre el cambio de patrón de movilidad.

Cuadro 4. Estadísticas descriptivas de las variables consideradas en el estudio de motivaciones de la movilidad espacial de los inmigrantes mexicanos en edad laboral, Estados Unidos 2005-2010

	<i>Mejora residencial</i>	<i>Cambio residencial forzado</i>	<i>Cuestiones laborales</i>	<i>Familia y otros</i>
	39.9% N = 2,191	23.2% N = 1,275	18.7% N = 1,030	18.2% N = 1,000
<i>Sexo</i>				
Mujer	44.6%	43.1%	38.4%	46.2%
Hombre	55.4%	56.9%	61.6%	53.8%
<i>Edad</i>				
15 a 24 años	26.6%	27.3%	30.9%	29.5%
25 a 30 años	24.8%	23.8%	20.9%	22.7%
31 a 40 años	29.4%	28.7%	29.0%	25.7%
41 a 64 años	19.2%	20.2%	19.2%	22.1%
<i>Escolaridad</i>				
Educación Básica	56.5%	64.5%	55.6%	55.4%
Educación Media Superior	27.5%	25.4%	26.6%	27.6%
Educación Superior	16.1%	10.0%	17.8%	17.0%
<i>Situación conyugal</i>				
Unido	61.6%	52.9%	56.0%	49.3%
No unido	38.4%	47.1%	44.0%	50.7%
<i>Sector de actividad económica</i>				
Servicios personales	18.0%	17.6%	19.7%	18.2%
Transformación	28.6%	28.3%	30.2%	27.1%
Servicios de distribución	9.5%	11.1%	7.7%	8.4%
Servicios de producción	10.5%	10.9%	9.7%	9.4%
<i>Servicios sociales</i>	5.0%	3.8%	3.6%	6.4%
Extracción	4.0%	5.1%	6.9%	3.1%
Desempleados	4.2%	4.2%	3.7%	5.3%
Inactivos	20.2%	19.1%	18.5%	22.1%
<i>Legislación migratoria</i>				
Sin legislación	67.2%	69.3%	67.9%	65.6%
E-Verify	3.9%	5.2%	3.9%	3.2%
Restricción a fondos públicos y privados	22.1%	19.4%	22.5%	25.1%
Multas a empleadores	6.8%	6.1%	5.7%	6.1%
<i>Situación legal</i>				
Ciudadano	17.6%	12.3%	15.5%	16.3%
No ciudadano	82.4%	87.7%	84.5%	83.7%
<i>Índice de Diversificación Relativa</i>				
Bajo	29.3%	27.1%	33.4%	29.1%
Medio	23.7%	18.7%	26.5%	21.0%
Alto	47.0%	54.2%	40.1%	49.9%
<i>Año del cambio de domicilio</i>				
2010	12.7%	16.9%	14.3%	13.8%
2009	17.7%	19.7%	14.5%	18.6%
2008	14.8%	22.6%	13.6%	15.4%
2007	15.2%	14.4%	19.7%	16.5%
2006	16.2%	11.5%	18.8%	17.7%
2005	23.4%	15.0%	19.1%	18.0%
<i>Escala geográfica de desplazamiento</i>				
Mismo condado	87.1%	89.4%	54.8%	76.1%
Diferente condado	10.0%	7.4%	21.9%	11.2%
Diferente estado	2.8%	3.2%	23.3%	12.7%
<i>Porcentaje de mexicanos en el estado de residencia</i>				
Media	14.81	19.10	14.36	16.93
Mediana	4.98	18.77	4.98	5.88

Fuente: Elaboración propia, con base en Oficina del Censo de E. U., *Current Population Survey*, Suplemento de Marzo 2006-2011. Recuperado de http://thedataweb.rm.census.gov/ftp/cps_ftp.html

De 1947 a 1997 el principal tipo de movilidad en Estados Unidos aconteció en el mismo condado; a partir de 1999 y hasta 2007 creció la movilidad al interior del mismo estado y hacia diferentes estados (2011: 3). No obstante para el caso que nos ocupa podemos señalar que de 1997 a 2007 se desencadenó una intensa movilidad entre estados (Massey, 2008). En el periodo de recesión económica, la movilidad al interior del mismo condado y a otros condados del mismo estado ha cobrado relevancia.

La movilidad residencial por cambio residencial forzado fue desalentada de 2005 a 2007 y 2008 fue el año en dónde acontecieron el mayor número de desplazamientos por dicha motivación. Los cambios residenciales en búsqueda de mejores condiciones de vida siempre han sido incentivados a lo largo de todo el periodo de estudio, pero fueron más recurrentes antes y después de 2008. En relación a la movilidad por cuestiones laborales, ésta fue positiva para los años de 2006 y 2007 y negativa para 2008 y 2009. Ello indica que contrario a lo que se esperaba la recesión económica disminuyó la propensión a la movilidad espacial por motivos laborales con referencia la movilidad por mejora residencial.

Hubo cambios de domicilio en búsqueda de empleo pero la población que se desplazó provenía de los sectores más afectados por la recesión económica y estos se insertaron en el sector de la extracción, principalmente, por lo que se desencadenaron movimientos a diferentes estados en búsqueda de empleo y hacia zonas en dónde no hubieran legislaciones migratorias restrictivas. Al respecto Sanderson y Painter (2011) han señalado que las zonas donde hay menor vigilancia de autoridades migratorias son el sector agrícola y minero (ambos aglutinados en la extracción), sin olvidar que la extracción y los servicios fueron los sectores menos afectados por la recesión económica y presentaron crecimiento.

Lo anterior, también se corrobora al analizar el efecto que tiene el índice de diversificación relativa sobre las motivaciones del cambio residencial. Una estructura con una alta diversificación (IDR alto) disminuye la propensión a cambiar de domicilio por motivos laborales, en tanto aumenta la propensión a un cambio por mejora residencial. No obstante, la movilidad por mejora residencial y laboral se da a diferentes escalas, una entre estados y la otra entre condados, lo cual indica que se puede laborar en un condado y vivir en otro que ofrezca mejores condiciones de vida, pero en caso de un entorno económico adverso la movilidad laboral se emprende a una escala mayor, en concordancia con la demanda de mano de obra.

Cuadro 5. Modelo logístico multinomial sobre las motivaciones que incentivaron la movilidad espacial de la población de inmigrantes mexicanos en edad laboral que viven en Estados Unidos 2005-2010 (categoría de referencia: cambio por motivos de mejora residencial)

	Motivos del cambio residencial										Probabilidad	
	Mejora residencial		Cambio residencial forzado		Cuestiones laborales		Familia y otros					
	EM	Sig.	RRR	EM	Sig.	RRR	EM	Sig.	RRR	EM		Sig.
<i>Sexo</i>												
Mujer (Referencia)											0.43	
Hombre	-0.02		1.01	-0.01		1.20	0.02	**	1.02	0.00	0.57	
<i>Edad</i>												
15 a 24 años	0.02		0.94	0.00		0.97	0.01		0.83	-0.02	0.28	
25 a 30 años	0.04	**	0.93	0.01		0.74	-0.03	*	0.77	-0.02	0.23	
31 a 40 años	0.03		0.94	0.00		0.93	0.00		0.77	-0.03	**	0.28
41 a 64 años (Referencia)											0.20	
<i>Escolaridad</i>												
Educación Básica (Referencia)											0.58	
Educación Media Superior	0.01		0.82	-0.04	***	1.05	0.01		1.05	0.01	0.27	
Educación Superior	0.04	**	0.55	-0.11	***	1.21	0.05	***	1.03	0.02	0.15	
<i>Situación conyugal</i>												
Unido (Referencia)											0.56	
No unido	-0.09	***	1.46	0.03	***	1.28	0.00		1.71	0.05	***	0.44
<i>Sector de actividad económica</i>												
Servicios personales (Referencia)											0.18	
Transformación	0.00		1.10	0.02		0.92	-0.01		0.96	-0.01	0.29	
Servicios de distribución	0.02		1.21	0.05	**	0.68	-0.05	***	0.83	-0.02	0.09	
Servicios de producción	0.01		1.09	0.02		0.85	-0.02		0.90	-0.01	0.10	
Servicios sociales	0.01		0.97	0.00		0.68	-0.06	**	1.25	0.05	*	0.05
Extracción	-0.01		1.10	0.02		1.48	0.06	***	0.72	-0.07	**	0.05
Desempleados	-0.01		1.07	0.01		0.81	-0.04		1.28	0.04	0.04	
Inactivos	0.00		0.99	-0.01		0.92	-0.02		1.15	0.02	0.20	
<i>Legislación migratoria</i>												
Sin legislación (Referencia)											0.68	
E-Verify	-0.06	***	1.42	0.04	***	1.29	0.01		1.22	0.01	0.04	
Restricción a fondos pub. y priv.	-0.02		1.58	0.09	***	0.85	-0.03		0.86	-0.03	0.22	
Multas a empleadores	0.00		0.84	-0.04	***	1.07	0.01		1.21	0.03	**	0.06
<i>Situación legal</i>												
Ciudadano											0.16	
No ciudadano	0.03		0.95	0.00		0.74	-0.04	*	0.95	0.01	0.84	
<i>Índice de Diversificación Relativa</i>												
Bajo											0.30	
Medio	0.02		0.85	-0.03		1.09	0.02		0.89	-0.01	0.23	
Alto	0.14	***	0.59	-0.04		0.40	-0.09	***	0.62	-0.02	0.48	
<i>Año del cambio de domicilio</i>												
2010											0.14	
2009	0.07	***	0.74	-0.02		0.56	-0.06	***	0.87	0.01	0.18	
2008	0.03		1.06	0.03		0.70	-0.05	**	0.89	-0.01	0.16	
2007	0.03		0.67	-0.07	***	1.08	0.03		0.99	0.01	0.16	
2006	0.06	**	0.55	-0.10	***	0.97	0.02		1.04	0.03	*	0.16
2005	0.13	***	0.46	-0.10	***	0.58	-0.03	*	0.70	0.00	0.20	
<i>Escala geográfica de desplazamiento</i>												
Mismo condado											0.80	
Diferente condado	-0.07	***	0.74	-0.11	***	3.54	0.17	***	1.31	0.01	0.12	
Diferente estado	-0.31	***	1.22	-0.13	***	14.11	0.29	***	5.69	0.15	***	0.09
<i>Porcentaje de nacidos en México por estado en EU, al momento del cambio</i>												
estado en EU, al momento del cambio	-0.01	***	1.03	0.00	***	1.03	0.00	***	1.02	0.00	16.11	

Observaciones: 5, 496 log-likelihood(nulo): -7306.567 log-likelihood(modelo): -6796.996 AIC: 13767.99 BIC: 14343.22
EM: Efectos Marginales RRR: Razón de riesgo relativo Significancia (Sig.): *p<0.1, **p<0.05, ***p<0.01 Prob> chi2: 0.000
Fuente: Elaboración propia, con base en Oficina del Censo de Estados Unidos, *Current Population Survey*, Suplemento de Marzo 2006-2011. Recuperado de http://thedataweb.rm.census.gov/ftp/cps_ftp.html

Los jóvenes son la población que cambia de domicilio más frecuentemente y lo hacen en los primeros 10 años de estancia en Estados Unidos, la movilidad que impulsa el mayor número de desplazamientos entre estados es la motivación laboral y el programa *E-verify* se ha lanzado con la finalidad de limitar y evitar el empleo de mano de obra inmigrante indocumentada, por lo que los resultados del modelo logístico permiten evaluar en qué sectores dicho programa ha tenido mayor eficiencia y también saber que la eficacia de la legislación también depende del entorno económico y la dinámica del mercado de trabajo.

Entre 2005 y 2010 la población que arribó a Estados Unidos fue más joven y los grupos con mayores pérdidas de empleo durante la recesión económica fueron los adultos. El programa *E-verify* ha limitado la ocupación de población indocumentada, pero no tiene un gran impacto en sectores de actividad económica con alta especialización de mano de obra inmigrante mexicana, es decir, la estructura económica del mercado de trabajo del estado receptor se sobrepone a las regulaciones implementadas.

A pesar del aumento en la escolaridad de los inmigrantes mexicanos en edad laboral no se ha modificado el patrón de inserción laboral, aunque sí ha sufrido importantes modificaciones el perfil sociodemográfico, principalmente respecto a la escolaridad y la edad de los migrantes recientes. Las legislaciones que han logrado mermar el flujo de inmigrantes indocumentados son las encaminadas a anular o restringir el acceso a fondos públicos y privados, para empleadores e inmigrantes indocumentados. Esto cobra relevancia al conocer que la movilidad más afectada por dichas regulaciones no es la que cambia de domicilio por motivación laboral sino la que lo hace por mejora residencial o motivos familiares, lo que indica que esta población, tiene una mayor estancia en Estados Unidos, se encuentra unida y ha buscado cambiar de domicilio como respuesta a los cambios en política migratoria.

En los últimos años, la inmigración de mexicanos en edad laboral a Estados Unidos ha sido más selectiva en cuanto a edad y escolaridad, lo que tiene vinculación con el cambio en la inserción ocupacional de los nuevos migrantes, estos han dejado el sector extracción y se insertan en ocupaciones vinculadas a los servicios personales. Los servicios fueron los sectores de actividad económica menos afectados durante la recesión económica estadounidense, lo cual sugiere un cambio en la economía de ese país, no sólo la exacerbación del proceso de terciarización sino es evidencia de la polarización de los mercados laborales. Es decir, al interior de los servicios existen puestos de baja y alta calificación los jóvenes migrantes mexicanos

ocupan, principalmente los de baja calificación y sus probabilidades de desplazamiento por motivos laborales tiene coherencia con los requerimientos del mercado de trabajo estadounidense.

Si bien la actual política migratoria buscó disminuir, controlar y regular la inmigración, el 80 por ciento de la población nacida en México en los Estados Unidos es no ciudadana y las regulaciones impuestas desalientan la emigración, pero no la evitan, la hacen más selectiva. Las medidas implementadas afectan a la población que tiene mayor tiempo de estancia en dicho país, restringiendo su acceso a servicios y empleo.

Reflexiones finales

La movilidad espacial sí fue una forma de salvar la recesión económica. Los inmigrantes mexicanos aumentaron su movilidad residencial por cambio residencial forzado en 2008 y disminuyeron su propensión a migrar por motivación laboral durante la recesión económica. Sin embargo, no hay que olvidar que la movilidad residencial era más elevada antes de 2005. Si los nacidos en México en edad laboral cambiaban de domicilio por motivación laboral lo hacían hacia estados con estructuras económicas especializadas, es decir, aquellas que tuvieran alta demanda de mano de obra inmigrante y los sectores que captaron a dicha población durante la recesión fueron los servicios personales y la extracción.

La implementación de regulaciones migratorias restrictivas afecta de manera diferenciada a la población inmigrante mexicana en edad laboral. La población unida, con mayor tiempo de estancia en Estados Unidos y con una condición migratoria no ciudadana emprendió movilidad residencial arguyendo motivaciones de mejora residencial, razones familiares y, en caso de un cambio hacia estados con legislación migratoria, optó por cambiar su domicilio a estados con legislaciones que sancionaban a los empleadores con multas a empleadores o bien implementaban la restricción a fondos públicos y privados. En tanto la población de reciente arribo, joven y con mayor escolaridad, que emprendió cambios residenciales entre estados, fue afectada por la implementación de programas como *E-verify*. No obstante la implementación de regulaciones migratorias restrictivas, los resultados del modelo estadístico sugieren que la dinámica laboral del mercado de trabajo se impone a la política migratoria local y estatal. Encontrando que las leyes que más impulsan el cambio residencial por mejora residencial o por

familia son legislaciones que implementan el programa *E-verify* y las que restringen el acceso a fondos públicos y privados. La regulación con menor impacto en la movilidad residencial es la sanción a través de multas a empleadores.

La movilidad espacial tiene estrecha relación con el entorno económico. Es incentivada por el incremento de la tasa de desempleo, así como por los cambios en los sectores de actividad económica. Ello es observable cuando se analizan los periodos de cambio y los sectores que incentivan o desalientan la movilidad. El perfil de población que cambia de domicilio es la población migrante reciente, joven (15 a 29 años), no unida, no ciudadana, que labora en las pequeñas y medianas empresas, con escolaridad media superior y superior. Y existe una diferenciación de movilities acorde con las motivaciones, las diferencias más grandes dependen de la escolaridad, la edad y la situación conyugal.

Respecto a la escala de los desplazamientos existen dos diferencias significativas acorde con las motivaciones que impulsan el cambio de domicilio. La movilidad residencial laboral incentiva los cambios entre estados en relación a la dinámica del mercado de trabajo y el resto de motivaciones (mejora residencial, familia y cambio residencial forzado) acontece entre condados. La movilidad que impulsa la redistribución de los nacidos en México a lo largo del territorio estadounidense es la búsqueda de empleo y en el último quinquenio las principales variables consideradas para cambiar o no de domicilio son las regulaciones estatales, la situación conyugal y la posibilidad de ocupación en los servicios personales, extracción y servicios de producción.

Bibliografía

- Autor, D., Katz, L. y Kearney, M. (2006). "The Polarization of the U. S. Labor Market", *Working Paper Series*, Paper 11986, Massachusetts, National Bureau of Economic Research, enero, 27 p. Recuperado de <http://www.nber.org/papers/w11986>
- Autor, David y Dorn, David (2009). "The Growth of Low Skill Service Jobs and the Polarization of the U. S. Labor Market", *Working Paper Series*, Paper 15150, Massachusetts, National Bureau of Economic Research, julio, 65 p. Recuperado de <http://www.nber.org/papers/w15150>
- Bauder, Harald (2011). "The Regulation of Labor Markets Through Migration", *Migration in the Global Political Economy*, Estados Unidos, Lynne Rienner Publishers, pp. 41-60.
- Bean, Frank et al. (2012). "Luxury, Necessity, and Anachronistic Workers: Does the United States Need Unskilled Immigrant labor?", Estados Unidos, *American Behavioral Scientist*, vol. 56, Julio, pp. 1008-1028.
- Bean, Frank et al (2007). "Internal Migration in the Young Adult Foreign-Born Population of the United States, 1995-2000". Recuperado de http://sabresystems.com/whitepapers/EMS2_Deliverable%204.4_NIM_071207.pdf
- Bericat, Eduardo (1994). *Sociología de la movilidad espacial: el sedentarismo nómada*, España, Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre (1980). "Le capital social, notes provisoires". *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, núm. 31, enero.
- Brick, K., Challinor, A. y Rosenblum, M. (2011). "Mexican and Central American Immigrants in the United States". Recuperado de <http://www.migrationpolicy.org/pubs/MexCentAmimmigrants.pdf> Washington, Migration Policy Institute.
- Byun, Kathryn y Frey, Christopher (2012). "The U. S. economy in 2020: recovery in uncertain times", *Monthly Labor Review*, enero, pp. 21-42
- Cadena, Brian y Kovak, Brian (2011). "If You Don't It...: Mexican Mobility Following the U. S. Housing Bust", Marzo, Wisconsin University. Recuperado de <http://www.freit.org/WorkingPapers/Papers/Immigration/FREIT325.pdf>
- Castells, Manuel (2006). *La era de la información*, vol. 1, México, Siglo Veintiuno.
- Castles, Stephen y Miller, Mark (2004). "Introducción" y "Capítulo 7. Mirantes y minorías en la fuerza de trabajo", *La era de la migración*, México, UAZ/SEGOB/INM, pp. 11-32, 219-242.
- Coleman, James (1988). "Social Capital in the Creation of Human Capital". *American Journal of Sociology*, vol. 94, pp. S95-S120.
- Cornelius, Wayne y Salehyan, Idean (2007). "Does border enforcement deter unauthorized immigration? The case of Mexican migration to the United States of America", Estados Unidos, *Regulation & Governance*, núm. 1, pp. 139-153.
- Cuéllar, Oscar y Augusto Bolívar (2009). "Capital social hoy", *Polis: Revista de la Universidad Bolivariana*, vol. 8, núm. 22, pp. 195-217.
- Departamento del trabajo de Estados Unidos y Oficina de Estadísticas Laborales de Estados Unidos (2010). *Issues in Labor Statistics*, Estados Unidos, BLS, Julio, 5 p. Recuperado de <http://www.bls.gov/opub/ils/pdf/opbils85.pdf>

- Donato, Katharine, et. al (2007). "Recent Immigrant Settlement in the Nonmetropolitan United States: Evidence from Internal Census Data", Estados Unidos, *Rural Sociology*, Núm. 72, pp. 537-559.
- Durand y Massey (2003). *Clandestinos*, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Durand, J., Massey, D. y Charvet, F. (2000). "The Changing Geography of Mexican Immigration to the United States: 1910-1996", Estados Unidos, *Social Science Quarterly*, vol. 81, núm. 1, pp. 1-15.
- Elder, Glen (1994). "Time, Humana Agency, and Social Change: Perpectives on the Life Course", *Social Psychology Quartely*, vol. 57, núm. 1, marzo. Recuperado de <http://www.colorado.edu/ibs/pb/thornberry/socy7004/pdfs/Time,%20Human%20Agency,%20and%20Social%20Change%20.pdf>
- Fragomen, A., Shannon, C., y Montalvo D. (2012). "State Laws With Regard to Employment of Foreign Nationals", *Immigration Law and Business*, Illinois, West de Thomson Reuters Business, p. 1-1 a 1-41, 24-1 a 24-72.
- Friman, Richard (2011). "The Illegal Migration Industry", *Migration in the Global Political Economy*, Estados Unidos, Lynne Rienner Publishers, pp. 83-99.
- Giorguli, Silvia, Angoa, Adela, Gaspar, Selene (2007). "The Other Side of the Migration Story: Mexican Women in the United States", *The Politics, Economics, and Culture of Mexican-U.S. Migration*, Estados Unidos, Palgrave McMillan, pp. 39-61.
- Giorguli, Silvia y Gaspar, Selene (2008). *Inserción ocupacional, ingreso y prestaciones de los migrantes mexicanos en Estados Unidos*, México, CONAPO.
- Giorguli, Silvia, Gaspar, Selene, Leite, Paula (2007). *La migración mexicana y el mercado de trabajo estadounidense. Tendencias, perspectivas y ¿oportunidades?*, México, Consejo Nacional de Población.
- Gujarati, Damodar y Porter, Dawn (2009). *Econometría*, México, Mc Graw Hill.
- Gutiérrez, Javier (2001). "Escalas espaciales, escalas temporales", *Estudios Geográficos*, LXII, núm. 242, Madrid, pp. 89-104. Recuperado en <http://estudiosgeograficos.revistas.csic.es/index.php/estudiosgeograficos/article/view/295/294>.
- Hair, Joseph, et al (2010). *Análisis Multivariante*, quinta edición, México, Pearson.
- Hilbe, Joseph (2009). *Logistic Regression Models*, Estados Unidos, Chapman & Hall Texts in statistical science.
- Hosmer, David y Lemeshow, Stanley (2000). *Applied Logistic Regression*, Estados Unidos, John Wiley & Sons.
- Ihrke, D., Faber, C. y Koerber, W. (2011). "Geographical Mobility: 2008 to 2009", *Current Population Reports*, Estados Unidos: Oficina del Censo de Estados Unidos/Departamento de Estadísticas Administrativas de Comercio y Economía, noviembre, pp. 1-20. Recuperado en <http://www.census.gov/prod/2011pubs/p20-565.pdf>
- Lichter, D. y Johnson, K. (2006). "Emerging rural settlement patterns and the geographic redistribution of America's new immigrants", Estados Unidos, *Rural Sociology*, núm. 71, vol. 1, pp. 109-131.
- Light, Ivan y Johnston, Michael (2009). "The Metropolitan Dispersion of Mexican Immigrants in the United States, 1980 to 2000", Estados Unidos, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 35, núm. 1, enero, Routledge, pp. 3-18.
- Lockard, Brett y Wolf, Michael (2012). "Occupational employment projections to 2020", *Monthly Labor Review*, Enero, pp 84-108

- Martínez Salgado, Mario (2010). *Hombres transitando a la vida adulta en México durante la segunda mitad del siglo XX*, México, Tesis Doctoral, El Colegio de México.
- Massey, D. S. (2008). *New faces in new places: The changing geography of american immigration*. New York: Russell Sage Foundation.
- Millán, Rene y Sara Gordon (2004). “Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas”, *Revista Mexicana de Sociología*, México, IIS/UNAM, Año 66, Núm. 4, octubre-diciembre, pp. 711-747.
- Nava García Emelina (2009). *Estructura urbana policéntrica y movilidad: exploraciones en torno a la distancia y el tiempo de desplazamiento en el área metropolitana de la Ciudad de México* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, Distrito Federal.
- Oficina del Censo de Estados Unidos (2012). *Encuesta Continua de población, Suplemento de Marzo*. Recuperado en <http://www.census.gov/cps/>
- Oficina del Censo de Estados Unidos (2011). *Current Population Survey, March Supplement File, 2006-2011*, United States, U.S. Census Bureau.
- Oficina del Censo de Estados Unidos (2002). *Current Population Survey; Desing and Methodology*, United States, U.S. Census Bureau.
- Organización Internacional de Migración (2003). “Chapter 1. Approaches to and Diversity of International Migration” 24 p, Suiza, World Migration 2003. Recuperado en http://www.iom.int/jahia/webdav/site/myjahiasite/shared/shared/mainsite/published_docs/books/wmr2003/chap01p1_24.pdf [consulta: 27 de enero de 2009].
- Organización Internacional del Trabajo (2012). *Global Employment Trends 2012*, Suiza.
- Orrenius, Pia y Zavodny, Madeline (2009). “Tied to the Business Cycle: How Immigrants Fare in Good and Bad Economic Times”, Estados Unidos, Migration Policy Institute, Noviembre, pp. 1-36.
- Palazuelos, Enrique (2000). *Estructura económica de Estados Unidos: crecimiento económico y cambio estructural*, España, Editorial Síntesis, 349 p.
- Papademetriou, D. G., Sumption, M., Terrazas, A., (2011). *Migration and the great recession: The transatlantic experience*. Washington, D.C.: Migration Policy Institute.
- Passel, Jeffrey (2011a). “Flujos migratorios de 1990 a 2010: un análisis preliminar basado en las fuentes de información estadounidenses”, *Coyuntura Demográfica*, Noviembre, No. 1. Recuperado en <http://www.somede.org/coyuntura-demografica/anexos/anexopassel-20111108.pdf>
- Passel, Jeffrey (2011b). “Unauthorized Immigrant Population: National and State Trends, 2010”, Febrero. Recuperado en <http://www.pewhispanic.org/files/reports/133.pdf>
- Passel, Jeffrey y Cohn D’Vera (2011). “Unauthorized Immigrant Population: National and State Trends, 2010”, Pew Hispanic Center, 1 de febrero.
- Parkin, Michael (2007). *Macroeconomía*, México, Pearson, pp. 133-181.
- Peña, Daniel (2002). *Análisis de datos multivariantes*, México, IIMAS/UNAM, en línea, [http://www.dppe.iimas.unam.mx/lety/archivos/multivariado/semestre2012-1/graficas/libros/AN%C1LISIS%20DE%20DATOS%20MULTIVARIANTES\(1\).pdf](http://www.dppe.iimas.unam.mx/lety/archivos/multivariado/semestre2012-1/graficas/libros/AN%C1LISIS%20DE%20DATOS%20MULTIVARIANTES(1).pdf)
- Pham, Huyen y Hoang Van, Pham (2010). “The economic impact of local immigration regulation: an empirical analysis”, *Cardozo Law Review*, núm. 32, vol. 2, pp. 485-518
- Phillips, Nicola (2011). *Migration in the Global Political Economy*, Estados Unidos, Lynne Rienner Publishers, pp. 1-12.

- Phillips, Julie y Massey, Douglas (1999). "The Labor Market: Immigrants and Wages after IRCA", *Demography*, vol. 36, núm. 2, Mayo, pp. 233-246.
- Piper, Nicola (2011). "Toward a Gendered Political Economy of Migration", *Migration in the Global Political Economy*, Estados Unidos, Lynne Rienner Publishers, pp. 61-82.
- Pumain, Denise y Saint-Julien, Thérèse (2001). *Les interactions spatiales*, París, Armand Colin.
- Rosenbloom, Joshua y Sundstrom, William (2009). "Labor-Market Regimes in U. S. Economic History", *Working Paper Series*, Paper 15055, Massachusetts, National Bureau of Economic Research, Junio, 37 p, dirección URL: <http://www.nber.org/papers/w15055> [consulta: 3 de febrero de 2012]
- Rosenblum, Marc (2012). "Alternatives to Migration in the United States: Policy Issues and Economic Impact", Estados Unidos, *American Behavioral Scientist*, vol. 56, Julio, pp.1101-1122.
- Sanderson, Matthew y Painter, Matthew (2011). "Occupational Channels for Mexican Migration: New Destination Formation in a Binational Context", *Rural Sociology*, núm. 76, vol. 4, pp. 461-480.
- Sassen, Saskia (2006). "Cities and Communities in the Global Economy", *The Global Cities Reader*, Nueva York, Routledge, pp.82-95.
- Sassen, Saskia (2007). *Los espectros de la globalización*, Argentina, FCE.
- Schachter, Jason (2004). "Geographical Mobility: 2002 to 2003", *Current Population Report*, Estados Unidos: Oficina del Censo de Estados Unidos/Departamento de Estadísticas Administrativas de Comercio y Economía, marzo, pp. 1-16. Recuperado en <http://www.census.gov/prod/2004pubs/p20-549.pdf>
- Skeldon, Ronald (2011). "Reinterpretig Migration and Development", *Migration in the Global Political Economy*, Estados Unidos, Lynne Rienner Publishers, pp. 103-119.
- Sommers, Dixie y Franklin, James (2012). "Overview of projections to 2020", *Monthly Labor Review*, enero, pp. 3-19.
- Toossi, Mitra (2012). "Labor force projections to 2020: a more slowly growing workforce", *Monthly Labor Review*, enero, pp. 43-64.
- U. S. Department of Labor y U. S. Bureau of Labor Statistics (2010). "Labor force flows in the most recent recession", *Issues in Labor Statistics*, Julio.
- USCIS (2011). "Historias e hitos", E-Verify [en línea], URL: <http://www.uscis.gov/portal/site/uscis-es/menuitem.e693c9cf3c2f7d18d52fae1074a191a0/?vgnextoid=3e04dfa0f1c0e210VgnVCM10000082ca60aRCRD&vgnnextchannel=3e04dfa0f1c0e210VgnVCM100000082ca60aRCRD>
- Valenzuela, Cristina Ofelia (2006). "Contribuciones al análisis del concepto de escala como instrumento clave en el contexto multiparadigmático de la geografía contemporánea", *Investigaciones Geográficas*, abril, núm. 59, México, UNAM, pp. 123-134.
- Van Hook, Jennifer y Zhang, Weiwei (2011). "Who Stays? Who Goes? Selective Emigration Among the Foreign-Born", *Population Research and Policy Review*, vol. 30, núm. 1, Estados Unidos, pp. 1-24. Recuperado en <http://www.springerlink.com/content/mvqx3h126702x152/>
- Walter, Ewing (2010). "The Many Facets of Effective Immigration Reform", Symposium: *Breaking the Immigration Stalemate*, Estados Unidos, 19 de febrero, pp. 110-117.
- Wright, Gavin (2006). "Productivity Growth and the American Labor Market: The 1990s in Historical Perspective", *Understanding the 1990s*, Estados Unidos, Cambridge University Press, pp. 139-160.