

La movilidad espacial de la población, diferencias y similitudes en ocho zonas metropolitanas de México: León, Guadalajara, Monterrey, Puebla-Tlaxcala, Querétaro, Tijuana, Toluca y Valle de México¹

Ponencia de Ana María Chávez Galindo²

Las zonas metropolitanas de México se han originado en distintos momentos en el tiempo, alcanzan magnitudes distintas y se asocian a variadas dinámicas económicas. La del Valle de México, constituía la segunda metrópoli más grande del mundo en el año 2000 y es 4.8 veces mayor que la segunda en importancia (la de Guadalajara). El objetivo de la ponencia se centra en el análisis de la relación entre la dinámica poblacional y migratoria con la ubicación geográfica, el grado de especialización económica y la etapa de metropolización en que se encuentra cada zona metropolitana. Se estudiarán los efectos de la reestructuración económica de los años 90 en las nuevas movilidades espaciales de la población: migración interestatal, intrametropolitana, movilidad residencial y laboral, así como desplazamientos hacia una periferia cada más lejana. Con la confrontación de lo ocurrido en las ocho áreas metropolitanas se podrán conocer determinantes y características particulares de la dinámica migratoria, la movilidad laboral, su vinculación con el tipo de especialización económica y sus efectos geográficos y socioeconómicos en el bienestar de la población, según la etapa de desarrollo del proceso de metropolización. El trabajo se basará en información de censos de población, censos económicos y las estimaciones de pobreza del Consejo Nacional de Evaluación³.

En las últimas décadas del siglo pasado, ocurrieron dos fenómenos entrelazados que configuraron una nueva fase de modernización capitalista. Por un lado, la implantación global del modelo de liberalización económica y desregulación que impulsó, a su vez, el proceso de globalización y la consecuente ampliación del espacio de acumulación de capital; por otro lado, el desarrollo acelerado de las tecnologías de la información y la comunicación, que produjeron nuevas formas de conectividad y movilidad que provocaron la reconfiguración territorial de las actividades productivas, financieras y de consumo (de Mattos, 2010). En ese contexto, se presentó también la *terciarización* de la economía, proceso en el cual los servicios ganan importancia a la vez que se reduce la participación relativa de las actividades industriales; esto marca un hito, pues significó una ruptura con

¹ Trabajo presentado en el V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, Montevideo, Uruguay, del 23 al 26 de octubre de 2012.

² Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la Universidad Nacional Autónoma de México. amcg@unam.mx

³ Agradezco a los Maestros Teresita Elisa Ruíz Pantoja y Carlos Lemus Ramírez por la elaboración de la información utilizada en este trabajo.

el proceso de acumulación en el que las aglomeraciones urbanas se mantuvieron desde el comienzo de la industrialización para dar paso a un mayor protagonismo del sector servicios en el crecimiento económico y como impulsor de la concentración urbana (Caravaca y Méndez, 2003).

Así, la economía se ha ido urbanizando y las ciudades se consolidaron como los núcleos en los que se articulan las actividades y el crecimiento económico; de acuerdo con Sassen (1999) éstas se han convertido en parte de una red supranacional de ciudades que operan como sitios estratégicos para las relaciones productivas económicas globales; conforme las actividades organizadas en red se fueron desplegando en todas las regiones, las ciudades se convirtieron en lugares privilegiados para la localización de los eslabones principales en las cadenas productivas, con lo que se desarrolló una nueva base económica urbana que se estructuró alrededor de una serie de actividades y funciones especializadas como la dirección, coordinación y gestión de empresas locales y transnacionales, los servicios financieros, los servicios al productor, y las tareas más modernas del sector terciario avanzado (educación, investigación tecnológica, cultura, etc.).

A la par de estos cambios, los procesos urbanos e industriales entraron a una etapa de reestructuración que devino en la sustitución de una organización con predominio de las relaciones verticales entre los centros y sus áreas de influencias hacia una nueva con mayor presencia de relaciones horizontales con nodos diversos y territorialmente expandidos; en las ciudades con metropolización expandida (como la ZMVM, ZMG y ZMM) el mayor crecimiento no se da en el perímetro urbano, sino que se traslada a un conjunto de ciudades medianas y pequeñas ubicadas a una distancia considerable del núcleo de la megaciudad (Aguilar, 1999). Conviene señalar que las tendencias generales se presentan en los espacios urbanos con distinta intensidad y ésta depende del modo en el que se insertan a la nueva fase de modernización capitalista; los cambios recientes, se explican solamente en el contexto de las transformaciones en la dinámica de acumulación y de crecimiento presentados a nivel mundial (de Mattos, 2010)

En la nueva etapa de acumulación de capital, caracterizada por sus efectos globalizadores en los diversos ámbitos económicos, sociales, políticos, culturales; donde domina la flexibilización en el mercado laboral y donde se ha generado una revolución en la

tecnología de la información, se han producido transformaciones estructurales que algunos autores como Pablo Ciccolella e Iliana Mignanaqui, (s.f.)⁴ han señalado que están en la base de la explicación de la transición del proceso de urbanización y en la generación de nuevas formaciones territoriales en las regiones metropolitanas, con consecuencias en los niveles de pobreza y en la segregación socioespacial de la población. Pero además, concomitante con el creciente desarrollo del sector terciario⁵, surge una fuerte competencia interurbana por dominar los mercados y atraer capitales, así como nuevas formas de organización de la producción de bienes, que buscan en todo momento la proximidad de los mercados de consumo, produciendo un proceso de concentración ampliada de la metrópoli.

El objetivo de este trabajo es el conocer los efectos de la restructuración económica en cada una de las zonas metropolitanas bajo estudio; cuáles cambios se han producido y de qué intensidad han sido éstos; las transformaciones económicas se han reflejado en una especialización o en una diversificación de la actividad económica. En especial, interesa conocer la relación que se produce entre las nuevas estructuras económicas –si las hubiera– con el tipo de movilidad de la población. Así, trataremos de responder a la interrogante de si la diversificación en la especialización económica tiene algún efecto en la migración aumentando sus niveles o bien son independientes del tipo de especialización.

Este estudio contempla el análisis de la relación entre la dinámica poblacional, ocupacional y migratoria con la ubicación geográfica, el grado de especialización económica y la etapa del proceso de metropolización en que se encuentra cada zona metropolitana. Se han considerado ocho zonas metropolitanas de México: tres de ellas, las más importantes del país, aparecen como zonas metropolitanas desde 1960 (Valle de México⁶ [ZMVM], Guadalajara⁷ [ZMG] y Monterrey⁸ [ZMM]); otras dos con la misma antigüedad pero de menor tamaño (Puebla-Tlaxcala⁹ [ZMP – T] y León¹⁰ [ZML]); otra que aparece en 1980

⁴ <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/poggiere/06cicco.pdf>.

⁵ En el caso de las economías como la de México o la de algunos países latinoamericanos, el desarrollo del sector terciario se ha centrado en el consumo y en los servicios personales y sociales. No se trata, como en el caso de las grandes aglomeraciones como Nueva York, Londres o algunas de países asiáticos, de los servicios avanzados. No obstante crecen los servicios financieros, los destinados a la producción, así como los inmobiliarios y los profesionales, entre otros.

⁶ La ZMVM está conformada por 76 unidades administrativas (16 delegaciones del Distrito Federal y 60 municipios conurbados de los estados de México e Hidalgo).

⁷ La ZMG se integra por 8 municipios del estado de Jalisco.

⁸ La ZMM se forma con 12 municipios del estado de Nuevo León.

⁹ La ZMP – T contempla a 38 municipios de los estados de Puebla y Tlaxcala.

¹⁰ La ZML sólo cuenta con 2 municipios del estado de Guanajuato.

(Toluca¹¹, [ZMTol]) y dos más de formación en 1990 (Tijuana¹² [ZMTij] y Querétaro¹³ [ZMQ]). De esta forma, se tendrán cinco zonas metropolitanas ubicadas en la región Centro del país, una en el Occidente, y dos más en el Norte del país, caracterizadas por su fuerte vinculación con la economía estadounidense.

Para proceder a este análisis se ha recopilado información de la dinámica poblacional, migratoria y ocupacional de los municipios que conforman cada zona metropolitana, a partir de los datos censales desde 1960 hasta el año 2010 para lo relativo a la población; la migración se estudiará sólo para los años 2000 y 2010; y la actividad económica para el año 2009. Con ello se tiene la información del peso de cada municipio dentro de la zona, así como sus tasas de crecimiento demográfico. Por el lado del empleo se tienen las principales características de la población ocupada, mismas que se confrontarán con la estructura económica que arrojan los Censos Económicos. Para el caso de la migración se tienen datos de la migración reciente (migración en una fecha fija), la movilidad laboral y la migración intrametropolitana, información que se confrontará con la población de cada municipio y con sus tasas de crecimiento demográfico.

También se ha obtenido información de los censos económicos sobre la estructura económica y sus principales características en términos de población ocupada, remuneración, producción y valor agregado, para cada municipio de las zonas metropolitanas seleccionadas. Esta información nos permitirá obtener diversos índices económicos como los de especialización, así como la distribución de los sectores en cada zona y su importancia a nivel nacional. La información que por ahora se tiene corresponde al año 2009 y queda pendiente trabajar con un año previo, 1999, para ver la evolución económica de las zonas metropolitanas. Por último se tocarán los niveles de pobreza que proporciona el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, CONEVAL, mismos que se confrontarán con los datos demográficos.

¹¹ La ZMToluca se forma con 14 municipios del estado de México.

¹² La ZMTijuana esta integrada por 3 municipios del estado de Baja California.

¹³ La ZMQuerétaro cuenta con 4 municipios del estado de Querétaro.

Panorama demográfico de las zonas metropolitanas bajo estudio

La importancia de estas ocho zonas metropolitanas se aprecia en varios rubros. La población que reside en ellas ha pasado de representar en 1960, poco menos de una quinta parte de la población total, a constituir una tercera parte del total nacional en el año 2010 (Cuadro 1), y su magnitud para este último año asciende a 37.6 millones de habitantes. Sus tasas anuales de crecimiento han superado en los diversos años a la del conjunto del país, con excepción de la ZMVM. Entre 1960 y 2010 la tasa de crecimiento del conjunto de estas zonas metropolitanas es 1.4 veces mayor que la nacional, aunque en las dos últimas décadas la diferencia es menor debido al crecimiento poblacional muy bajo de la ZMVM (1.6% entre 1990 y 2000 y 1.1 entre 2000 y 2010). Para el último periodo analizado (2000-2010), las zonas con mayor crecimiento poblacional han sido las de reciente creación: Querétaro, 2.9%; Tijuana, 2.5%. Le siguen León con 2.3% y Toluca con 2.2% anual. De las tres grandes zonas metropolitanas, solo Monterrey mantiene su crecimiento demográfico elevado: 2.1% anual.

Cuadro 1						
Población de las zonas metropolitanas: Valle de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla-Tlaxcala, León, Toluca, Tijuana, Querétaro. 1960 - 2010						
Años	1960	1970	1980	1990	2000	2010
República Mexicana	34,923,129	48,225,238	66,846,833	81,249,645	97,483,412	112,322,757
Total 8 ZMP's	7,334,316	12,702,932	19,906,196	26,049,658	32,074,125	37,634,504
Zonas metropolitanas						
Valle de México	5,125,447	8,623,157	12,994,450	15,274,256	17,946,313	20,137,152
Guadalajara	851,155	1,480,472	2,244,715	3,003,868	3,699,136	4,434,878
Monterrey	680,561	1,213,479	1,988,012	2,613,227	3,299,302	4,089,962
Puebla-Tlaxcala	376,250	894,637	1,348,824	1,735,657	2,220,533	2,668,437
León	300,903	491,187	732,845	983,050	1,269,179	1,609,504
Toluca			597,350	1,061,065	1,471,146	1,846,116
Tijuana				798,938	1,352,035	1,751,430
Querétaro				579,597	816,481	1,097,025
Importancia de las zonas metropolitanas seleccionadas respecto a la población nacional (en porcentajes)						
Total 8 ZMP's	21.0	26.3	29.8	32.1	32.9	33.5
Tasas de crecimiento de la población nacional y de cada zona metropolitana. 1960-2010						
	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-2000	2000-2010	
República Mexicana		3.4	3.2	2.0	1.9	1.4
Valle de México		5.5	4.0	1.7	1.6	1.1
Guadalajara		5.9	4.1	3.0	2.1	1.8
Monterrey		6.2	4.9	2.8	2.4	2.1
Puebla-Tlaxcala		5.5	4.0	2.6	2.5	1.8
León		5.2	3.9	3.1	2.6	2.3
Toluca				6.1	3.3	2.2
Tijuana					5.4	2.5
Querétaro					3.5	2.9

Fuente: SIC-DGE. VIII Censo General de Población, 1960; IX Censo General de Población, 1970; INEGI-CONAPO, X Censo General de Población y Vivienda, 1980; INEGI, XI Censo General de Población y vivienda, 1990; XII Censo General de Población y Vivienda, 2000; Censo de Población y Vivienda, 2010.

La distribución de la población entre las ocho zonas metropolitanas muestra la importancia que tiene la ZMVM. En 1960 representaba el 70% de la población de estas metrópolis¹⁴, proporción que se reduce al 54% en el año 2010. Le sigue en cuantía la ZMG que ha representado a lo largo del periodo el 12%. Después está la ZMM que ha pasado del 9% al 11%. La ZMP – T ha incrementado su participación al igual que las zonas metropolitanas de Toluca, Tijuana y Querétaro. En cambio, la ZML ha mantenido su peso a lo largo del tiempo.

El análisis de la población y su crecimiento en los municipios que conforman cada zona metropolitana nos muestra, en primer término, que en seis zonas metropolitanas hay 10 ciudades millonarias. En la ZMValle de México se encuentran cuatro unidades administrativas cuya población asciende a 5.8 millones de habitantes y representan casi el 30% de la población total de dicha zona. En la ZMGuadalajara, dos municipios con más de un millón de habitantes concentran el 62% de su población total. En la ZMMonterrey, la población de la capital del estado (1.14 millones de habitantes) comprende el 28% del total. En la ZMPuebla – Tlaxcala, igualmente los habitantes de la capital (1.5 millones) representan el 58% del total de la zona. En León y Tijuana, la población de un solo municipio (1.4 y 1.6 millones de habitantes respectivamente) representa el 89% de la población total en dichas zonas. Finalmente, las zonas metropolitanas de Toluca y Querétaro aún no tienen ciudades millonarias. Este panorama nos muestra que cuando relacionamos la población de los municipios millonarios con el total de cada zona cobra importancia su tamaño.

La evolución del crecimiento demográfico de los municipios que integran cada zona metropolitana nos permite observar lo que H. Geyer y T. Kontuly (1996) han denominado “Teoría de la urbanización diferencial”, es decir, el proceso de crecimiento que siguen las ciudades grandes, medianas y pequeñas que pasan por períodos de rápido y lento crecimiento poblacional. Según los autores, el proceso se inicia cuando se consolida la ciudad central, lo que propicia la concentración de población y de actividades económicas, así como su expansión urbana. Con el tiempo, esta tendencia se altera y comienza a

¹⁴ Aunque recordemos que en esa fecha sólo había 5 zonas metropolitanas

decrecer la población y algunas actividades económicas en el núcleo y a incrementarse la población en la periferia cercana al principio y en la más alejada posteriormente.

En México se observan las varias etapas por las que transitan las metrópolis consideradas. Por una parte están las dos metrópolis más recientes, Tijuana y Querétaro, que si bien tienen un descenso en su crecimiento poblacional, la ciudad central y los municipios integrados a la metrópolis mantienen tasas positivas y elevadas en algunos casos¹⁵. Podemos decir que ambas están en sus primeras etapas de expansión. El mismo proceso de maduración se advierte en las zonas metropolitanas de Toluca, León y Puebla – Tlaxcala¹⁶. Las metrópolis de Guadalajara y Monterrey se encuentran en una etapa de consolidación mayor y ha comenzado desde la década de los años 90 el desplazamiento de población del núcleo hacia la periferia, aunque con diferencias: en el municipio de Monterrey las tasas de crecimiento son positivas, no así en el de Guadalajara donde presenta decrementos absolutos de su población. En ambos casos, varios municipios de la periferia tienen crecimientos muy elevados: en la ZMG, un municipio de la periferia lejana creció en la última década al 12.5% anual; en la ZMM dos municipios de la periferia más alejada crecieron al 16.8% y al 14% anual y dos más, incorporados a la zona metropolitana en sus primeras etapas de formación, tuvieron decrementos poblacionales.

La ZMVM se encuentra en una etapa muy avanzada en el proceso de metropolización. El núcleo, conformado por varias delegaciones, desde la década de los años 60 presenta decrementos poblacionales en ocho delegaciones, decrementos que han reducido los últimos años, de tal suerte que tres de ellas han vuelto a presentar tasas de crecimiento positivas. Tal parece que la tendencia de la zona centro de esta metrópoli va hacia el equilibrio o a un posible repoblamiento, a partir de una política de densificación de la zona por crecimiento vertical. Decrementos poblacionales también se han presentado en los municipios conurbados incorporados a la ZMVM en sus primeras etapas de formación. Pero, al lado de estos municipios con bajo o negativo crecimiento se encuentran otros con dinámicas poblacionales crecientes, que registran valores de entre 6 y 9% anual, y se ubican en la periferia lejana al norte y noreste de la zona.

¹⁵ En la ZMQuerétaro, los municipios de Corregidora y El Marqués tiene tasas de crecimiento poblacional del 6.5% y 4.9% anual en la última década.

¹⁶ En la ZMP-T hay dos municipios de más de 100,000 habitantes que registran crecimientos demográficos de más del 5% anual.

Importancia económica de las zonas metropolitanas a estudio

El crecimiento poblacional tan significativo que han tenido las diferentes zonas metropolitanas responde en gran medida a su auge económico, como puede apreciarse con la información para 2003 y 2009 del producto interno bruto (PIB) de las entidades federativas donde se ubican las ocho zonas metropolitanas y con los datos de los Censos Económicos¹⁷ para el año 2009, del personal ocupado y valor agregado¹⁸ de los distintos sectores económicos, para cada zona metropolitana.

Por cuanto al PIB, la participación de las entidades federativas donde se encuentran las ocho zonas metropolitanas bajo estudio asciende al 54% del total nacional, sin cambios entre 2003 y 2009¹⁹. Sin embargo, dicha participación cambia según sector económico: en la manufactura y el comercio asciende a un poco más del 60%, pero en servicios financieros, inmobiliarios o profesionales se incrementa al 75%. (Cuadro 2).

Cuadro 2		
Participación relativa de las entidades federativas donde se ubican la ocho zonas metropolitanas en el PIB Nacional, según según sector económico. 2003, 2009		
	2003	2009
Sectores		
Total	54.2	54.5
Primario	31.5	29.9
Secundario		
Minas, electricidad, construcción	29.7	29.4
Indus. Manufacturera	61.2	62.3
Terciario		
Comercio	60.4	60.1
Transportes	57.5	57.8
Servicios (1)	75.9	74.4
Servicios sociales y personales(2)	57.4	56.3
Otros servicios (3)	67.0	66.1
Clasificación Actual del SCIAN		
(1) Comprende Información en medios masivos, Servicios financieros y de seguros, inmobiliarios y de alquiler, profesionales, científicos técnicos, de apoyo a negocios y Dirección de corporativos y empresas		
(2) Incluye Servicios educativos, de salud y de asistencia social, de esparcimiento culturales, de alojamiento temporal y preparación alimentos		
(3) Abarca Otros servicios, actividades del gobierno y servicios de intermediación financiera		
Fuente: 2003-2009: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. Banco de Información Económica (BIE).		

¹⁷ Los Censos Económicos ofrecen información sobre las principales características económicas de las actividades pesqueras, mineras, de electricidad, del agua, manufactureras, de construcción, comerciales, de transportes y de servicios tanto privados como públicos. En suma, de todas las actividades económicas que tienen lugar en México, con excepción de las primarias.

¹⁸ Valor Agregado Censal Bruto. Es el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.

¹⁹ No es posible analizar el PIB para las zonas metropolitanas por el nivel de agregación en la que se presenta esta información. Por ello se ha tenido que recurrir a los Censos Económicos

Con la información de los Censos Económicos se calcularon los datos sobre personal ocupado, remuneraciones y valor agregado censal bruto y se comparó su peso con el total nacional. Los resultados indican que las ocho metrópolis concentran el 47% del personal ocupado, el 55% del total de remuneraciones y el 44% del valor agregado (Cuadro 3). Estos porcentajes ascienden para los servicios financieros a más del 80% en el caso del personal ocupado y en el remunerado y a más del 90% en el valor agregado y porcentajes de alrededor el 70% se registran en el caso de los servicios profesionales.

Cuadro 3
Información de la actividad económica en las zonas metropolitanas seleccionadas, 2009

Concepto	Todas las zonas seleccionadas	Importancia de cada zona metropolitana respecto al total de las ocho zonas seleccionadas							
		Valle de México	Guadalajara	Monterrey	Puebla- Tlaxcala	León	Toluca	Tijuana	Querétaro
PERSONAL OCUPADO TOTAL	44.7	52.7	12.2	12.9	6.1	4.2	4.0	4.8	3.2
PERSONAL REMUNERADO	47.4	50.4	12.1	14.6	5.2	4.4	3.8	5.9	3.5
TOTAL DE REMUNERACIONES (MILES DE PESOS)	54.5	55.1	9.4	15.3	4.3	3.1	4.4	5.2	3.1
VALOR AGREGADO CENSAL BRUTO (MILES DE PESOS)	44.3	57.3	8.9	15.1	4.6	2.7	5.3	3.2	3.0

Fuente: INEGI. Censos Económicos. Resultados definitivos, 2009

En términos generales, en las diversas actividades de los servicios, las ocho zonas metropolitanas concentran casi dos terceras partes del personal ocupado, remunerado y valor agregado. Si comparamos esta información económica con la importancia de la población de estas ocho zonas, notamos la supremacía económica sobre la poblacional, factor que sin duda está en la base de la atracción que ejercen estas zonas en los movimientos migratorios.

Otro hecho significativo en lo económico es el notable peso que tiene la ZMVM dentro de las ocho zonas bajo estudio, lo cual no es de extrañar pues su importancia ha estado presente a lo largo de la historia al ubicarse en ella la capital del país²⁰. De ahí que la ZMVM concentre un poco más de la mitad del total del personal ocupado, remunerado y del valor agregado que hay en las ocho zonas metropolitanas²¹. Según sector económico, esta zona agrupa más de cuatro quintas partes en el caso de los servicios financieros, casi dos terceras partes en lo relativo a transportes, servicios financieros, servicios de apoyo a los negocios y la mitad en el comercio, información en medios masivos, servicios

²⁰ Como capital, ahí se asienta el poder ejecutivo, oficinas administrativas federales, industria manufacturera (que cada vez pierde importancia), grandes empresas que requieren diversos servicios como los financieros o los profesionales, centros comerciales, las principales universidades, centros de salud y de recreación, por mencionar solo algunos aspectos.

²¹ Recordemos que el 54% de la población total de las ocho zonas residía en el año 2010 en la ZMVM

inmobiliarios, servicios educativos, de salud, de esparcimiento y de alojamiento temporal. En términos de valor agregado la siguiente zona en importancia es la de Monterrey que concentra el 15% en este rubro, después está la ZMG con el 9%. Con porcentajes menores están la ZMP-T y la de Toluca con el 5%; y las restantes con el 3%. Comparando estos porcentajes con el peso de su población, la zona menos favorecida es la de Puebla-Tlaxcala.

Para analizar importancia económica de cada zona se calcularon los índices de especialización de personal ocupado y del valor agregado, la productividad laboral y el índice de productividad laboral comparando con el índice nacional (Cuadro 4). Al considerar el índice de especialización económica según valor agregado se observa que todas las zonas tienen un cierto grado de especialización en diversos sectores. Pero, al comparar entre las zonas el valor de este índice para cada sector, destaca que la ZMVM tiene una más alta especialización en los servicios financieros, profesionales y de apoyo a negocios, lo que muestra la creciente importancia que en esta zona ha tenido el crecimiento del sector terciario altamente especializado; la ZMG tiene mayor especialización en el comercio y en los servicios inmobiliarios; la ZMM en los servicios de salud; la ZML en transportes; la ZMTol en energía eléctrica, manufactura e información en medios; la ZMTij en construcción y servicios de esparcimiento y de alojamiento; y la ZMQ y la ZMP-T tiene especialización en varios sectores, pero sus valores son menores a los que se registra en las otras zonas metropolitanas.

Indice de Especialización Económica, según valor agregado. 2009									Indice Productividad Laboral (*)								
Sector	Zonas Metropolitanas								Sector	Zonas Metropolitanas							
	Valle de México	Guadalajara	Monterrey	Puebla-Tlaxcala	León	Toluca	Tijuana	Querétaro		Valle de México	Guadalajara	Monterrey	Puebla-Tlaxcala	León	Toluca	Tijuana	Querétaro
									Total sectores	1.1	0.7	1.2	0.8	0.6	1.3	0.7	0.9
Agricultura	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	Agricultura	0.2	1.3	2.1	0.1	0.9	0.3	2.5	2.5
Minas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	Minas	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Electricidad	0.4	1.3	0.6	1.1	0.5	2.9	0.5	0.2	Electricidad	0.5	1.2	0.8	1.0	1.1	0.7	0.9	0.7
Construcción	0.8	1.6	1.3	1.0	1.1	0.5	1.7	1.5	Construcción	1.1	0.8	1.2	0.9	0.9	1.3	1.7	0.9
Manufactura Comercio al por mayor	0.7	1.4	1.4	2.0	1.5	2.0	1.8	1.8	Manufactura Comercio al por mayor	1.0	0.9	1.3	1.2	0.7	1.9	0.6	1.4
Comercio al por menor	1.2	2.0	1.3	0.9	1.5	0.6	1.3	1.6	Comercio al por menor	1.2	1.2	1.2	0.8	0.9	0.8	1.1	1.3
Trasportes	1.6	1.0	1.6	1.1	1.7	0.5	0.6	0.6	Trasportes	1.3	0.8	1.4	1.0	0.8	1.0	0.8	0.5
Información en medios	1.6	1.5	0.8	1.2	1.9	2.5	2.0	1.4	Información en medios	1.1	1.4	0.9	0.8	1.1	1.7	1.4	1.5
Serv. financieros	3.4	0.1	1.2	0.1	0.7	0.0	0.1	0.3	Serv. financieros	1.2	0.2	1.0	0.2	0.7	0.3	0.2	0.7
Serv. inmobiliarios	1.4	2.2	1.5	0.9	0.9	0.2	1.4	1.5	Serv. inmobiliarios	1.5	1.6	1.7	0.7	0.7	0.4	0.8	1.2
Serv. profesionales	1.9	1.3	1.5	0.8	0.9	0.2	0.9	1.6	Serv. profesionales	1.3	0.9	1.3	0.7	0.7	0.6	0.9	1.1
Corporativos	3.2	0.2	2.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	Corporativos	1.0	0.8	1.8	0.0		0.0		0.0
Serv. apoyo negocios	1.9	1.2	1.6	0.8	1.4	0.5	1.0	1.1	Serv. apoyo negocio	1.2	0.8	1.2	0.9	0.9	0.9	0.9	0.8
Serv. educativos	1.3	1.8	1.6	2.2	2.4	0.9	1.1	2.0	Serv. educativos	1.2	1.2	1.6	1.1	1.2	1.0	0.9	1.2
Serv. de salud	1.1	1.5	1.6	1.2	1.5	0.5	1.6	1.6	Serv. de salud	1.3	1.1	1.9	0.9	1.0	0.9	1.0	1.3
Serv. esparcimiento	1.3	1.2	1.2	0.7	0.7	0.4	3.3	0.9	Serv. esparcimiento	1.3	1.0	1.2	0.6	0.5	0.6	2.2	1.1
Serv. alojamiento	0.8	1.2	0.7	0.9	0.9	0.4	1.6	1.0	Serv. alojamiento	1.0	1.0	1.3	0.8	0.9	0.8	1.3	1.1
Otros servicios	1.8	1.2	0.7	0.8	0.9	0.4	1.2	0.9	Otros servicios	2.2	0.9	1.1	0.6	0.7	0.6	0.9	0.9

Fuente. Cálculos propios a partir de la información de INEGI. Censos Económicos, 2009. Resultados definitivos

(*) Productividad laboral de las zonas metropolitanas respecto a la productividad laboral de la República Mexicana

Si consideramos el índice de productividad laboral²², la ZMVM vuelve a ser la más productiva en los servicios financieros y profesionales; Guadalajara en energía, agua y gas; Monterrey en comercio, transportes, servicios inmobiliarios, de apoyo a negocios, educativos y de salud; Toluca es la más productiva en la industria manufacturera y en la información en medios; Tijuana en construcción y servicios de esparcimiento y alojamiento y Querétaro en comercio al por mayor. De esta información podemos inferir que la ZMVM si bien concentra una parte muy importante de las actividades económicas que se realizan en las zonas seleccionadas, los resultados del índice de especialización y su productividad laboral son indicativos de que ha perdido dinamismo en varios sectores económicos, sobre todo en los que ocupan importantes contingentes de mano de obra; en cambio, Monterrey muestra una mayor eficacia económica, al igual que Toluca, Tijuana o Querétaro. Guadalajara ha perdido dinamismo y las zonas metropolitanas de Puebla-Tlaxcala y de León no presentan una gran especialización, según los indicadores seleccionados.

La dinámica económica de estas zonas metropolitanas nos lleva a asociar su influencia en la dinámica poblacional y la migratoria. Es de notar, que la reducción del dinamismo

²² Este índice se obtiene con la relación de la productividad laboral de cada zona respecto al total nacional

económico en la ZMVM, puede constituir uno más de los elementos²³ que han incidido en la disminución de la población y particularmente de la migración hacia dicha zona, como lo veremos más adelante. En cambio, un panorama diferente se presenta en Monterrey, Toluca o Querétaro.

La dinámica migratoria en las ocho zonas metropolitanas

La migración interna en algunas de las zonas metropolitanas que contemplamos en este trabajo ha sido motivo de diversos trabajos. Destacan los trabajos sobre Monterrey y la ciudad de México que se llevaron a cabo desde la década de los años 60 y 70²⁴ y más recientemente la ZMVM, y en particular el Distrito Federal, fue motivo de atención por los estudiosos de la migración ante el cambio de su carácter migratorio: de atracción a expulsión (Chávez, 1999, Corona, Chávez y Gutiérrez, 1999).

El análisis detallado de la migración que ocurre en las zonas metropolitanas fue posible hasta el año 2000, dado que en años anteriores la información censal no contemplaba la migración a nivel municipio. En este trabajo he considerado la migración reciente que se obtiene con la pregunta de lugar de residencia en una fecha fija²⁵. Con estos datos he calculado el número de inmigrantes, emigrantes y el saldo neto migratorio, así como las tasas respectivas para cada zona metropolitana, la migración intrametropolitana y la movilidad laboral que se obtiene con la confrontación del lugar de residencia con el lugar de trabajo, todo ello a nivel municipio o delegación²⁶.

Migración reciente

Los datos de población mostraron que una tercera parte de ella se ubicaba en las zonas metropolitanas. Al revisar la información de la migración interestatal de las entidades federativas donde se ubican las zonas metropolitanas, como una primera aproximación al conocimiento de la importancia del fenómeno, se observa que comprenden un poco más de

²³ La saturación del transporte, la contaminación, la elevación del precio del suelo en el Distrito Federal, la dificultad para encontrar empleo, la elevación del tiempo de traslado, entre otros aspectos están en la base de la reducción de la población y de la migración.

²⁴ Browning, H y W. Feindt (1968, 1969), Muñoz, H, O. de Oliveira y C. Stern (1977), son algunos de los pioneros que iniciaron el análisis de las zonas metropolitanas en México.

²⁵ En el Censo del 2000, el periodo de referencia fue lugar de residencia en enero de 1995 y en el Censo del 2010 fue junio de 2005.

²⁶ En el Distrito Federal las unidades administrativas se denominan Delegaciones. En el resto de entidades federativas se denominan municipios

la mitad del total de movimientos migratorios que se registran en el país. En el año 2000, casi el 50 % del total de emigrantes salió de estas entidades federativas y recibieron el 54% del total de inmigrantes. En el año 2010, se reduce la llegada de migrantes y aumenta la salida, lo que se traduce en cambios del saldo neto migratorio para el conjunto de estas entidades, que pasa de una tasa de migración neta en el año 2000 de 0.7 migrantes por cada 1000 habitantes a una negativa de -0.3 en el 2010, debido a la reducción de la inmigración en el Distrito Federal, en Baja California y en el estado de México²⁷ (Cuadro 5).

Cuadro 5
Emigrantes, Inmigrantes, Saldo Neto Migratorios y Tasas anuales de migración
Entidades Federativas donde se ubican las ocho zonas metropolitanas a estudio
Migración en fecha fija, en 1995 y en 2005. Tasas anuales por 1000 habitantes

Años	2000			2010		
	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta
Total ocho entidades	1,921,997	1,778,377	143,620	1,625,353	1,704,063	-78,710
Baja California	229,547	64,966	164,581	154,029	128,101	25,928
Distrito Federal	376,494	780,312	-403,818	239,125	737,742	-498,617
Guanajuato	94,420	75,176	19,244	91,456	74,636	16,820
Jalisco	155,237	142,660	12,577	160,853	152,242	8,611
México	688,200	438,970	249,230	583,607	332,627	250,980
Nuevo León	128,902	66,925	61,977	133,657	76,153	57,504
Puebla	131,109	150,373	-19,264	130,190	135,568	-5,378
Querétaro	78,652	32,422	46,230	94,336	40,894	53,442
Tlaxcala	39,436	26,573	12,863	38,100	26,100	12,000
Tasas anuales de inmigración, emigración y migración neta						
	2000			2010		
	Inmigrantes	Emigrantes	Migración neta	Inmigrantes	Emigrantes	Migración Neta
Total ocho entidades	9.6	8.9	0.7	6.8	7.2	-0.3
Baja California	24.1	6.8	17.2	11.1	9.2	1.9
Distrito Federal	9.5	19.7	-10.2	5.8	17.9	-12.1
Guanajuato	4.7	3.7	1.0	3.8	3.1	0.7
Jalisco	5.6	5.2	0.5	5.0	4.7	0.3
México	12.6	8.0	4.6	8.7	5.0	3.8
Nuevo León	7.7	4.0	3.7	6.5	3.7	2.8
Puebla	6.1	6.9	-0.9	5.1	5.3	-0.2
Querétaro	13.1	5.4	7.7	11.8	5.1	6.7
Tlaxcala	9.4	6.3	3.1	7.4	5.0	2.3

Fuente: Elaboración propia a partir de información de INEGI. Censo General de Población y Vivienda, 2000 y 2010

Al estimar la migración reciente para cada zona metropolitana se aprecia por una parte, la importancia que tienen las metrópolis como receptoras de inmigrantes dentro de las entidades federativas donde se ubican. Por cuanto al peso de los inmigrantes de las metrópolis respecto al total de inmigrantes que reciben las entidades, destacan los casos de las ZMVM y la de Monterrey donde más del 90% del total de inmigrantes se dirige a dichas metrópolis. Enseguida están los casos de Querétaro, Tijuana y Guadalajara donde los inmigrantes representan en promedio el 70% de los inmigrantes de la entidad. Un peso

²⁷ Entre el año 2000 y el 2010 hubo una disminución de casi 320 mil inmigrantes en estas tres entidades.

reducido de los inmigrantes se registra en la zona metropolitana de Toluca, ya que sólo representan el 5.3% del total de inmigrantes del Estado de México²⁸.

Por cuanto a la dinámica migratoria en cada una de las zonas metropolitanas y considerando la movilidad intrametropolitana²⁹ destaca, en primer término, el saldo negativo que presenta la ZMVM en los dos periodos considerados, con una tendencia a incrementar el valor negativo en el tiempo; por otro, el descenso considerable del saldo migratorio en la ZMTijuana (Cuadro 6). Estos cambios son importantes, sobre todo en Tijuana, pues en el año 2000 tenía la mayor tasa de migración neta, no así la del Valle de México que presentaba en dicho año el menor valor de la tasa. Las otras zonas también tienen cambios, algunas como Monterrey, Puebla-Tlaxcala, León y Querétaro reducen su saldo neto migratorio y Guadalajara y Toluca lo incrementan. Tales variaciones son resultado principalmente de la reducción de los inmigrantes en la ZMVM y en Tijuana y el aumento de los emigrantes en todas las zonas. Si excluimos los datos de la movilidad intrametropolitana se aprecia que el valor de los saldos netos no se modifica, ni las tendencias de disminución o incremento de los migrantes. En términos de los niveles de las tasas de migración destaca el cambio tan fuerte en la migración neta en la ZM Tijuana, pues de tener una tasa de casi 30 migrantes por cada mil habitantes en el año 2000, se reduce a 0.5 en el 2010. También hay descensos importantes en Querétaro y en Monterrey. La ZM Toluca presenta en cambio un incremento significativo al pasar de 1.8 por mil en el 2000 al 5.8 en el 2010. En síntesis, Toluca es la zona metropolitana con mayor dinamismo migratorio entre el 2000 y el 2010, seguida por Querétaro y las que mayores pérdidas han registrado son las ZMTijuana y la del Valle de México. Es difícil, con la información disponible hasta este momento, encontrar una explicación de la salida tan importante de población de la ZMTijuana. Quedará como un pendiente su estudio.

²⁸ Ello se explica por el hecho de que la mayor parte de migrantes en dicho estado se ubican en los municipios conurbados que forman parte de la ZMVM, cuyo volumen de inmigrantes representa una tercera parte del total de inmigrantes en las 8 metrópolis.

²⁹ Los cambios del lugar de residencia que acontecen al interior de las zonas metropolitanas no son considerados como un movimiento migratorios en sentido estricto, sino como una movilidad intrametropolitana o movilidad residencial, aunque en algunas ocasiones utilizaremos la expresión migración intrametropolitana.

Cuadro 6						
Migración reciente de la población residente en las zonas metropolitanas:						
Valle de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla - Tlaxcala, León, Toluca, Tijuana y Querétaro. 2000 y 2010.						
(Migración en fecha fija)						
Zona metropolitana	Migrantes (*)					
	Inmigrantes		Emigrantes		Migración neta	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Total 8 ZMPs	3,161,643	3,329,280	2,903,437	3,265,863	258,206	63,417
Valle de México	2,050,576	1,854,993	2,125,646	1,982,778	-75,070	-127,785
Guadalajara	282,267	429,383	275,047	386,838	7,220	42,545
Monterrey	336,534	511,142	257,627	480,380	78,907	30,762
Puebla-Tlaxcala	115,051	126,930	89,075	113,946	25,976	12,984
León	34,968	42,937	19,099	29,816	15,869	13,121
Toluca	79,098	150,202	68,623	106,164	10,475	44,038
Tijuana	192,868	118,897	43,756	115,544	149,112	3,353
Querétaro	70,281	94,796	24,564	50,397	45,717	44,399
Tasas anuales de migración (*). Por 1000 habitantes						
Zona metropolitana	Inmigración		Emigración		Migración neta	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Total 8 ZMPs	22.9	20.6	21.0	19.7	1.9	0.9
Valle de México	26.0	21.1	26.9	22.5	-1.0	-1.4
Guadalajara	17.9	22.8	17.4	20.5	0.5	2.3
Monterrey	23.4	29.1	17.9	27.4	5.5	1.7
Puebla-Tlaxcala	12.4	11.4	9.6	10.2	2.8	1.2
León	6.6	6.4	3.6	4.5	3.0	1.9
Toluca	13.3	19.6	11.6	13.9	1.8	5.7
Tijuana	38.0	17.2	8.6	16.7	29.4	0.5
Querétaro	21.1	20.9	7.4	11.1	13.7	9.8
(*) Incluye movilidad intrametropolitana						
Zona metropolitana	Migrantes (**)					
	Inmigrantes		Emigrantes		Migración neta	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Total 8 ZMPs	1,217,697	1,200,624	959,491	1,137,207	258,206	63,417
Valle de México	508,807	463,089	583,877	590,874	-75,070	-127,785
Guadalajara	124,641	167,394	117,421	124,849	7,220	42,545
Monterrey	141,632	151,484	62,725	120,722	78,907	30,762
Puebla-Tlaxcala	96,450	92,426	70,474	79,442	25,976	12,984
León	33,818	41,242	17,949	28,121	15,869	13,121
Toluca	55,779	93,277	45,304	49,239	10,475	44,038
Tijuana	189,974	111,350	40,862	107,997	149,112	3,353
Querétaro	66,596	80,362	20,879	35,963	45,717	44,399
Tasas anuales de migración (**). Por 1000 habitantes						
Zona metropolitana	Inmigración		Emigración		Migración neta	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010
Total 8 ZMPs	8.8	7.4	6.9	7.0	1.9	0.4
Valle de México	6.4	5.3	7.4	6.7	-1.0	-1.4
Guadalajara	7.9	8.9	7.4	6.6	0.5	2.3
Monterrey	9.8	8.6	4.4	6.9	5.5	1.7
Puebla-Tlaxcala	10.4	8.3	7.6	7.1	2.8	1.2
León	6.4	6.2	3.4	4.2	3.0	2.0
Toluca	9.4	12.2	7.6	6.4	1.8	5.8
Tijuana	37.5	16.1	8.1	15.6	29.4	0.5
Querétaro	20.0	17.7	6.3	7.9	13.7	9.8
(**) Excluye movilidad intrametropolitana						
Fuente: Elaboración propia a partir: INEGI. muestras censales, 2000 y 2010						

Migración intrametropolitana

A la movilidad intrametropolitana o migración intrametropolitana también se le ha denominado movilidad residencial porque lo que ocurre son movimientos al interior de las mismas zonas metropolitanas, son reacomodos de la población que busca mejores opciones de vivienda, sea por el elevado precio del suelo, o por conseguir vivienda cercana al lugar de trabajo o bien porque desean vivir en un lugar más tranquilo, entre otros motivos.

Los movimientos registrados en los años 2000 y 2010 se han incrementado en todas las zonas consignadas, con excepción de la ZMVM (Cuadro 7). Vista su importancia a través de las tasas anuales de migración se constata el crecimiento significativo registrado en la ZM Monterrey cuya tasa anual de migración pasa de 13.7 a 20.6 por mil habitantes entre 2000 y 2010, en la ZM Toluca con un cambio de 3.9 a 7.3 por mil residentes y en la de Querétaro que se incrementa del 1.1 al 3.2 por mil personas en los mismos años contemplados. Las otras metrópolis tienen incrementos pero reducidos. En cambio la ZMVM es la única que registra un decremento de esta movilidad y su tasa pasa de 19.5 en el 2000 a 15.7 por mil habitantes en el 2010. Es decir, una vez más observamos una caída de la migración en la ZMVM.

Cuadro 7
Movilidad reciente intrametropolitana y tasas anuales de migración de las zonas metropolitanas: Valle de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla-Tlaxcala, Toluca, Tijuana, Querétaro. 2000 y 2010
(Migración en fecha fija. Tasas por 1000 habitantes)

Zona Metropolitana	Movilidad intrametropolitana		Tasas anuales	
	2000	2010	2000	2010
Valle de México	1,541,769	1,391,904	19.5	15.7
Guadalajara	157,626	262,101	10.1	13.8
Monterrey	194,902	359,847	13.7	20.6
Puebla-Tlaxcala	18,601	31,077	2.0	2.9
León	1,150	1,695	0.2	0.2
Toluca	23,319	56,925	3.9	7.3
Tijuana	2,894	7,547	0.6	1.1
Querétaro	3,685	14,434	1.1	3.2

Fuente: Elaboración propia a partir de: INEGI. Muestras censales 2000 y 2010

Con la finalidad de analizar con mayor detalle la dinámica migratoria en las principales zonas metropolitanas se procedió a construir la matriz origen destino de los movimientos intrametropolitanos. Destaca en todas las zonas el incremento de la emigración de los municipios núcleo de las mismas: Guadalajara, Puebla, León, Toluca, Tijuana y Querétaro; población que se desplaza a los municipios contiguos y hacia los más retirados del centro, generalmente de reciente incorporación a la metrópolis. En Monterrey la salida ocurre tanto del municipio central como de los que rodean al núcleo y toman como dirección municipios más retirados, de tal suerte que sus tasas netas de migración pasan en algunos municipios de 39.8 por mil habitantes en el 2000 a 141.8 en el 2010. Por su parte, la ZMVM presenta una salida de población, casi generalizada, de las delegaciones del Distrito Federal y de los primeros municipios incorporados a la metrópolis, pero con una tendencia reducirse la

emigración en el último año, de ahí que en varios municipios la tasa neta de emigración aunque sigue siendo negativa es menor que lo que ocurría en el 2000. La dirección de estos movimientos migratorios ha sido hacia casi todos los municipios conurbados³⁰, aunque dominan los que se han incorporado en décadas más recientes, varios de ellos ubicados al norte, noreste y este de la zona³¹: en Acolman, por ejemplo, la tasa de migración neta pasa de 10.7 por mil habitantes en el 2000 a 80 por mil en el 2010; en Atenco el cambio en la tasa ha sido de 22.4 a 25.2 por mil habitantes; en Ayapango, de 13.2 a 85.1; en Cuautitlán de 7.8 a 43.4; en Tecámac de 7.3 a 56.7; en Tepetzotlán la tasa de migración neta pasa de 16.0 en 2000 a 51.4 por mil en 2010. Los cambios de la movilidad intrametropolitana observados entre 2000 y 2010 en las 8 zonas metropolitanas guardan estrecha relación con lo que habíamos documentado respecto al crecimiento poblacional.

Movilidad laboral

Un tema más que queremos abordar para estas 8 metrópolis tiene que ver con la movilidad que se establece entre el lugar de residencia y el lugar de trabajo. La dinámica de estos movimientos es muy diferente de lo que vimos con el crecimiento poblacional o la movilidad residencial. Lo primero que observamos es que en las zonas metropolitanas de Puebla-Tlaxcala, León, Tijuana y Querétaro un poco más del 90% de la población ocupada trabaja en el mismo lugar donde reside (Cuadro 8). En Guadalajara y en Toluca tres cuartas partes de su población ocupada no se desplazan por motivos laborales. Tanto en el primer grupo de metrópolis como en el segundo se registra entre 2000 y 2010 un ligero incremento de la movilidad laboral, particularmente en la ZMQuerétaro. Por su parte, la zona metropolitana de Monterrey presenta una mayor movilidad laboral, al trasladarse por motivos laborales una tercera parte de su población ocupada. La ZMVM presenta igualmente una alta movilidad laboral, pues cerca de la mitad de su población ocupada se desplazó de su lugar de residencia al lugar de trabajo, dinámica que sin embargo ha cambiado para el último año, incrementándose la población que no se desplaza por motivos laborales. Si vemos los cambios ocurridos en la movilidad laboral a partir de las tasas anuales de crecimiento de la población ocupada según condición de movilidad, apreciamos

³⁰ Hay que recordar que hablamos de 60 municipios conurbados que pertenecen al estado de México y a Hidalgo

³¹ En este último caso ha sido determinante la construcción masiva de viviendas de interés social que como veremos más adelante presentan niveles elevados de pobreza.

que los mayores crecimientos se han dado en la población que ha tenido que desplazarse con motivos de trabajo, destacando el caso de Querétaro cuya tasa asciende al 15.4% anual.

Cuadro 8						
Movilidad laboral de la población residente en las zonas metropolitanas:						
Valle de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla-Tlaxcala, León,						
Toluca, Tijuana y Querétaro. 2000, 2010						
Zonas Metropolitanas	Lugar de residencia igual a lugar de trabajo		Lugar de residencia diferente lugar de trabajo		Diferencias en el periodo	
	Años				2010 con 2000 LR = LT	LR diferente LT
	2000	2010	2000	2010		
Valle de México	53.0	61.9	47.0	38.1	0.17	-0.19
Guadalajara	78.8	74.1	21.2	25.9	-0.06	0.22
Monterrey	64.8	61.3	35.2	38.7	-0.05	0.10
Puebla-Tlaxcala	93.9	94.0	6.1	6.0	0.00	0.00
León	98.9	98.3	1.1	1.7	-0.01	0.49
Toluca	79.9	75.9	20.1	24.1	-0.05	0.20
Tijuana	99.0	98.5	1.0	1.5	0.00	0.47
Querétaro	96.9	91.3	3.1	8.7	-0.06	1.78
Tasas de crecimiento anual						
Zonas Metropolitanas	Lugar residencia igual lugar de trabajo		Tasa crecimiento anual	Lugar residencia diferente lugar de trabajo		Tasa crecimiento anual
	2000	2010		2000	2010	
Valle de México	3,662,476	4,643,351	2.3	3,241,926	2,862,430	-1.2
Guadalajara	1,114,426	1,358,590	1.9	299,175	474,084	4.6
Monterrey	830,648	955,413	1.4	450,518	603,581	2.9
Puebla-Tlaxcala	656,735	846,201	2.5	42,462	54,470	2.4
León	452,105	627,674	3.2	5,060	10,560	7.4
Toluca	354,544	493,146	3.2	89,076	156,747	5.6
Tijuana	475,989	660,080	3.2	4,745	9,722	7.2
Querétaro	267,247	398,204	3.9	8,634	37,954	15.4
Fuente: Elaboración propia a partir de: INEGI. Muestras censales 2000 y 2010						

Otro hecho significativo de la movilidad laboral tiene que ver la dirección que siguen estos desplazamientos de trabajadores. Con la información de migración reciente presentada hasta ahora se vio que los movimientos de población se dan mayormente del centro a la periferia; que precisamente el núcleo de las zonas metropolitanas es el que registra la más elevada salida de población. Sucede que la movilidad laboral tiene una dinámica inversa. Son las zonas centrales de las metrópolis las que reciben la llegada cotidiana de trabajadores procedentes de su periferia cercana y alejada. Ello sin duda ha contribuido a la saturación de las vías de comunicación, congestiónamiento, aglomeraciones en los municipios o delegaciones más importantes en términos económicos, que como señalaba, se ubican en el núcleo de las metrópolis y en unos pocos municipios contiguos. El caso más significativo es la ZMVM en donde 10 delegaciones del DF y 4 municipios conurbados concentraron, en el 2000, el 75% de la movilidad laboral registrada en dicha zona. En el 2010, disminuyó la concentración al 67% y se ubicó en 9 delegaciones y 5 municipios

conurbados. Con ello se hace evidente que gran parte de la periferia de las zonas metropolitanas se ha convertido en ciudades dormitorio, independientemente del tamaño de la zona o de la etapa de maduración en que se encuentra.

Distribución de la población ocupada según sector económico

Un tema más que interesa mostrar se refiere a la importancia que tienen en la actualidad las actividades del sector terciario. Para ello, se obtuvo la información para el 2000 y el 2010 de la población de 12 años y más de edad ocupada según sector de actividad (Cuadro 9).

Cuadro 9

Población total y población de 12 años y más ocupada en cada zona metropolitana. 2000 y 2010

Zona Metropolitana	Población total		Población ocupada		Población ocupada / pob. total		Tasa anual de crecimiento	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010	pob. Ocupa	pob. Total
Total 8 ZMPs	32,074,125	37,634,504	12,424,174	15,636,271	38.7	41.5	2.25	1.56
Valle de México	17,946,313	20,137,152	7,091,670	8,415,797	39.5	41.8	1.67	1.12
Guadalajara	3,699,136	4,434,878	1,481,319	1,920,573	40.0	43.3	2.55	1.77
Monterrey	3,299,302	4,089,962	1,326,550	1,651,845	40.2	40.4	2.15	2.10
Puebla-Tlaxcala	2,220,533	2,668,437	790,041	1,068,694	35.6	40.0	2.97	1.79
León	1,269,179	1,609,504	472,227	662,785	37.2	41.2	3.34	2.33
Toluca	1,471,146	1,846,116	466,290	721,892	31.7	39.1	4.32	2.22
Tijuana	1,352,035	1,751,430	493,315	728,958	36.5	41.6	3.85	2.54
Querétaro	816,481	1,097,025	302,762	465,727	37.1	42.5	4.26	2.90

Distribución de la población de 12 años y más ocupada por sector de actividad económica, según zona metropolitana. 2000 y 2010

Zona metropolitana	Años	Total	Primario 1 /	Secundario 2 /	Comercio	Servicios 3 /	No especificado
Valle de México	2000	100.0	1.2	26.0	20.5	48.5	3.7
	2010	100.0	1.3	21.0	22.6	53.2	2.0
Guadalajara	2000	100.0	1.4	34.2	21.2	39.5	3.7
	2010	100.0	1.5	28.7	23.5	44.7	1.5
Monterrey	2000	100.0	0.9	38.4	16.8	40.1	3.9
	2010	100.0	0.6	31.8	19.6	45.6	2.3
Puebla-Tlaxcala	2000	100.0	6.9	35.7	17.8	37.0	2.6
	2010	100.0	6.3	29.4	21.6	41.8	0.9
León	2000	100.0	2.9	44.1	19.5	30.8	2.7
	2010	100.0	2.5	36.4	23.6	36.8	0.7
Toluca	2000	100.0	4.4	35.7	16.5	39.6	3.8
	2010	100.0	3.2	31.1	18.6	46.1	1.0
Tijuana	2000	100.0	0.9	41.0	16.5	35.5	6.0
	2010	100.0	0.7	36.0	19.5	42.6	1.2
Querétaro	2000	100.0	3.6	33.6	17.2	41.8	3.7
	2010	100.0	3.1	28.9	21.0	45.8	1.2

1 Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca.
2 Minería, extracción de petróleo y gas, industria manufacturera, electricidad, agua y construcción.
3 Transporte, gobierno y otros servicios.

INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010: Tabulados del Cuestionario Ampliado

Estimaciones con base en: Población ocupada y su distribución porcentual según sector de actividad económica para cada municipio

Se calcularon además algunas relaciones y tasas de crecimiento con la finalidad de observar y comparar la dinámica de la población ocupada contrastándola con la de la población total. Se aprecia un incremento entre el año 2000 y el 2010 de la relación población ocupada respecto a la total, ello debido al mayor crecimiento que han registrado los trabajadores, como se constata con los valores de las tasas de crecimiento. Para el conjunto de las zonas, la población ocupada creció a una tasa anual de 2.3%, en tanto que la población lo hizo al

1.6%. Destaca el significativo crecimiento que han tenido las metrópolis de Toluca, Querétaro, Tijuana y León con crecimientos de más del 4% las dos primeras y de más de 3% las segundas³². Guadalajara, Monterrey y Puebla-Tlaxcala han tenido en promedio un crecimiento del 2.5%. El Valle de México, en cambio, registra el menor crecimiento de su población ocupada; aspecto que podemos asociarlo con la disminución de su eficiencia económica que ha propiciado un incremento de la emigración.

Relativo a la distribución de la población ocupada en los grandes sectores económicos destaca la importancia que ha tenido el sector secundario como empleador de mano de obra en casi todas las zonas metropolitanas, con mayor intensidad en León y en Tijuana y menor en la ZMVM. Sin embargo, la importancia del sector secundario ha disminuido con el tiempo debido al crecimiento significativo del sector terciario, en especial, en el grupo de servicios. Se aprecia así, que en el 2010, la ZMVM concentra más del 50% de la población ocupada en el sector servicios y 23% en el de comercio, lo que significa que tres cuartas partes de sus trabajadores están en el sector terciario. En las otras zonas dos terceras partes de la población ocupada se ubican en el sector terciario. Una tarea pendiente es el análisis de la distribución sectorial de la población ocupada según condición migratoria, pues por trabajos previos sabemos que los niveles de participación económica de los migrantes son casi siempre mayores a los de la población no migrante e interesa conocer las diferencias o similitudes entre zonas metropolitanas.

La pobreza en las zonas metropolitanas estudiadas

En este último apartado del trabajo trataremos de acercarnos a conocer cuáles son los niveles de pobreza que hay en las zonas metropolitanas. Nos referiremos tanto a los niveles de pobreza general³³ como pobreza extrema³⁴ y moderada³⁵. Como en los casos anteriores presentamos la información para el conjunto de las zonas y se hará una referencia a lo que acontece al interior de las mismas.

³² Los datos sobre el indicador de productividad laboral muestran que Toluca y Monterrey son metrópolis altamente eficientes en este indicador, y lo mismo ocurre a nivel del sector manufacturero, incorporándose en este nivel la ZMQuerétaro

³³ El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social define: Personas en pobreza: es cuando una persona presenta al menos una carencia social y no tiene ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades.

³⁴ Pobreza extrema, ocurre cuando una persona presenta tres o más carencias y no tiene un ingreso suficiente para adquirir una canasta alimentaria.

³⁵ Pobreza moderada, cuando una persona que siendo pobre, no es pobre extrema. Su valor se obtiene con la diferencia entre población en pobreza y población en pobreza extrema.

Del conjunto de zonas metropolitanas a estudio, en la ZMP-T casi dos terceras partes de su población es pobre y un 13.6% se ubica en extrema pobreza. En la zona metropolitana de Toluca, casi la mitad de su población es pobre; muy cerca a este nivel se encuentra la población de la zona metropolitana de León. Menores niveles de pobreza tienen las poblaciones del Valle de México y Querétaro, aunque estamos hablando de dos quintas partes de sus habitantes. Los más bajos niveles de pobreza se encuentran en Guadalajara, Tijuana y sobre todo Monterrey. En tales metrópolis el porcentaje de población pobre es del 32%, 29% y 24% respectivamente (Cuadro 10).

Cuadro 10				
Niveles de pobreza en Zonas Metropolitanas seleccionadas. 2010				
Zonas metropolitanas	Población total	Personas en niveles de Pobreza (%)		
		En Pobreza	En Pobreza extrema	En Pobreza moderada
ZM del Valle de México	20,137,152	43.4	7.7	35.7
ZM de Guadalajara	4,434,878	32.2	4.2	28.0
ZM de Monterrey	4,089,962	24.2	2.5	21.8
ZM Puebla-Tlaxcala	2,668,437	62.8	13.6	49.2
ZM de Toluca	1,846,116	49.4	9.5	40.0
ZM de Tijuana	1,751,430	28.8	2.8	25.9
ZM de León	1,609,504	47.4	8.5	38.9
ZM de Querétaro	1,097,025	41.7	6.3	35.3

Fuente: Cálculos propios con base en las estimaciones municipales del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2010

En términos generales, los elevados niveles de pobreza que registran las zonas metropolitanas, nos llevan a reflexionar sobre la realidad a la que se enfrentan los migrantes que esperan encontrar una solución a sus grandes carencias en las grandes zonas metropolitanas.

La comparación de los niveles de pobreza con los saldos de la migración intrametropolitana pone en evidencia que los lugares de la periferia hacia donde se han dirigido los emigrantes que han salido de la parte central de las metrópolis se caracterizan por sus elevados niveles de pobreza, pues entre un 60 y 70% de su población son pobres y más del 10% se encuentran en pobreza extrema, situación que se presenta por igual todas las zonas metropolitanas, con excepción de la de Tijuana.

Algunas reflexiones finales

El análisis acerca de la dinámica demográfica, migratoria y económica de las ocho zonas metropolitanas seleccionadas mostró que hay algunas diferencias entre ellas, relacionadas

con respecto a su etapa de expansión, visto a través del crecimiento demográfico, pero hay similitudes en lo que se refiere a la dinámica migratoria: en todos los casos se aprecia la salida de población del centro hacia la periferia, la que se aleja cada vez más del centro. En las metrópolis de menor tamaño y menor número de municipios conurbados la movilidad laboral no es significativa; en cambio, en las grandes metrópolis es muy elevado el intercambio de trabajadores que se mueven en sentido contrario al que se registra con el cambio de residencia. Todavía los principales centros económicos se ubican en los núcleos de las metrópolis, aunque poco a poco se han empezado a formular políticas públicas tendientes a la creación de polos de desarrollo en las periferias que contribuyan a descentralizar la actividad económica y reduzcan la movilidad laboral.

Los datos también aportan evidencia de la creciente terciarización de la economía de las zonas metropolitanas, más pronunciada en algunas de ellas (como la ZMVM) y con una tendencia a la especialización en cada una. Por ejemplo, la ZMVM se caracteriza por su dominio en los servicios financieros y profesionales; la de Guadalajara por el comercio y los servicios inmobiliarios; la de Monterrey tiene un espectro más amplio de actividades; la de Tijuana tiene dominio en los servicios de esparcimiento y alojamiento; las de Toluca y Querétaro destacan por su especialización en la manufactura.

Hay un elevado nivel de pobreza en casi todas las metrópolis, más profundo en sus periferias que es donde vive una parte importante de los migrantes o los residentes con escasos recursos económicos.

La comparación de las dinámicas poblacional, migratoria y económica entre las zonas metropolitanas seleccionadas puede ayudar a encontrar fortalezas o debilidades que deberán ser tomados en cuenta en la formulación de políticas públicas de tal suerte que se avance en un crecimiento menos conflictivo en dichas zonas o en cualquier otra zona metropolitana del país.

Se requiere continuar profundizando en este tema porque aún hay múltiples aspectos que tocar y que pueden contribuir a explicar las diversas dinámicas que confluyen en las zonas metropolitanas. Una tarea inmediata será trabajar más la dinámica económica, comparando en el tiempo los cambios y buscar un modelo que ayude a discriminar las distintas variables

intervinientes en la relación migración-actividad económica, en el entendido que esta relación de ninguna manera es inmediata. También habrá que analizar lo que acontece en la migración cuando se distingue por sexo. Una exploración de la migración reciente en la ZMVM mostró que los varones tienen una movilidad mayor que las mujeres. Frente al panorama de pobreza que se observó es necesario trabajar el tema de ingresos que perciben los migrantes y no migrantes combinándolo con su nivel educativo y el sector económico donde trabajan. Estos son algunos de los nuevos retos que enfrenta se vislumbran en el corto plazo en este trabajo.

Bibliografía

Aguilar, Adrián (1999). “La Ciudad de México en la región Centro. Nuevas formas de expansión metropolitana”. En Delgado, J. y Ramírez B. (eds) *Transiciones. La nueva formación territorial de la Ciudad de México*. Plaza y Valdés, pp 147-169.

Browning Harley L. and Waltraut Feindt (1968), “Diferencias entre la población nativa y la migrante en Monterrey”, *Demografía y economía*, Vol. 2, No. 2, México, El Colegio de México.

- (1969), “Selectivity of Migrants to a Metropolis in Developing Country, A Mexican Case Study”, *Demography*, vol. 6, núm,4, pp. 347-357.

Caravaca, Inmaculada y Ricardo Méndez (2003). “Trayectorias industriales metropolitanas: nuevos procesos, nuevos contrastes”. En revista *EURE*, Santiago de Chile. <http://www.scielo.cl/pdf/eure/v29n87/art03.pdf>

Chávez, Ana María (1999), *La nueva dinámica de la migración interna en México de 1970 a 1990*, UNAM-CRIM, Cuernavaca, Mor., México.

Ciccolella, P. e Iliana Mignanaqui, (s.f.). en

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/poggiese/06cicco.pdf>.

Corona, Reina, A.M. Chávez y R. Gutiérrez (1999), *Dinámica migratoria de la ciudad de México*, Gobierno del Distrito Federal, México.

de Mattos, Carlos (2001). “Metropolización y suburbanización”. En revista *EURE*, mayo 2001, Santiago de Chile.

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612001008000001&script=sci_arttext

- de Mattos, Carlos, 2010. "Globalización y Metamorfosis metropolitana en América Latina. De la ciudad a lo urbano generalizado". *Revista de Geografía Norte Grande*, pp 81-104.
- Muñoz, Humberto, O. de Oliveira y C. Stern (comps) (1977), *Migración y Desigualdad Social en la ciudad de México*. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales, El Colegio de México.
- Geyer, H y T. Kontuly Eds. (1996), *Differential Urbanization. Integrating spatial models*, ARNOLD, A member of the Hodder Headline Group, London, New York, Sydney, Auckland.
- Sassen, Saskia (1999). *La ciudad global, Nueva York, Londres, Tokio*. Buenos Aires: EUDEBA