

**VULNERABILIDAD MUNICIPAL POR LA JEFATURA FEMENINA DE LOS HOGARES EN EL  
ESTADO DE ZACATECAS, MÉXICO.**

Dr. Domingo Cervantes B.

Dr. Eramis Bueno Sánchez.

M. en C.S. Gloria Valle Rodríguez.

**1. INTRODUCCIÓN**

El marco teórico de estudio de la pobreza ha sufrido cambios significativos, desde la relación del gasto entre el ingreso, hasta la inclusión de los activos disponibles de los pobres, que se ponen en juego al momento de estudiar el problema de la pobreza, en contextos diversos, como lo propone y lo hace Carolina O.N. Moser (1996) al analizar las diversas manifestaciones del fenómeno en diferentes comunidades de distintos países, que se homogeneizan ante las sucesivas crisis macroeconómicas vividas en: Chawama, Lusaka, Zambia; Comunidad, Metro, Manila; Cisne Dos, Guayaquil, Ecuador; y Angyalfold, Budapest, Hungría. Los resultados aludidos se encuentran contenidos en *Confronting Crisis A Summary of Household Responses to Poverty and Vulnerability in Four Poor Urban Communities*.

Los aportes del estudio mencionado, marcaron la pauta para que los trabajos sucesivos realizados por la comunidad académica de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), tomaran en consideración los activos disponibles de los pobres para hacer frente y resolver las dificultades y problemas derivados de vivir bajo las condiciones de la pobreza en sus diversas gradaciones.

El trabajo examina algunas de las aproximaciones al enfoque de la vulnerabilidad poniendo el énfasis principal en la cuestión de los activos, derivados de los hogares con jefatura femenina, relacionada con la vulnerabilidad por la educación, el número de integrantes por cuarto disponible de los hogares, el tipo de material predominante en el piso, la tenencia de la vivienda, el acceso a los servicios públicos y la disponibilidad de bienes en el hogar; así mismo da una mirada especial al tratamiento del problema en América Latina y el Caribe, para de ahí avanzar hacia el planteamiento de la vulnerabilidad social, por la jefatura femenina de los hogares, en el Estado de Zacatecas, México; para cuyo estudio en sus diferentes manifestaciones, se construyó un modelo formal basado en el análisis multivariante de conglomerados según el método del vecino más lejano según el

cuadrado de la distancia euclidiana, el método de k- medias y el cuadrado de la distancia euclidiana y bloque habitacional, así como el método de *ward's* y el cuadrado de la distancia euclidiana.

Por el análisis realizado se encuentra que la vulnerabilidad por la jefatura femenina es una medida multicausal del riesgo y peligro de sufrir daño que padecen las personas, los hogares y las comunidades, que no tienen posibilidades de activar eficazmente los activos disponibles y en ocasiones se quedan indefensas, ante el comportamiento de las variables asociadas con nivel de estudios, número de integrantes de los hogares, el tipo de material predominante en el piso de la vivienda, la tenencia de la vivienda y el acceso a los servicios públicos de energía eléctrica, agua y drenaje, así como el tipo de bienes disponibles en la disponibilidad de bienes en el hogar; todo ello acelerado por las condiciones, restricciones y exclusiones que se derivan de la nueva economía de mercado y las crisis superpuestas.

El estudio de la vulnerabilidad, por la jefatura femenina y sus relaciones con las variables sociales es una discusión que importa al conjunto de investigadores de población y desarrollo, mismo que supera los límites de este estudio. El presente trabajo pretende contribuir a la conceptualización teórica del fenómeno, la propuesta de posibles dispositivos metodológicos para su abordaje con un caso específico que contribuya a validar teorizaciones y metodologías; por lo tanto al enfrentar el tema de la vulnerabilidad por la jefatura femenina de los hogares y las variables consideradas correlacionadas, no se inicia con la adscripción a ninguno de los diversos tratamientos sobre la misma, sino más bien se pretende rescatar aquellos aspectos que sean apropiados para el estudio del caso: la vulnerabilidad social en el Estado de Zacatecas, en sus manifestaciones de la vulnerabilidad por la jefatura femenina.

Se tiene una oferta del concepto de la vulnerabilidad, justamente porque, como veremos, el mismo se encuentra en proceso de formulación por diferentes investigadores e instituciones académicas, y por los autores. Ello no obsta para que en la actualidad se hable de la vulnerabilidad en general, y especialmente de las vulnerabilidades social, demográfica, ambiental, cultural, política, educativa, laboral, habitacional y una temática integradora, como la vulnerabilidad socio-demográfica.

Para efectos del presente escrito se suscriben las descripciones del concepto de vulnerabilidad:

*Vulnerabilidad*, medida multivariada del miedo, riesgo e incapacidad de los individuos, hogares y comunidades que viven, padecen y sufren ante los cambios y eventos que se derivan de los procesos sociales, económicos, políticos y por los fenómenos de la naturaleza.

*Vulnerabilidad social*, medida multivariada del miedo, riesgo e incapacidad de los individuos, hogares y comunidades que viven, padecen y sufren ante los problemas derivados de la educación, salud, seguridad, empleo, ingreso y condiciones de la vivienda.

*Vulnerabilidad por la jefatura femenina*, medida multivariada del miedo, riesgo e incapacidad de los individuos, hogares y comunidades que viven, padecen y sufren por los problemas derivados de la jefatura femenina correlacionada con la educación, el tipo de tenencia de la vivienda, el hacinamiento, el tipo de material predominante en el piso, el acceso a los servicios públicos y la disponibilidad de bienes en la vivienda.

## **2. LA PROBLEMÁTICA**

El tema de la vulnerabilidad social en sus diferentes manifestaciones ha cobrado consistencia a partir de la propuesta teórica de Caroline O. N. Moser (1998; 1996; Caroline O. N. Moser & Mc Ilwaine, 1997, March), las autoras proponen que se estudie a los pobres no desde las carencias, sino desde las condiciones sociales, familiares, económicas y laborales de las cuales se dispone y de las cuales se puede hacer uso para enfrentar las dificultades y carencias; esta orientación vendrá a constituir el marco teórico de los activos que ha servido para hacer hablar a los datos que la realidad presenta, en un País y en un Estado cuyas condiciones socio económicas y políticas demandan un tratamiento específico de los datos para entenderlos y buscar las contribución a la posible solución de la problemática.

El marco teórico de los activos tiene la bondad y las posibilidades para estudiar diversos tipos de vulnerabilidades, como las del campo demográfico, el conjunto de problemas asociados con la educación, la salud, la seguridad, el empleo, la vivienda, los ingresos, entre otras.

Escasamente se han difundido los trabajos de Moser<sup>1</sup>, Kaztman (1999, junio)<sup>2</sup> y Attanasio y Székely (1999, jul-sept.), para incluir los diferentes tipos de vulnerabilidades, que han investigado y para retomar las conclusiones, hallazgos y las conceptualizaciones de mayor interés y curiosidad científica, que complementen los planteamientos y los estudios generados desde los grupos de investigadores de diversos centros de los países de América Latina.

Una de las líneas de trabajo que ha servido de punto de partida en los estudios actuales sobre vulnerabilidad es la basada en el *Asset/vulnerability framework* planteado por Caroline Moser (1998), que se centra en las relaciones entre la pobreza y las características de los hogares y su entorno; una de esas características es la jefatura femenina de los hogares de los diversos municipios del Estado de Zacatecas, México. El enfoque de Moser plantea que los pobres hacen frente a su situación precaria por la vía de recurrir a sus activos tangibles (trabajo, capital humano, vivienda) o intangibles (relaciones domésticas y capital social) y, segundo, resalta el papel de los activos de los pobres y no el de sus pasivos (1998, p. 21), lo que sugiere que las políticas apropiadas para salir de la pobreza y enfrentar las crisis socioeconómicas deben promover el uso de los primeros.

Por su parte Kaztman ha puesto de manifiesto que los recursos que controlan los hogares no se pueden valorar con independencia de la estructura de oportunidades a la que tienen acceso, esto es, los recursos se convierten en activos en la medida que permiten el aprovechamiento de las oportunidades que ofrece el medio a través del mercado, el Estado o la sociedad. Por otra parte afirma que las estructuras de oportunidades no son una constante sino una variable, lo que quiere decir que los países no son iguales en materia de oportunidades como tampoco lo son los diferentes momentos históricos ni su trayectoria.

---

<sup>1</sup> Caroline O. N. Moser, *Confronting Crisis A Summary of Household Responses to Poverty and Vulnerability in Four Poor Urban Communities*. Environmentally Sustainable Development Studies and Monographs Series No. 7. The World Bank, Washington, D.C. First printing March 1996. También: Moser, Caroline and Cathy Mc Ilwaine: *Household Responses to Poverty and Vulnerability. Confronting Crisis in Commonwealth, Metro Manila, the Philippines*. Volumen 3. Published for the Urban Management Programme by The World Bank, Washington, D.C. First printing March 1997, y Moser, Caroline O. N.: *Reassessing urban Poverty reduction strategies: The asset vulnerability framework*. WORLD DEVELOPMENT. Vol. 26 (January 1998), No 1, pp 1-19. The World Bank, Washington D. C. <http://www.tessproject.com/products/seminars&training/>

<sup>2</sup> Rubén Kaztman (Coordinador). *Activos y estructuras de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad en Uruguay*. Documento preparado por la Oficina de CEPAL en Montevideo, con el apoyo financiero del PNUD, en el marco del Proyecto URU/97/017 “Apoyo a la implementación del Programa de Acción de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social”. 1ra. Edición, junio de 1999.

De lo anterior se desprenden, al menos los aspectos siguientes:

- I. El nivel de vulnerabilidad de un hogar -que se refiere a su capacidad para controlar las fuerzas que lo afectan- depende de la posesión o control de activos, esto es, de los recursos requeridos para el aprovechamiento de las oportunidades que brinda el medio en que se desenvuelve, la jefatura del hogar y el número de integrantes del mismo.
- II. Los cambios en la vulnerabilidad de los hogares pueden producirse por cambios en los recursos que posee o controla, por cambios en los requerimientos de acceso a la estructura de oportunidades de su medio o por cambios en ambas dimensiones. Un caso particular, pero muy frecuente, es un cambio asincrónico donde los requerimientos de acceso a las nuevas estructuras de oportunidades se modifican a mayor velocidad que la que utilizan los hogares para generar los recursos para su aprovechamiento. (Kaztman, 1999, junio, p. 20)

Las estructuras de oportunidades son definidas por Kaztman como “probabilidades de acceso a bienes, a servicios o al desempeño de actividades. Estas oportunidades inciden sobre el bienestar de los hogares, ya sea porque permiten o facilitan a los miembros del hogar el uso de sus propios recursos o porque les proveen recursos nuevos” (Kaztman, p. 21). En ambos casos la pobreza se ve disminuida por estos recursos.

De los trabajos producidos en la región, y en particular los de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) se desprende el planteamiento de que en los últimos años se ha venido prestando, tanto a nivel de la academia como de los gobiernos, una mayor atención a los conceptos de vulnerabilidad y grupos vulnerables. La misma obedece en buena medida a los impactos negativos que se están derivando de las manifestaciones de la globalización neoliberal en América Latina.

En términos de Roberto Pizarro (2001, febrero), el concepto de vulnerabilidad alude a la inseguridad e indefensión que experimentan comunidades, familias y personas en sus condiciones de vida como consecuencia del impacto que ejerce algún tipo de evento socioeconómico de carácter traumático. Tómese, por ejemplo, el caso de Argentina, donde una parte significativa de su población fue afectada y se mantiene en estado de indefensión e inseguridad como consecuencia de las medidas derivadas del modelo neoliberal adoptado.

Se consideran igualmente en condiciones de vulnerabilidad las comunidades, familias y personas incapacitadas para manejar recursos y desarrollar estrategias<sup>3</sup> que permitan enfrentar los efectos de esos eventos traumáticos.

El estudio de la vulnerabilidad se nos presenta como una nueva forma de enfocar los problemas del desarrollo social de la región. El enfoque tiene sus raíces, en la noción de grupos vulnerables propia del campo de los estudios de población y desarrollo y del enfoque de los riesgos ante desastres naturales, al igual, como lo subraya Camilo Arriaga (2001, 20 y 21 de junio), “en la creciente percepción que el modelo de desarrollo latinoamericano ha visto reducidas las certezas de bienestar y capacidad de proyectarse a futuro de las personas y hogares de menores recursos”.

### **3. VULNERABILIDAD MUNICIPAL DEL ESTADO DE ZACATECAS POR LA JEFATURA FEMENINA.**

Se toma como variable pivote a los hogares con jefatura femenina por un problema asociado a la dinámica de la población que están sufriendo 46 de los 58 municipios del estado de Zacatecas; el decremento de la población, por efectos de la migración hacia EE.UU y el traslado de la jefatura de los hogares hacia las mujeres, sean éstas jóvenes o mayores, tal situación se complementa con las circunstancias de la educación, la tenencia de la vivienda, el hacinamiento, el material predominante en el piso, el acceso a los servicios públicos, así como la disponibilidad de bienes en el hogar.

#### **3.1. MARCO GEOGRÁFICO DEL ESTADO DE ZACATECAS**

El estado de Zacatecas, según el Instituto Nacional Federalizado de la Enciclopedia de los Municipios (INAFED, 2009), se localiza en la parte centro-norte de México. Sus coordenadas son: del paralelo 25° 09'-21° 01' de latitud norte y del meridiano 100° 48' 104° 20' de longitud oeste, a una altura media sobre el nivel del mar de 2230 metros. Colinda al norte con el Estado de Coahuila, al noreste con Nuevo León en un vértice que es

---

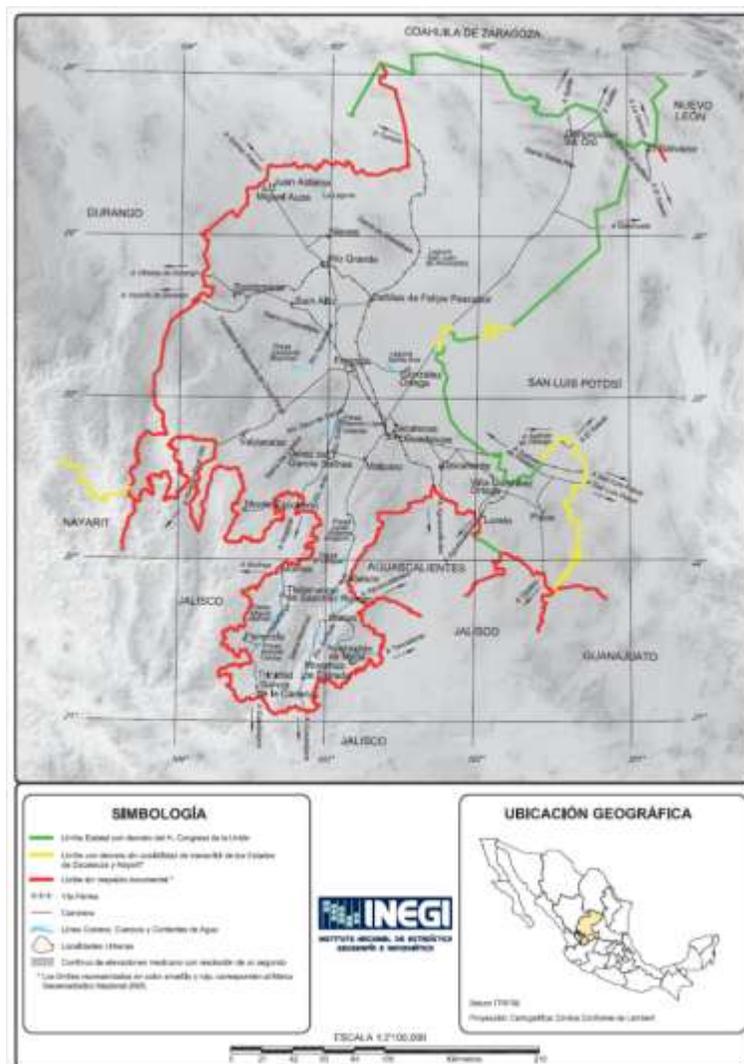
<sup>3</sup> La puesta en práctica de estrategias por parte de individuos y familias se hace necesaria para garantizar la supervivencia tanto de la unidad económica como del grupo familiar. Cada una de las unidades domésticas pone en práctica mecanismos de reproducción particulares, según los recursos materiales de que dispone y el tipo e intensidad de las presiones externas. Estas estrategias pueden asumir, al mismo tiempo, formas y matices diferentes, según el tamaño y la dinámica demográfica de los grupos familiares en que se basa la unidad reproductiva (Pizarro, 2001, febrero).

común a cuatro entidades, al este con San Luis Potosí al sur con Aguascalientes y Jalisco, al sureste con Nayarit.

La división política de Zacatecas, al año 2000 era de 57 municipios con un total de 4,882 localidades, en el año 2006 se creó un nuevo municipio, siendo en la actualidad 58.

Tiene una extensión territorial de 75,040 Km. cuadrados, y es la 10ª Entidad federativa por su tamaño. Ocupa el 3.83 % de la superficie total del país con una densidad de población de 18.13 habitantes por Km<sup>2</sup>.

Mapa A. Ubicación geográfica del Estado de Zacatecas (INEGI)



Fuente: (INEGI, 2005).

El territorio zacatecano ocupa parte de tres grandes regiones orográficas: la Sierra Madre Occidental al oeste, la Altiplanicie Mexicana y la Sierra Madre Oriental. La Sierra Madre Occidental es abrupta, con cumbres que sobrepasan los 2500 m. sobre el nivel del mar, y con serranías menores orientadas de suroeste a noreste.

En Zacatecas, predomina el clima seco y en menor proporción el clima templado; y el primero a su vez, puede ser desértico o semidesértico. El clima seco desértico domina el noreste del estado. La temperatura media anual es mayor de 18°C, siendo junio el mes más caliente y enero el más frío. Caen aproximadamente 400 milímetros (mm), en promedio de lluvia al año, sobre todo en verano. Tres cuartas partes del territorio zacatecano corresponden a zonas áridas y semiáridas. En general este es el panorama y las condiciones territoriales que diversifican las formas en que los municipios se agrupan frente a diversos aspectos de la vulnerabilidad.

En cuanto a hidrografía, la entidad carece de ríos importantes; el sistema hidrográfico está formado por dos cuencas: la cuenca del Pacífico y la cuenca inferior o endorreica que no tiene salida al mar. El estado cuenta con un total de 80 presas con una capacidad total de 595,337 millones de metros cúbicos.

La base de datos se genera desde el XIII Censo General de Población y Vivienda que se levantó el año del 2010, aunque los resultados finales se conocen hasta marzo del 2011 (INEGI, 2011a) y serán la principal fuente referencial para los datos y variables compuestas del presente escrito.

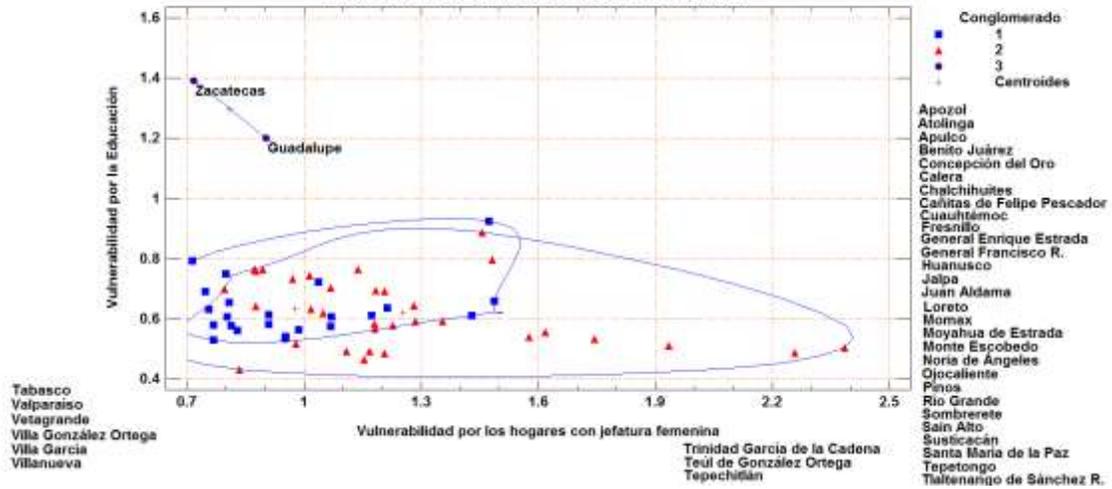
## **RESULTADOS Y CONSIDERACIONES**

### *1) Vulnerabilidad de los hogares por la Jefatura femenina y la educación*

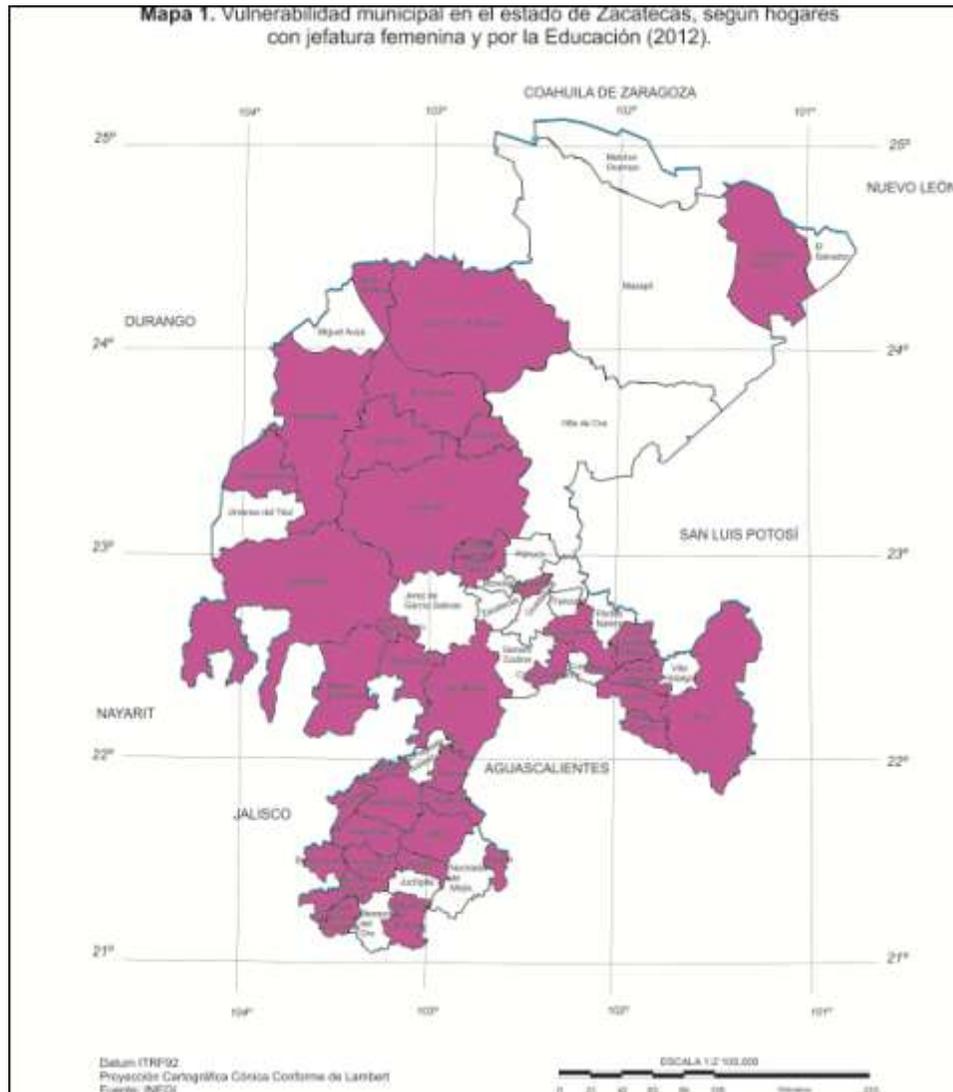
La gráfica 1 muestra que 37 municipios comparten la situación de vulnerabilidad por los hogares con jefatura femenina y por la educación; los 37 municipios representan 63.79% del total de municipios del estado. La situación se complementa con el dato del número de hogares con jefatura femenina en estos municipios de 43,895 los cuales representan el 55.85% del total de hogares con jefatura femenina en el estado, los cuales según el XIII Censo de Población y Vivienda del 2010 (INEGI, 2011b) son 78,585 hogares con esta condición.

# 1. Vulnerabilidad estatal por la jefatura femenina y la Educación

Método de Ward, Cuadrado de la distancia Euclídeana



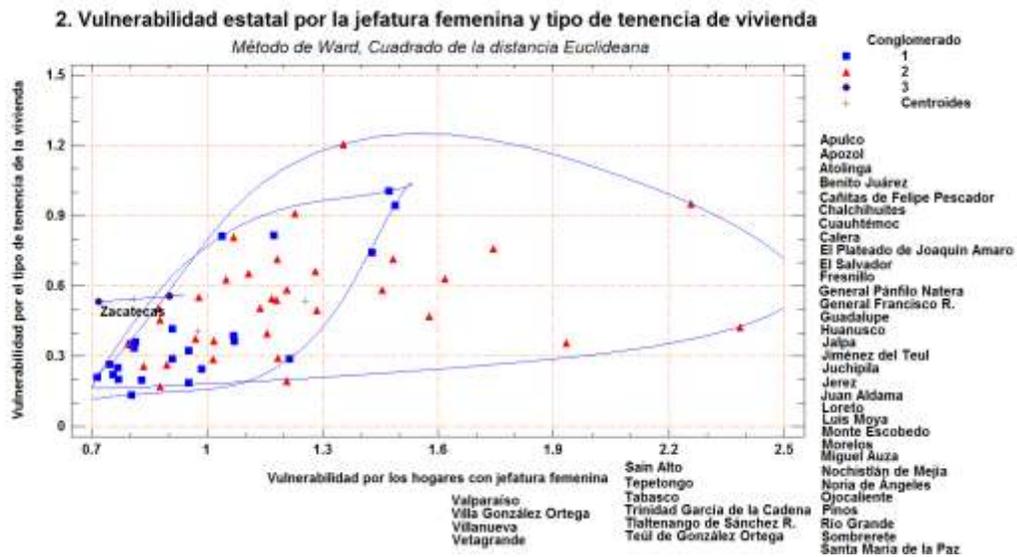
Mapa 1. Vulnerabilidad municipal en el estado de Zacatecas, según hogares con jefatura femenina y por la Educación (2012).

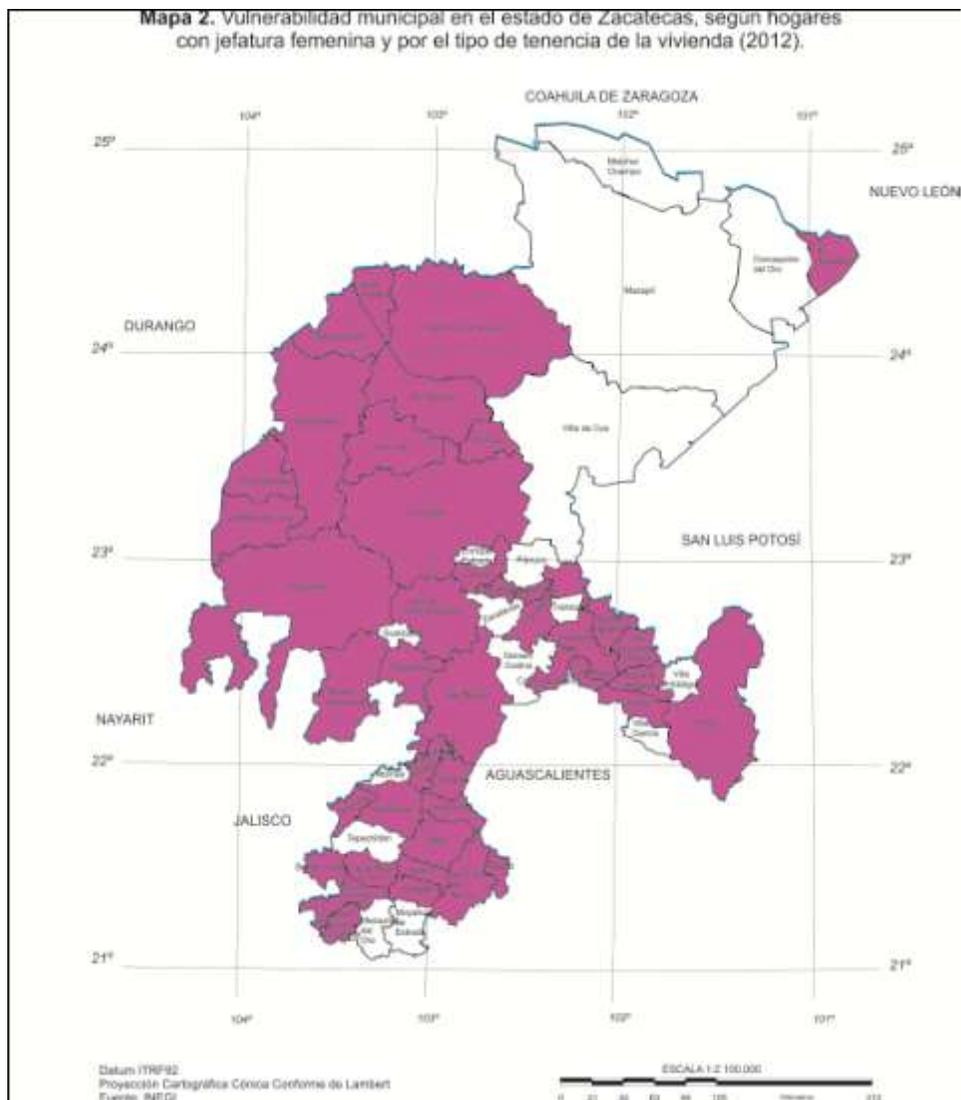


2) *Vulnerabilidad de los hogares por la Jefatura femenina y por el tipo de tenencia de la vivienda*

La gráfica 2 muestra que 42 municipios comparten la vulnerabilidad por la jefatura femenina de los hogares con la vulnerabilidad por la tenencia de la vivienda. Los 42 municipios, representan el 72.41% de los municipios del estado de Zacatecas, además en estos mismos se encuentran 62,583 hogares censales con jefatura femenina, los cuales representan un 79.72% del total de 78,500 hogares censales del estado con jefatura femenina.

Con respecto al total de hogares que hay en el estado, que son 372,662 los hogares censales con jefatura femenina (62,583) que presentan la condición de vulnerables representan el 16.79%. La población en estos hogares de los 42 municipios suman en total 202,543 habitantes y representan al 17.31% del total de la población de los mismos de 1,170,042 habitantes.





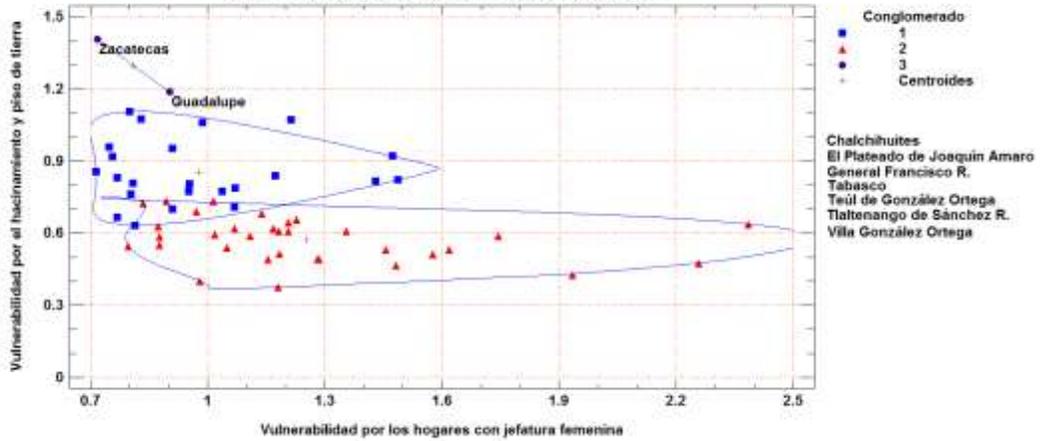
3) *Vulnerabilidad de los hogares por la Jefatura femenina y por el hacinamiento y piso de tierra.*

El gráfico 3 indica que 7 municipios son vulnerables por la jefatura femenina y por el hacinamiento y por el material predominante de tierra en el piso de las viviendas; los 7 municipios representan al 12.06% del total de municipios del estado, en los mismos además existen 5,315 hogares censales con jefatura femenina los cuales representan al 6.77% de los 78,500 hogares con jefatura femenina.

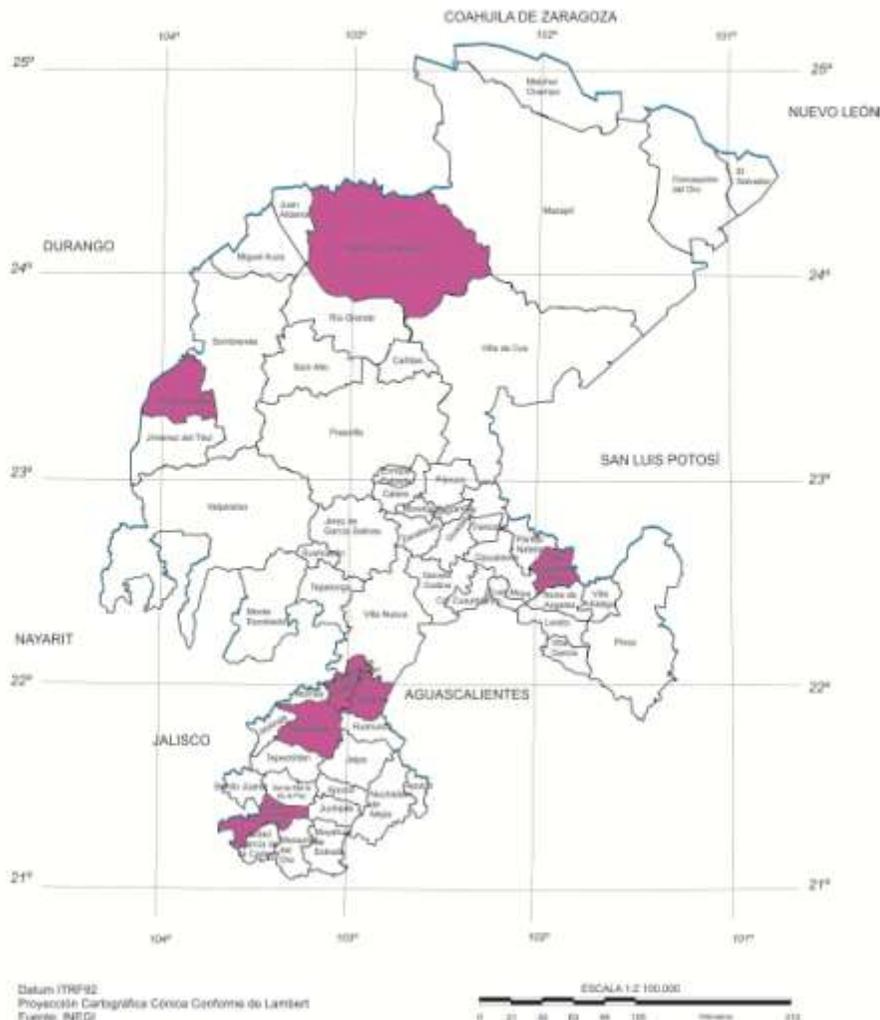
Con respecto al total de los hogares del estado, que son 372,662, los 5,315 hogares vulnerables con jefatura femenina representan un 1.426%.

### 3. Vulnerabilidad estatal por la jefatura femenina y hacinamiento y piso de tierra

Método de Ward, Cuadrado de la distancia Euclídeana



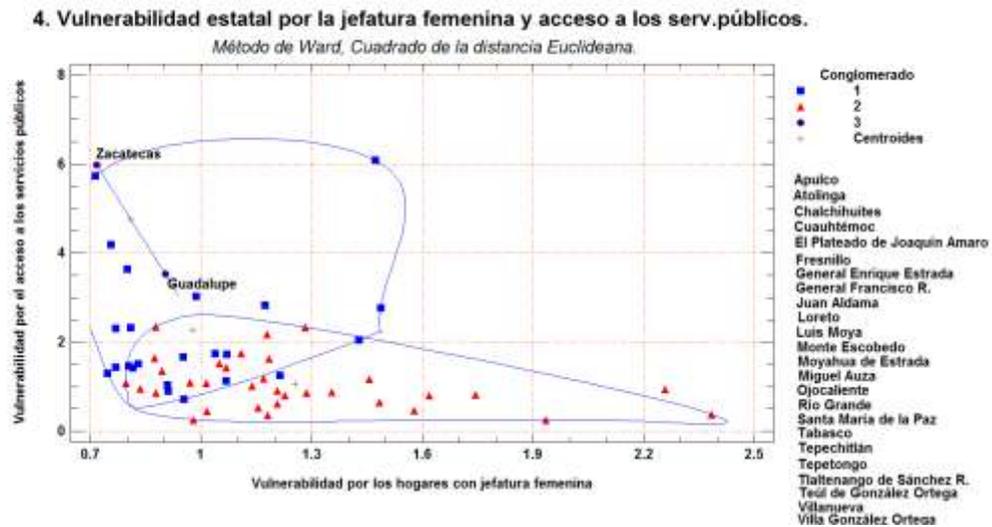
Mapa 3. Vulnerabilidad municipal en el estado de Zacatecas, según hogares con jefatura femenina, por el hacinamiento y piso de tierra (2012).



4) *Vulnerabilidad de los hogares por la Jefatura femenina y el hacinamiento y tipo de tierra.*

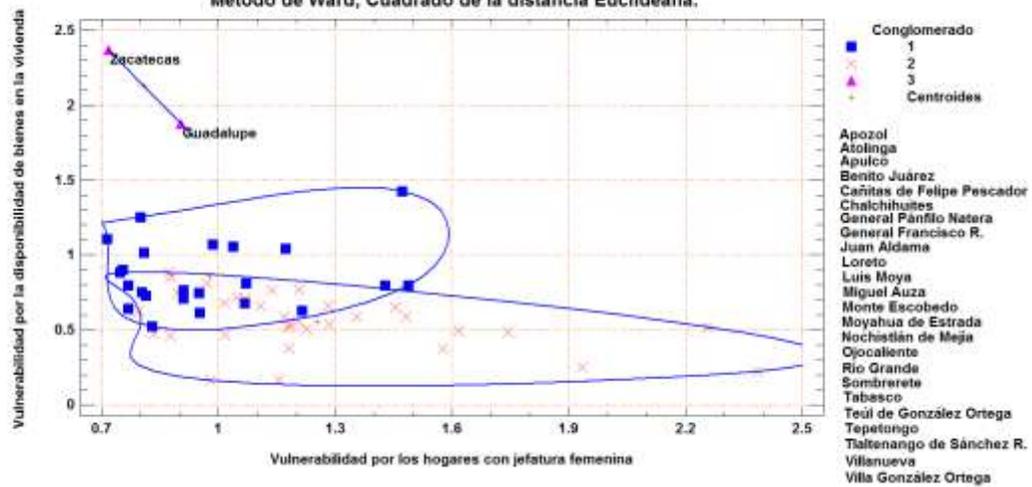
El gráfico 4 revela que hay 25 municipios, que representan al 43.1% del total de municipios del estado, vulnerables por la jefatura femenina y correlacionados con la vulnerabilidad por el acceso a los servicios públicos. En estos municipios se ubican 31,294 hogares censales con jefatura femenina, los cuales representan el 39.86% del total de los 78,500 hogares censales con jefatura femenina. Con respecto al total de hogares 372,662 del estado, los hogares censales con jefatura femenina representan el 8.39%.

La población en hogares con esta condición de vulnerabilidad es de 103,414 habitantes los cuales representan un 8.83% del 1,170,042 habitantes de la población estatal en hogares con jefatura femenina.

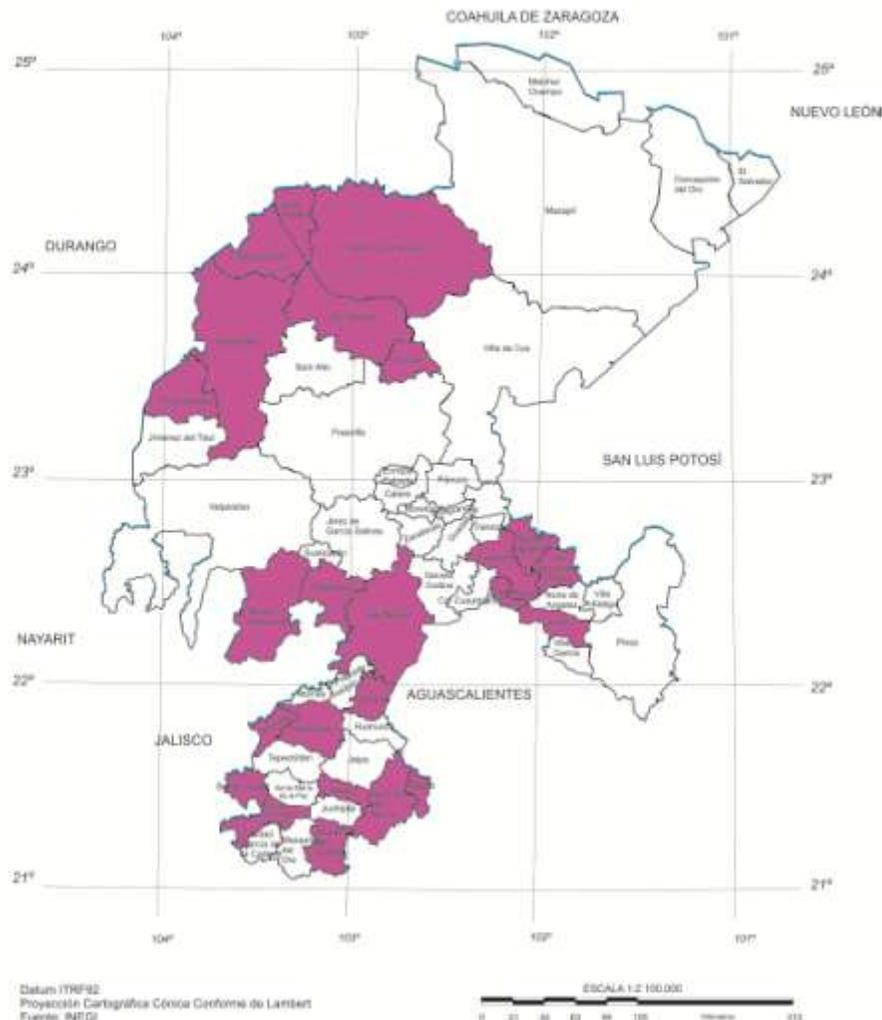




**5. Vulnerabilidad estatal por la jefatura femenina y disponibilidad de bienes en la vivienda**  
**Método de Ward, Cuadrado de la distancia Euclídeana.**



**Mapa 5. Vulnerabilidad municipal en el estado de Zacatecas, según hogares con jefatura femenina y la disponibilidad de bienes en la vivienda (2012).**



## CONCLUSIONES

Los resultados en el estado de Zacatecas de la vulnerabilidad de los hogares por la jefatura femenina, a través del método de Ward y el cuadrado de la distancia euclidiana, con respecto a las vulnerabilidades educativas, por tipo de tenencia de la vivienda, el hacinamiento y piso de tierra de las viviendas, por el acceso a los servicios básicos y por la disponibilidad de bienes en la vivienda, muestran que en 4 municipios; General Francisco R. Murguía, Tlaltenango de Sánchez Román, Tabasco y Villa González Ortega, se concentran los cinco tipos de vulnerabilidades. Además, con cuatro tipos de vulnerabilidades se encuentran 10 municipios: Atolinga, Apulco, Chalchihuites, Juan Aldama, Loreto, Monte Escobedo, Ojocaliente, Río Grande, Tepetongo y Villanueva.

Los 14 municipios con mayor frecuencia de vulnerabilidad hacen el 24.13% del total de los 58 municipios del estado y permiten ver territorialmente las regiones de mayor vulnerabilidad en el estado, así como una nueva mirada para el abordaje de los problemas sociales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arriaga Luco, Camilo. (2001, 20 y 21 de junio). *Servicios sociales y vulnerabilidad en América Latina: Conceptos, medición e indagación empírica*. Ponencia presentada en Seminario Internacional “Las expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y el Caribe”, Santiago de Chile.
- Attanasio, Orazio , & Székely, Miguel. (1999, jul-sept.). La pobreza en América Latina. Análisis basado en los activos. *El Trimestre Económico*, Núm. 263.
- INAFED. (2009). Enciclopedia de los Municipios de México. Estado de Zacatecas  
Recuperado 27 de octubre, 2009, desde <http://www.e-local.gob.mx>
- INEGI (Cartographer). (2005). Estado de Zacatecas.
- INEGI. (2011a). Censo de Población y Vivienda 2010 Recuperado 9 de marzo, 2011, desde <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/TabuladosBasicos>
- INEGI. (2011b). Censo de Población y Vivienda 2010. Principales resultados por localidad  
Recuperado 9 de marzo, 2011, desde <http://www.censo2010.org.mx/>
- Kaztman, Rubén, (Coord.) (1999, junio). Activos y estructuras de oportunidades. Estudios sobre las raíces de la vulnerabilidad en Uruguay. Documento preparado por la Oficina de CEPAL en Montevideo, con el apoyo financiero del PNUD, en el marco del Proyecto URU/97/017 “Apoyo a la implementación del Programa de Acción de la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social” (1ra. ed.). Montevideo: CEPAL.
- Moser, Caroline O. N. (1998). Reassessing urban poverty reduction strategies: The asset vulnerability framework. *World Development, The World Bank, Washington DC*, Vol. 26, No 1, desde [http://www.tessproject.com/products/seminars&training/seminar%20series/Assets/Materials/Reassessing\\_Urban\\_Poverty\\_Reduction\\_Strategies.pdf](http://www.tessproject.com/products/seminars&training/seminar%20series/Assets/Materials/Reassessing_Urban_Poverty_Reduction_Strategies.pdf)

Moser, Caroline O. N. . (1996). *Confronting Crisis A Summary of Household Responses to Poverty and Vulnerability in Four Poor Urban Communities* (First printing ed.). Washington, D.C.: The World Bank

Moser, Caroline O. N. , & Mc Ilwaine, Cathy (1997, March). *Household Responses to Poverty and Vulnerability. Confronting Crisis in Commonwealth, Metro Manila, the Philipines*. (First printing ed. Vol. 3). Washington, D.C.: Urban Management Programme by The World Bank.

Pizarro, Roberto (2001, febrero). *La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL/División de Estadística y Proyecciones Económicas.