

# **Determinantes de la privación de bienestar económico en la población adulta mayor en México: un análisis desde la perspectiva de género\***

*Dra. Isalia Nava Bolaños<sup>1</sup>*

*Esp. Sebastián Antonio Jiménez Solís<sup>2</sup>*

## **Resumen**

La población mexicana atraviesa por un proceso de envejecimiento. Esta nueva dinámica demográfica impone retos importantes en materia económica. Un aspecto a destacar es la ausencia de seguridad económica en las edades avanzadas. Este estudio tiene como objetivo central analizar los determinantes de la privación de bienestar económico en la población mexicana de 65 años y más. El análisis se realiza a partir de dos modelos de regresión logística sobre los factores que influyen en la presencia de ingresos insuficientes para la adquisición de bienes y servicios. La base de datos que se utiliza proviene del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2014. Los resultados muestran que el factor explicativo que más influye en la privación del bienestar económico entre la población femenina es la ausencia de seguridad social, mientras que entre la población masculina es la ausencia de programas gubernamentales.

## **Introducción**

En los últimos años México ha seguido el patrón clásico de transición demográfica que se caracteriza por el paso de altas tasas de mortalidad y fecundidad a niveles bajos de ambas variables. Al mismo tiempo y como consecuencia de la variación de la mortalidad, la fecundidad y la migración, la estructura por edades de la población también se ha modificado. Al pasar de estructuras rejuvenecidas que se reflejan en el ensanchamiento de la base de la pirámide de población, a estructuras caracterizadas por una mayor participación de la población en edades adultas y avanzadas, justo estos son los rasgos que definen el proceso de envejecimiento demográfico. En 2015 las personas de 65 y más años de edad (p65+) alcanzaron los 8.5 millones,

---

\* Esta investigación fue realizada gracias al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la UNAM, clave IA300615, que lleva por nombre: “Ahorro y seguridad social en la población adulta mayor de México”.

<sup>1</sup> Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM: [iza\\_24@hotmail.com](mailto:iza_24@hotmail.com)

<sup>2</sup> Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Sede México: [jimiseb@gmail.com](mailto:jimiseb@gmail.com)

cifra que representa 7.2% de la población total. Además, de acuerdo con las proyecciones del Consejo Nacional de Población (Conapo) se estima que en el año 2050 la p65+ alcanzará los 24.4 millones de personas y representará 16.2% de la población total.

El proceso de envejecimiento demográfico adquiere particularidades específicas en el caso de México, la más importante se relaciona con la rapidez del fenómeno. “Mientras que Europa se tardó más de dos siglos en llegar a los porcentajes de población mayor que ahora tiene, nosotros lo alcanzaremos en menos de cuatro décadas” (Ham, 2003:333). Por lo tanto, resulta relevante identificar los desafíos que plantea este fenómeno demográfico, en particular aquellos que se relacionan con la dimensión económica.

El presente trabajo parte de considerar que el proceso de envejecimiento demográfico es un fenómeno mayormente femenino, como consecuencia de las menores tasas de mortalidad y las mayores esperanzas de vida que caracterizan a la población femenina. Sin embargo, estas ventajas no se reflejan en mejores condiciones económicas en la vejez. Por el contrario, existen deficiencias y condiciones adversas que enfrentan las mujeres en el último tramo de la vida.

Con base en estos antecedentes el objetivo de este documento es analizar los determinantes de la privación económica en la p65+ en México durante el año 2014. Se estudian los factores que determinan que los ingresos sean insuficientes para adquirir los bienes y servicios que la población requiere para satisfacer sus necesidades. Se estiman dos modelos de regresión logística, uno para la población femenina y otro para la masculina. La base de datos que se utiliza proviene del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) y se trabaja con el año más reciente, 2014.

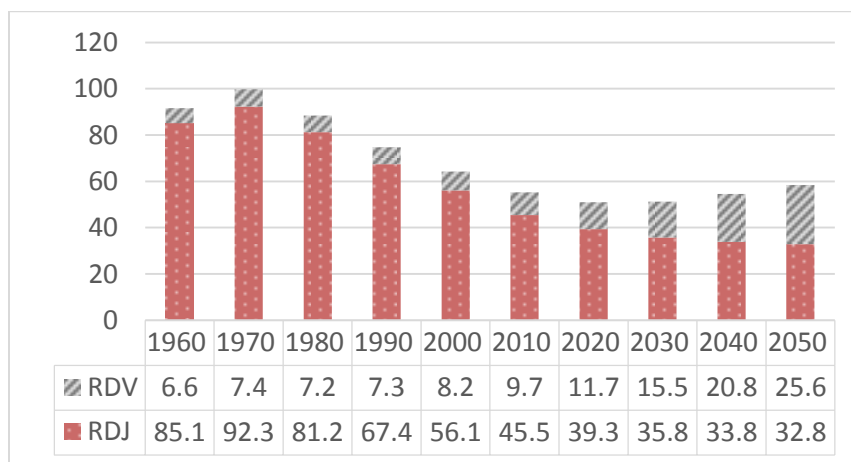
El documento se divide en cuatro secciones, más esta introducción y las conclusiones. En la primera sección se describe de manera general el proceso de envejecimiento demográfico en México; además, se rescata la importancia de considerar en el análisis el proceso de feminización en la vejez. En la segunda sección se revisan los principales elementos de la seguridad económica en la vejez y la relación con el concepto de privación económica. En la tercera sección se incluyen los aspectos metodológicos de la investigación, específicamente se describe la base de datos y la especificación de los modelos de regresión logit. En la cuarta sección se describen los resultados a partir de los modelos estimados.

## Envejecimiento y dependencia demográfica

La población mexicana presenta un cambio notable en la transformación de su estructura por edades. Resultado del descenso de la mortalidad y la fecundidad en el siglo pasado, hoy día se observa un incremento absoluto y porcentual de la p65+, que se espera adquiera significancia en las siguientes décadas. Estos cambios en las estructuras demográficas conllevan a estudiar la dinámica de las relaciones sociales y económicas. Una primera aproximación en el análisis de estas relaciones se obtiene a partir de la revisión de la dependencia demográfica, que da cuenta de manera muy simple de la población en edades inactivas (0-14 y 65+) en relación con la población en edades activas (15-64).

La gráfica 1 ilustra la relación de dependencia demográfica total (RDT), que se compone de la suma de la relación dependencia debida a los jóvenes (RDJ) y la relación de dependencia que se atribuye a la vejez (RDV). Se observa que la RDV tiene una tendencia creciente, a pesar de que hubo una ligera disminución en 1970 a 1980 pasando de 7.4 a 7.2, respectivamente. Sin embargo, a partir del año 1990, la P65+ comienza a incrementarse sustancialmente llegando en 2050 a una RDV de 25.6 por cada 100 personas en el grupo intermedio (15-64). Por otra parte, la RDJ comienza a disminuir, siendo más notorio a partir de 1980, en este año fue 81.2 y disminuyó a 45.5 en 2010. En consecuencia la RDT presenta descensos a partir de 1970 y hasta el año 2020, para posteriormente comenzar a registrar incrementos, se espera que en 2050 la RDT sea 58.4.

Gráfica 1. Relación de dependencia demográfica. México, 1960-2050



Fuente: Elaboración propia con base en datos de los Censos de Población y Vivienda 1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000 y 2010, INEGI y proyecciones de Población de México 2020-2050, CONAPO.

## Feminización de la vejez

Frente a una mayor esperanza de vida de las mujeres, el proceso de envejecimiento es considerado como un fenómeno mayormente femenino. En el cuadro 1 aparecen los índices de feminidad (IF).<sup>3</sup> En las edades jóvenes (15 a 19) hay una cercanía a un equilibrio entre los sexos, con un índice de 99.1. Sin embargo, conforme avanza la edad el IF va ascendiendo. Este aumento paulatino continúa en los subsecuentes grupos de edades, denotando la presencia de cada vez más mujeres que hombres conforme avanza la edad. El IF es de 114.0 en el grupo de edades (65 a 69) y aumenta sustancialmente a 158.5 en el último tramo de 100 años y más.

Cuadro 1. Índices de feminidad por grupos de edad. México, 2015

Grupos quinquenales de edad	Población total	Hombres	Mujeres	Índice de Feminidad
Total	119,530,753*	58,056,133	61,474,620	105.9
0 a 4 años	10,526,139	5,340,695	5,185,444	97.1
5 a 9 años	10,997,189	5,581,874	5,415,315	97.0
10 a 14 años	11,228,232	5,676,831	5,551,401	97.8
15 a 19 años	10,772,297	5,411,572	5,360,725	99.1
20 a 24 años	10,665,816	5,235,695	5,430,121	103.7
25 a 29 años	9,252,596	4,422,663	4,829,933	109.2
30 a 34 años	8,930,752	4,233,564	4,697,188	111.0
35 a 39 años	8,609,437	4,063,748	4,545,689	111.9
40 a 44 años	8,208,994	3,908,051	4,300,943	110.1
45 a 49 años	6,814,143	3,213,389	3,600,754	112.1
50 a 54 años	6,155,306	2,898,347	3,256,959	112.4
55 a 59 años	4,846,762	2,277,011	2,569,751	112.9
60 a 64 años	3,889,755	1,824,754	2,065,001	113.2
65 a 69 años	2,987,316	1,395,947	1,591,369	114.0
70 a 74 años	2,207,466	1,026,937	1,180,529	115.0
75 a 79 años	1,518,223	708,777	809,446	114.2
80 a 84 años	970,084	430,025	540,059	125.6
85 a 89 años	554,148	238,484	315,664	132.4

<sup>3</sup> Un indicador que permite conocer la distribución por sexo de la población es el *índice de feminidad*, y se define como el cociente entre el número de mujeres sobre el número de hombres de la misma edad multiplicado por cien. El resultado expresa la cantidad de mujeres por cada cien hombres de igual edad. Esta medida hace más explícita la feminización de la vejez, resultado de la menor mortalidad de las mujeres ancianas respecto a la de los hombres del mismo grupo de edad.

90 a 94 años	217,287	89,057	128,230	144.0
95 a 99 años	74,484	29,525	44,959	152.3
100 años y más	17,558	6,793	10,765	158.5

\* Se incluye a las personas que no especificaron su edad

Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2015. INEGI.

Las menores tasas de mortalidad de las mujeres en comparación con los hombres dan lugar a mayores índices de feminidad en las edades avanzadas. Sin embargo, esta ventaja de mayor sobrevivencia de la población femenina, se convierte en desventaja frente a las carencias con las que las mujeres llegan a la vejez y que condicionan su calidad de vida. La razón es que las condiciones económicas, sociales y de salud han sido desfavorables a estas generaciones de mujeres en edades mayores (Ham, 2003). A ello se agrega que los estereotipos de género que permean en la sociedad, han colocado a las mujeres en la esfera privada, en donde se concentran las actividades domésticas y de cuidados no remunerados. Por lo que se puede afirmar que la mayor esperanza de vida de las mujeres no se traduce necesariamente en mejores condiciones de bienestar en la vejez.

### **Seguridad económica y pobreza**

La seguridad económica se refiere a la capacidad de las personas de disponer bienes en general (económicos y no económicos) y constituye un elemento esencial de la calidad de vida durante la vejez (Huenchuan y Guzmán, 2007). Guzmán (2002) sostiene que la seguridad económica se define como la capacidad de disponer y usar de forma independiente una cierta cantidad de recursos monetarios regulares y en montos suficientes para asegurar una buena calidad de vida.

Huenchuan y Guzmán (2006) consideran dos dimensiones dentro del estudio de la seguridad económica para las edades avanzadas: a) situación económica y b) posición económica. La situación económica de la población envejecida está determinada por su poder adquisitivo; que puede provenir de diversas fuentes como son: trabajo, ahorros, jubilaciones/pensiones, etc. Además, la situación económica está relacionada directamente con el nivel y tipo de consumo, que a su vez depende de la edad y el estado de salud de la persona, las características de su residencia y los servicios del Estado (CEPAL, 2003). Es importante considerar el ciclo vital total como un elemento causal, puesto que el poder adquisitivo tiene que ver con la posición económica anterior (Pérez, 1997). Maddox y Campbell (1985) señalan que la etapa más importante en la determinación de la situación económica en las edades avanzadas es el tramo

inmediatamente anterior a la jubilación. Sin embargo, Huenchuan y Guzmán (2007), mencionan que las etapas anteriores también influyen en la situación económica de la P65+, debido a que esas etapas se definen algunos factores relevantes como la escolaridad, la elección de determinada carrera, el número de hijos y el nivel de urbanización. Al considerar la perspectiva de género, la jubilación no es un hecho universal, menos aún para la población femenina, quienes son las que están en una posición en desventaja en relación a la población masculina.

La otra dimensión es la posición económica, que se estudia a partir de los ingresos monetarios y/o de los bienes de las personas adultas mayores en relación con otros grupos de edad o de la población total (Huenchuan y Guzmán, 2007). Los mecanismos que generan seguridad económica en la vejez son: la participación económica, la seguridad social, los apoyos familiares y los ahorros.

Cuando se estudia la pobreza, es necesario conceptualizarla. Rodríguez (2012) menciona que existe un consenso en emparentar la noción de pobreza con la privación o carencia. La premisa básica para bordar el término de pobreza está, como cualquier otra manifestación social, atravesada por las relaciones de género e impacta de manera diferenciada a mujeres y hombres, tanto en términos de incidencia e intensidad de la pobreza, o de la probabilidad de padecer eventos de pobreza.

## **Participación de las mujeres en edades avanzadas en la seguridad económica**

Huenchuan (2004) argumenta que entre la población femenina la probabilidad de caer en pobreza disminuye frente a la presencia de ayudas familiares. Así, la situación económica de las personas mayores y en particular de las mujeres no depende únicamente de los ingresos por remuneraciones al trabajo o por jubilación; sino también de las redes de apoyo social y de los recursos humanos disponibles para su atención y cuidado cuando aumentan los niveles de dependencia. Las diferencias de edad y sexo están vinculadas a una mayor incidencia de recaer en la pobreza y si lo analizamos por género se observa que las mujeres son quienes se ven desfavorecidas debido a estas desigualdades existenciales resultado de los roles de género impuestos socioculturalmente.

En esta perspectiva, Huenchuan (2004) plantea al género como variable estratificadora de la situación socioeconómica en la vejez, que tiene su origen a partir de la división sexual del trabajo, donde las mujeres son quienes asumen el papel de amas de casa y cuidadoras.<sup>4</sup> Se trata de actividades que limitan la participación de las mujeres en el mercado remunerado y con ello se reducen las posibilidades de contar con una pensión durante la vejez, teniendo una profunda influencia sobre la posición económica de las mujeres en la vejez (Stone, 1989).

Huenchuan (2004) menciona que las leyes y las tradiciones relativas al patrimonio, el crédito y la herencia suelen ser desfavorables para las mujeres.

## **Pobreza y bienestar económico en la vejez: el caso de México**

Al estudiar la seguridad económica en la vejez conlleva a analizar los montos de ingresos monetarios entre las distintas fuentes de acceso, ya que éstos deben ser suficientes para brindar un envejecimiento digno y evitar recaer en la pobreza (Huenchuan y Guzmán, 2007). Los datos que se presentan el cuadro 2 muestran indicadores en la medición de la pobreza es menos frecuente entre la P65+, en relación con la población menor a 65 años de edad. Las estimaciones de pobreza con base al MCS-ENIGH 2014 se observa que entre la P65+ el número estimado de pobres es 4.2 millones<sup>5</sup> (45.9%), donde 45.5% son hombres y 46.3% son mujeres. Así también, en el grupo de edad 0-64 las personas que están en situación de pobreza suman 51.2 millones

---

<sup>4</sup> Este tipo trabajo no se le asigna ningún valor en términos monetarios.

<sup>5</sup> Véase anexo 1

(46.2%), donde 46.3% son mujeres y 46% son hombres. Para el caso de la población en situación de pobreza extrema, la proporción entre hombres y mujeres la brecha es reducida. Al analizar la población en situación de pobreza extrema, es decir aquellas personas que tiene tres o más carencias dentro del índice de privación social<sup>6</sup> y que además se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo (\$1,338.7 en las zonas urbanas y \$959.7 en las localidades rurales).<sup>7</sup> El porcentaje de P65+ en situación de pobreza extrema es 8.5%, si lo desagregamos por sexo la proporción es casi igual, es decir, mujeres 8.5% y hombres 8.4%.

Dentro del estudio de la pobreza uno de los elementos más significativos que constituyen las mediciones son los indicadores sobre carencias sociales. Las cifras del cuadro 2 muestran que entre la P65+ la carencia que más afecta a la población es el rezago educativo, ya que el 60.7% de esta población tiene rezago educativo<sup>8</sup>, y si lo analizamos por género, las mujeres son quienes presentan mayor rezago educativo (63.4%) en relación a los varones (57.5%), lo que explica que son ellas quienes se ven limitadas a continuar con sus estudios derivado del papel que asumen como amas de casa. Después aparece la carencia en el acceso a los servicios básicos en la vivienda, 26.6% de la P65+ tiene esta privación. Sin embargo, es importante mencionar que al comparar con los otros grupos poblacionales, las personas adultas mayores presentan la menor carencia en el rubro de acceso a la seguridad social, ya que poco más del 60% de niños y adultos la presenta. Algo similar ocurre con la carencia por calidad y espacios de la vivienda, ya que sólo 7.4% de la P65+ presenta esta carencia, en tanto que en las edades 0-64 es 17.1% y en el grupo 15-59 es 11.0%. En relación con la carencia por acceso a servicios de salud, 13.5% no cuenta con adscripción o derecho a servicios médicos, cifra que también se mantiene menor en comparación con el porcentaje para la población de niños y adultos.<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> “Este índice se construye para cada persona a partir de la suma de los seis indicadores asociados a las carencias sociales. se considera que una persona experimente carencias en el espacio de los derechos sociales cuando el valor del índice de privación social sea mayor que cero, es decir, cuando experimenta al menos una de las seis carencias” (Coneval, 2015).

<sup>7</sup> Información obtenida al valor de la canasta alimentaria de marzo de 2016.

<sup>8</sup> La elaboración del indicador de rezago educativo toma en cuenta que la población nacida antes de 1982 cuente al menos con primaria completa, las personas nacidas a partir de 1982 cuenten al menos con secundaria y la población en las edades 3-15 curse la educación básica o hayan terminado la secundaria (Coneval, 2015).

<sup>9</sup> El cálculo del indicador de carencia por acceso a servicios de salud considera la adscripción o derecho a servicios médicos, estos incluyen Seguro Popular, servicios médicos del IMSS, ISSSTE, ISSSTE estatal, Pemex, Ejército, Marina y otras instituciones públicas o privadas (Coneval, 2015).



**Cuadro 2. Indicadores de pobreza por grupos de edad y sexo. México, 2014**  
(Porcentajes)

Indicadores	Población de 65 años o más			Población menor de 65 años		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
<i>Pobreza</i>						
Población en situación de pobreza	46.3	45.5	45.9	46.3	46.0	46.2
Población en situación de pobreza moderada	37.7	37.1	37.4	36.6	36.5	36.6
Población en situación de pobreza extrema	8.5	8.4	8.5	9.7	9.5	9.6
Población vulnerable por carencias sociales	26.7	25.2	26.0	25.1	27.5	26.3
Población vulnerable por ingresos	7.1	8.3	7.7	7.5	6.5	7.0
Población no pobre y no vulnerable	19.9	21.0	20.4	21.0	20.0	20.5
<i>Privación social</i>						
Población con al menos una carencia social	73.0	70.7	71.9	71.5	73.5	72.5
Población con al menos tres carencias sociales	19.0	19.7	19.3	21.5	23.2	22.3
<i>Indicadores de carencia social</i>						
Rezago educativo	63.4	57.5	60.7	15.7	14.7	15.2
Carencia por acceso a los servicios de salud	12.5	13.8	13.1	16.3	21.0	18.6
Carencia por acceso a la seguridad social	16.9	17.5	17.2	60.0	63.8	61.8
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	7.2	8.3	7.7	12.6	12.8	12.7
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	20.7	23.1	21.8	20.9	21.4	21.2
Carencia por acceso a la alimentación	19.4	20.6	20.0	23.7	23.6	23.6
<i>Bienestar</i>						
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	20.6	21.9	21.2	20.9	20.0	20.5
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	53.4	53.8	53.6	53.9	52.5	53.2

Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014. INEGI

### **Aspectos metodológicos**

Para fines de esta investigación, únicamente se trabajó con jefes/as de los hogares en edades de 65 años y más. Después de seleccionar a la población que cumpliera con este criterio, el tamaño final de la muestra fue de 8,076 personas, de las cuales 2,471 fueron mujeres; 5,605, hombres.

La base de datos proviene del Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH)<sup>10</sup> que levantó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) entre agosto y noviembre de 2014. Es una encuesta de corte transversal con representatividad nacional y para el conjunto de las localidades urbanas y rurales de México. Por medio de este Módulo se obtuvo información detallada del monto, estructura y distribución de los ingresos monetarios de los integrantes del hogar. Este Módulo también brindó información sobre el acceso de estos hogares a la salud, a la seguridad social y a la educación. Finalmente, proporcionó datos sobre la seguridad alimentaria de los hogares, las características de las viviendas que ocupan y los servicios con que cuentan.

Se realizaron dos modelos de regresión logit basados en la función de distribución logística acumulativa para analizar los determinantes que privan el bienestar económico de la población de 65 años y más. En este modelo la variable dependiente es la privación de bienestar económico (PBE). La variable PBE es dicotómica o ficticia, y se define como el logaritmo de la razón de probabilidades de tener PBE sobre la probabilidad de no presentar privación de bienestar económico. Un adulto mayor como sostén del hogar presenta PBE cuando el valor de la canasta alimentaria y no alimentaria (VCANA) representa más de su capacidad total de ingreso (CTI). Al tomar sólo dos valores: 1 si el jefe/a con edad de 65+ presenta privación de bienestar económico y 0 en caso contrario:

$$PBE = 1 \quad \text{si} \quad VCANA/CTI \geq 1$$

$$PBE = 0 \quad \text{si} \quad VCANA/CTI < 1$$

El VCANA se obtuvo a partir de la estimación que realizó el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) al momento que se levantó la ENIGH-2014. Los valores se muestran a continuación:

Localidades urbanas	=	\$2,542.13
Localidades rurales	=	\$1,614.65

---

<sup>10</sup> El MCS de la ENIGH es un esfuerzo conjunto entre el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) para proporcionar un panorama estadístico de las variables necesarias para la medición multidimensional de la pobreza, establecidas en la Ley General de Desarrollo Social.

Las variables independientes que explican la probabilidad de que el/la jefe/a del hogar se presente privación económica se clasifican en dos categorías: 1) características sociodemográficas y 2) características económicas. La primera categoría incluye variables como grupos de edad, el nivel educativo, habla lengua indígena, presenta discapacidad, situación conyugal, nivel de urbanización, sin acceso a seguridad social; servicios de salud; servicios básicos a la vivienda. La segunda categoría contiene variables sobre la condición de ocupación del jefe/a, cuenta con ayudas gubernamentales, acceso a jubilación, apoyos de otros hogares y recibe ingresos por remesas.

La descripción de las variables independientes y su codificación aparecen en el cuadro A.2 del anexo, los modelos de regresión, que se estiman para la población de la jefatura femenina y de la jefatura masculina en edades avanzadas, incluye el siguiente grupo de variables explicativas:

- *Nivel educativo.* Se identifica que las personas que poseen menores niveles de escolaridad tengan un efecto positivo sobre la probabilidad de presentar privación económica.
- *Población económicamente activa.* Se trata de la población económicamente activa, considerando únicamente a la ocupada, por lo que se espera que esta variable se relacione negativamente sobre la probabilidad tener privación en su bienestar económico.
- *Localidad de residencia.* Se espera que la población que reside en localidades rurales, presente mayor probabilidad de tener ingresos inferiores al valor de la VCANA.
- *Beneficios gubernamentales.* Esta variable permite solventar el VCANA, principalmente en poblaciones en edades avanzadas. Se espera que la probabilidad sea negativa en la privación económica.
- *Población sin acceso a la seguridad social.* El no tener acceso a los servicios de protección social vulnera la capacidad de las personas para enfrentar contingencias que pueden disminuir de modo significativo su nivel de vida (CEPAL 2006). El no tener seguridad social se espera que las personas presenten privación en su bienestar económico, es decir el efecto positivo respecto a la variable independiente.
- *Población sin acceso a servicios de salud.* Este indicador toma en consideración que las personas cuenten con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna de las

instituciones de salud (Seguro Popular, Servicios médicos del IMSS, Servicios médicos del ISSSTE o ISSSTE estatal, servicios médicos Pemex, Defensa o Marina, Seguro privado de gastos médicos, otros). Se espera que esta variable tenga un efecto positivo sobre la probabilidad de estar debajo de la línea de bienestar.

- *Población sin servicios básicos en la vivienda.* Este indicador toma en consideración la población que resida en viviendas con al menos una de las siguientes características: 1) el agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa; o bien, el agua entubada la obtienen por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante. 2) no cuenta con servicio de drenaje, o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta. 3) no dispone de energía eléctrica y 4) el combustible que se usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea. Se espera que esta variable influya positivamente sobre la probabilidad de presentar privación en su bienestar económico.

## Resultados

Con el objetivo de identificar los principales determinantes de la pobreza entre la población de 65 años y más, se muestran los efectos marginales de cada variable analizada a partir de los modelos de regresión logística. En relación con el Modelo 1, donde se consideró la población masculina con jefatura del hogar, se observa que la ausencia de seguridad social incrementa la probabilidad de presentar privación económica. La variable con mayor efecto positivo fue la ausencia de programas gubernamentales, mientras que la determinante con menor efecto fue la privación a servicios de salud. Por otra parte, los factores que presentaron efectos negativos en la privación económica fueron escolaridad a nivel secundaria y la ocupación, es decir, las personas con nivel de educación secundaria y que trabajan disminuyen la probabilidad de incidir en la pobreza. En relación al Modelo 2 corresponde a la población femenina. Se encontró (al igual que en el Modelo 1) que la ausencia de seguridad social fue significativa para incidir en la pobreza. Contrariamente, la presencia de programas gubernamentales disminuyó la probabilidad de tener privación económica. Las variables de acceso a servicios de salud y ocupación resultaron poco significativas en el modelo.

Se observa la preponderancia de las personas con estudios de nivel primaria; tanto hombres como mujeres poseen un grado de escolaridad muy bajo. Para el caso de la ocupación, se observa que existe mayor participación en el mercado laboral por parte de los hombres (44.8%) a comparación de las mujeres (18.4%). Esta situación se asocia a los roles de género, que asignan a los hombres como proveedores del hogar y a las mujeres como amas de casa. Por otra parte, existe una importante presencia de población femenina que tiene ingresos monetarios a través de los programas gubernamentales, es decir, 48.6% de las mujeres acceden a este tipo de ayudas, mientras que los hombres representan 42.3%. Estas cifras dan cuenta del grado de dependencia económica de la población femenina hacia estos programas que brinda el gobierno; sin embargo, los montos de ingreso que se obtienen de estos apoyos son demasiados bajos en relación al valor de la canasta alimentaria y no alimentaria ya que en promedio reciben 580 pesos mensuales.

Finalmente, estos resultados confirman que pese a una mayor esperanza de vida de la población femenina, no se traduce en calidad de vida durante su vejez. Por lo que se afirma que las mujeres en este grupo etario tienen mayor probabilidad de incidir en la pobreza en relación a

los varones. Como futuras líneas de investigación es importante conocer las diversas fuentes de ingresos monetarios y conocer los montos de cada una.

*Cuadro 3. Estadística descriptiva*

<i>Variables explicativas</i>		<i>Población de 65+ con jefatura en el hogar</i>				
		<i>Mujeres</i>		<i>Hombres</i>		<i>Brecha de género</i>
		<i>Media</i>	<i>Des. Est.</i>	<i>Media</i>	<i>Des. Est.</i>	
Grupos de edad	De 65 a 74 años	57.9	0.5	64.8	0.5	-6.91
	De 75 a 84 años	30.7	0.5	28.1	0.4	2.63
	De 85 años y más	11.4	0.3	7.1	0.3	4.28
Nivel educativo	Sin escolaridad o primaria incompleta	65.0	0.5	56.6	0.5	8.40
	Primaria completa o secundaria incompleta	19.7	0.4	20.0	0.4	-0.39
	Secundaria completa o más	15.3	0.4	23.3	0.4	-8.02
Habla lengua indígena		7.0	0.3	9.6	0.3	-2.60
Presenta discapacidad		38.0	0.5	32.6	0.5	5.35
Situación conyugal	Unión	9.0	0.3	86.8	0.3	-77.78
	Sin pareja	17.7	0.4	2.7	0.2	15.00
	Viudez	73.3	0.4	10.5	0.3	62.78
Condición de ocupación (ocupado u ocupada)		18.4	0.4	44.8	0.5	-26.41
Localidad rural		19.9	0.4	27.6	0.4	-7.68
Sin seguridad social		17.1	0.4	16.5	0.4	0.64
Sin servicios de salud		12.0	0.3	12.7	0.3	-0.65
Sin servicios básicos en la vivienda		19.0	0.4	22.7	0.4	-3.70
Con beneficios gubernamentales		48.6	0.5	42.3	0.5	6.23
Jubilaciones		28.8	0.5	40.6	0.5	-11.77
Ayudas de otros hogares		22.7	0.4	10.7	0.3	11.99
Remesas		5.30	0.2	2.9	0.2	2.37
Número de personas adultas mayores (sólo muestra)		2,471		5,605		
Número personas adultas mayores (con factor de expansión)		1,389,514		3,181,001		

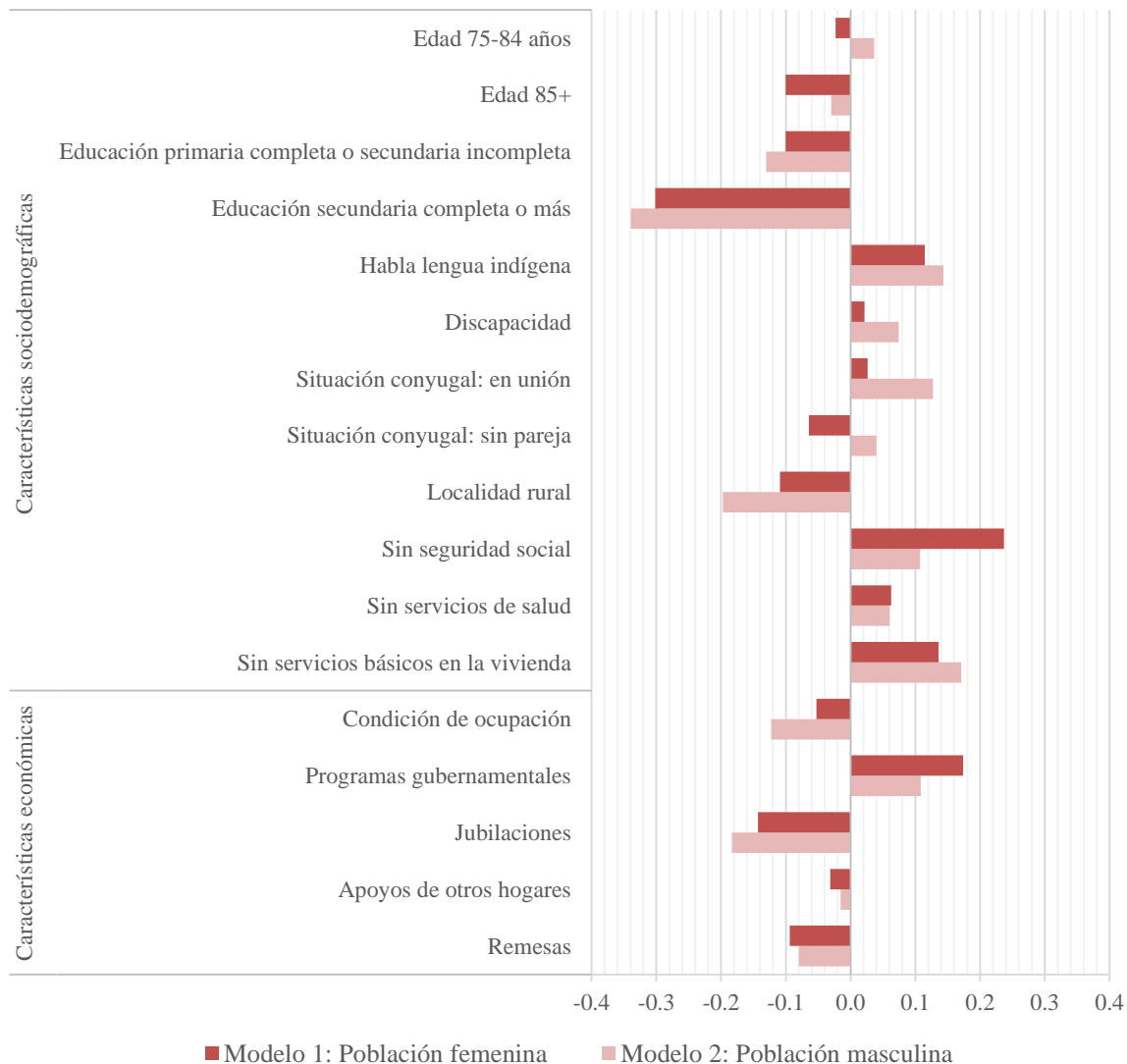
Fuente: elaboración propia con base en el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, INEGI, 2014.

### **Modelo de regresión logística**

La unidad de análisis es P65+, se estiman varios modelos de regresión logística donde la variable dependiente es una dicotómica, es decir, sólo toma dos valores: 0 si la persona posee un ingreso superior a la línea de bienestar y 1 si la persona posee un ingreso inferior a la línea de bienestar.

Comúnmente se asocia que la población que reside en localidades urbanas quienes están en una mejor posición económica y viceversa. Sin embargo, de acuerdo a los resultados de modelos logísticos (gráfica 2), la variable localidad rural para ambos sexos muestra que existe menor probabilidad de que haya población con ingresos inferiores a la línea de bienestar económico, esto pudiera justificarse debido a que en algunas comunidades rurales predominan las actividades productivas para el autoconsumo.

*Gráfica 2. Efectos marginales de la probabilidad de tener ingresos menores a la línea de bienestar económico*



Fuente: cálculos propios

*Modelo 1. Población femenina de 65 años y más con jefatura en el hogar*

Efectos marginales después del modelo logit								
y = Pr(linea_bien) (predict)								
= 0.53728253								
<i>Variables</i>		<i>dy/dx</i>	<i>Std. Err.</i>	<i>z</i>	<i>P&gt; z </i>	<i>[ 95% C.I. ]</i>		<i>X</i>
Características sociodemográficas	Edad 65-74 años (referencia)							
	Edad 75-84 años	-0.0233230	0.02607	-0.89	0.371	-0.074423	0.027777	0.305140
	Edad 85+	-0.1004919	0.03789	-2.65	0.008	-0.174755	-0.026229	0.110482
	Nivel educativo: primaria incompleta o menos (referencia)							
	Nivel educativo: primaria completa o secundaria incompleta	-0.1004782	0.02841	-3.54	0.000	-0.156169	-0.044788	0.197491
	Nivel educativo: secundaria completa o más	-0.3018072	0.03219	-9.38	0.000	-0.364898	-0.238716	0.131930
	Habla lengua indígena	0.1146484	0.04301	2.67	0.008	0.030345	0.198952	0.081748
	Discapacidad	0.0216489	0.02350	0.92	0.357	-0.024414	0.067712	0.401457
	Estado conyugal: viudez (referencia)							
	Estado conyugal: en unión	0.0262378	0.03941	0.67	0.506	-0.051001	0.103477	0.091866
	Estado conyugal: sin pareja	-0.0643315	0.03051	-2.11	0.035	-0.124127	-0.004536	0.179684
	Localidad rural	-0.1090972	0.03058	-3.57	0.000	-0.169025	-0.049169	0.228248
	Sin seguridad social	0.2370757	0.03404	6.96	0.000	0.170356	0.303796	0.158236
	Sin servicios de salud	0.0626725	0.03643	1.72	0.085	-0.008722	0.134067	0.118171
	Sin servicios básicos en la vivienda	0.1362266	0.03186	4.28	0.000	0.073773	0.19868	0.200728
Características económicas	Condición de ocupación	-0.0527738	0.02966	-1.78	0.075	-0.110899	0.005351	0.192230
	Programas gubernamentales	0.1739709	0.02844	6.12	0.000	0.118226	0.229716	0.508701
	Jubilaciones	-0.1429747	0.02997	-4.77	0.000	-0.201714	-0.084236	0.287738
	Apoyos de otros hogares	-0.0314265	0.02657	-1.18	0.237	-0.083503	0.02065	0.225010
	Remesas	-0.0938283	0.04386	-2.14	0.032	-0.179801	-0.007856	0.065561



*Modelo 2. Población masculina de 65 años y más con jefatura en el hogar*

Efectos marginales después del modelo logit								
y = Pr(linea_bien) (predict)								
= 0.56712471								
Variables		dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[ 95% C.I. ]		X
Características sociodemográficas	Edad 65-74 años (referencia)							
	Edad 75-84 años	0.0363538	0.01772	2.05	0.040	0.001622	0.071085	0.28207
	Edad 85+	-0.0301459	0.03014	-1.00	0.317	-0.089216	0.028924	0.07868
	Nivel educativo: primaria incompleta o menos (referencia)							
	Nivel educativo: primaria completa o secundaria incompleta	-0.1304875	0.01938	-6.73	0.000	-0.168464	-0.092511	0.198037
	Nivel educativo: secundaria completa o más	-0.3394146	0.01865	-18.20	0.000	-0.375967	-0.302862	0.204282
	Habla lengua indígena	0.1435378	0.02396	5.99	0.000	0.096573	0.190502	0.11347
	Discapacidad	0.0742743	0.01628	4.56	0.000	0.042360	0.106189	0.346298
	Estado conyugal: viudez (referencia)							
	Situación conyugal: en unión	0.1273332	0.02468	5.16	0.000	0.078954	0.175712	0.869759
	Situación conyugal: sin pareja	0.0398404	0.04872	0.82	0.414	-0.055649	0.135330	0.027832
	Localidad rural	-0.1971092	0.01927	-10.23	0.000	-0.234876	-0.159343	0.315611
	Sin seguridad social	0.1071916	0.02760	3.88	0.000	0.053094	0.161289	0.156111
	Sin servicios de salud	0.0603807	0.02440	2.47	0.013	0.012549	0.108212	0.117752
	Sin servicios básicos en la vivienda	0.1709945	0.01931	8.86	0.000	0.133153	0.208836	0.248885
Características económicas	Condición de ocupación	-0.1227640	0.01746	-7.03	0.000	-0.156994	-0.088534	0.465477
	Programas gubernamentales	0.1082572	0.02284	4.74	0.000	0.063494	0.153020	0.459054
	Jubilaciones	-0.1832237	0.02262	-8.10	0.000	-0.227553	-0.138894	0.384478
	Apoyos de otros hogares	-0.0151651	0.02471	-0.61	0.539	-0.063604	0.033274	0.105798
	Remesas	-0.0797488	0.03839	-2.08	0.038	-0.154989	-0.004508	0.037823

## **Conclusiones**

Esta investigación analizó los determinantes de la privación del bienestar económico de la población de 65 años y más en México en 2014. Los resultados muestran que el factor explicativo que más influye en la privación del bienestar económico entre la población femenina es la ausencia de seguridad social, mientras que entre la población masculina es la falta de acceso a programas gubernamentales.

Así también, se confirma que las condiciones económicas han sido desfavorables para las actuales generaciones de mujeres adultas mayores. A ello se agrega que los estereotipos de género que permean en la sociedad han situado a las mujeres en la esfera privada, donde se concentran las actividades domésticas y de cuidados no remunerados. Además, se comprueba que la mayor esperanza de vida de las mujeres, no necesariamente se traduce en mejor calidad de vida durante la vejez.

Los resultados corroboran la importancia de la seguridad social. Por tanto, en materia de acciones y medidas de política pública, se requiere garantizar la seguridad social de este segmento de la población y principalmente de las mujeres. En términos de futuras líneas de investigación hace falta incluir una revisión de la capacidad de los mecanismos públicos para brindar seguridad económica a la población envejecida del futuro, para lo cual es importante agregar información sobre la cobertura de los mercados de trabajo formales y sus condiciones para acceder a los sistemas de seguridad social.

## **Referencias bibliográficas**

- CEPAL. (2003). *La protección social de cara al futuro: acceso, financiamiento y solidaridad*.
- Guzmán, J. M. (2002). *Envejecimiento y desarrollo en América Latina y el Caribe*. En CEPAL (Ed.), *Población y Desarrollo* (pp. 7-51). Santiago de Chile: CELADE-División de Población de la CEPAL.
- Ham, R. (2003). *El envejecimiento en México: el siguiente reto de la transición demográfica*: El Colegio de la Frontera Norte.
- Huenchuan, S. (2004). *Pobreza y redes de apoyo en la vejez, acercamiento desde las diferencias de género*. *Revista de trabajo social*, 29, 1-18.

- Huenchuan, S., y Guzmán, J. (2006). Seguridad económica y pobreza en la vejez: tensiones, expresiones y desafíos para el diseño de políticas. *Reunión de Expertos sobre Población y Pobreza en América Latina y el Caribe*, 1-23.
- Huenchuan, S., y Guzmán, J. (2007). Seguridad económica y pobreza en la vejez: tensiones, expresiones y desafíos para el diseño de políticas. *Notas de Población*, 83, 99-125.
- Maddox, G. L., y Campbell, R. (1985). Scope, concepts and methods in the study of aging. *Handbook on aging and the social sciences*. Nueva York: Academic Press.
- Pérez, L. (1997). *Las necesidades de las personas mayores*. Madrid: Ediciones Ministerio del Trabajo y Asuntos Sociales.
- Rodríguez, C. (2012). Políticas de atención a la pobreza y desigualdades en América Latina: Una revisión crítica desde la economía feminista. En V. Esquivel (Ed.), *La economía feminista desde América Latina, una hoja de ruta sobre los debates actuales en la región* (pp. 390-437). Santo Domingo, República Dominicana: ONU Mujeres.

## Anexos

*Cuadro A. 1. Indicador de pobreza por grupos de edad y sexo. México, 2014*

Indicadores	Población de 65 años o más			Población menor de 65 años		
	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total
<b>Pobreza</b>						
Población en situación de pobreza	2,283,018	1,877,230	4,160,248	26,227,175	24,954,133	51,181,308
Población en situación de pobreza moderada	1,861,748	1,531,041	3,392,789	20,712,345	19,794,119	40,506,464
Población en situación de pobreza extrema	421,270	346,189	767,459	5,514,830	5,160,014	10,674,844
Población vulnerable por carencias sociales	1,318,654	1,040,465	2,359,119	14,224,779	14,891,662	29,116,441
Población vulnerable por ingresos	352,673	343,842	696,515	4,242,586	3,536,676	7,779,262
Población no pobre y no vulnerable	981,420	865,187	1,846,607	11,887,555	10,844,088	22,731,643
<b>Privación social</b>						
Población con al menos una carencia social	3,601,672	2,917,695	6,519,367	40,451,954	39,845,795	80,297,749
Población con al menos tres carencias sociales	937,029	814,226	1,751,255	12,181,450	12,583,226	24,764,676
<b>Indicadores de carencia social</b>						
Rezago educativo	3,129,103	2,373,550	5,502,653	8,912,945	7,952,935	16,865,880
Carencia por acceso a los servicios de salud	615,110	570,193	1,185,303	9,199,258	11,384,471	20,583,729
Carencia por acceso a la seguridad social	834,047	723,126	1,557,173	33,942,512	34,610,219	68,552,731
Carencia por calidad y espacios en la vivienda	353,837	341,681	695,518	7,117,034	6,952,651	14,069,685
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	1,023,392	954,946	1,978,338	11,840,716	11,618,397	23,459,113
Carencia por acceso a la alimentación	959,690	850,690	1,810,380	13,390,174	12,796,426	26,186,600
<b>Bienestar</b>						
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	1,017,927	903,010	1,920,937	11,853,716	10,865,474	22,719,190
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	2,635,691	2,221,072	4,856,763	30,480,510	28,501,463	58,981,973

Fuente: elaboración propia con base en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2014. INEGI

Cuadro A.2. Análisis de las variables

<i>Variables</i>	<i>Definición</i>
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	Variable dicotómica 1 = Ingreso inferior a la línea de bienestar 0 = Ingreso superior a la línea de bienestar
Sexo (mujer)	Variable dicotómica 1 = Sí; 0 = No
Nivel educativo	Variable categórica 1 = Sin escolaridad o primaria incompleta 2 = Primaria completa o secundaria incompleta 3 = Secundaria completa o más
Grupos de edad	Variable categórica 1 = De 65 a 74 años 2 = De 75 a 84 años 3 = De 85 años y más
Habla lengua indígena	Variable dicotómica 1 = Sí; 0 = No
Discapacidad	Variable dicotómica 1 = Presenta discapacidad; 0 = No presenta discapacidad
Situación conyugal	Variable categórica 1 = Viudez; 2 = Sin pareja; 3 = En unión"
Residencia rural	Variable dicotómica 1 = Sí; 0 = No
Seguridad social	Variable dicotómica 1 = Sin seguridad social 0 = Con seguridad social
Servicios de salud	Variable dicotómica 1 = Sin servicios de salud 0 = Con servicios de salud
Servicios básicos en la vivienda	Variable dicotómica 1 = Sin servicios básicos a la vivienda 0 = Con servicios básicos a la vivienda
Condición de ocupación (ocupado u ocupada)	Variable dicotómica 1 = Sí; 0 = No
Beneficios gubernamentales <sup>11</sup>	Variable dicotómica 1 = Sí; 0 = No
Jubilaciones/pensiones	Variable dicotómica 1 = Pensionada o jubilada 0 = No pensionada o jubilada
Apoyos de otros hogares	Variable dicotómica 1 = Recibe; 0 = No recibe
Remesas	Variable dicotómica 1 = Recibe remesas 0 = No recibe remesas

<sup>11</sup> Se consideran en este rubro el Programa 65 y más, y otros programas para adultos mayores.

Cuadro A. 3.

Modelo de regresión logística 1. Población femenina de 65 años o más con jefatura en el hogar

Iteration 0: log likelihood = -1706.1316  
 Iteration 1: log likelihood = -1494.6811  
 Iteration 2: log likelihood = -1494.2721  
 Iteration 3: log likelihood = -1494.272

Logistic regression

Number of obs	=	2471
LR chi2(6)	=	423.72
Prob > chi2	=	0.0000
Pseudo R2	=	0.1242

Log likelihood = -1494.272

Línea de bienestar	Coef.	Std. Err.	z	P>z	[95% Conf. Interval]	
Edad 65-74 años (referencia)						
Edad 75-84 años	-0.0937108	0.1046703	-0.90	0.371	-0.2988608	0.1114392
Edad 85+	-0.4033348	0.1531969	-2.63	0.008	-0.7035952	-0.1030743
Nivel educativo: primaria incompleta o menos (referencia)						
Nivel educativo: primaria completa o secundaria incompleta	-0.4033489	0.1146483	-3.52	0.000	-0.6280554	-0.1786424
Nivel educativo: secundaria completa o más	-1.277262	0.1568187	-8.14	0.000	-1.5846210	-0.9699029
Habla lengua indígena	0.4746319	0.1860789	2.55	0.011	0.1099240	0.8393398
Discapacidad	0.0871505	0.0947049	0.92	0.357	-0.0984677	0.2727688
Estado conyugal: viudez (referencia)						
Estado conyugal: en unión	0.1059522	0.1598742	0.66	0.508	-0.2073955	0.4192999
Estado conyugal: sin pareja	-0.2579687	0.1223390	-2.11	0.035	-0.4977487	-0.0181887
Localidad rural	-0.4382329	0.1235910	-3.55	0.000	-0.6804668	-0.1959990
Sin seguridad social	1.027088	0.1667160	6.16	0.000	0.7003308	1.353846
Sin servicios de salud	0.2548529	0.1503310	1.7	0.090	-0.0397905	0.5494962
Sin servicios básicos en la vivienda	0.5621697	0.1368989	4.11	0.000	0.2938528	0.8304865
Condición de ocupación	-0.2116666	0.1188462	-1.78	0.075	-0.4446010	0.0212677
Programas gubernamentales	0.7066104	0.1177948	6.00	0.000	0.4757368	0.9374839
Jubilaciones	-0.5759497	0.1221902	-4.71	0.000	-0.8154382	-0.3364612
Apoyos de otros hogares	-0.1261613	0.1065257	-1.18	0.236	-0.3349478	0.0826252
Remesas	-0.3764391	0.1772274	-2.12	0.034	-0.7237984	-0.0290797
Constante	0.1281319	0.1380822	0.93	0.353	-0.1425042	0.3987679

*Cuadro A. 4.*

Modelo de regresión logística 2. Población masculina de 65 años o más con jefatura en el hogar

Iteration 0: log likelihood = -3849.2697  
 Iteration 1: log likelihood = -3272.2794  
 Iteration 2: log likelihood = -3269.4882  
 Iteration 3: log likelihood = -3269.4843  
 Iteration 3: log likelihood = -3269.4843

Logistic regression	Number of obs	=	5605
	LR chi2(6)	=	1159.57
	Prob > chi2	=	0.0000
	Pseudo R2	=	0.1506

Log likelihood = -3269.4843

Línea de bienestar	Coef.	Std. Err.	z	P>z	[95% Conf. Interval]	
Edad 65-74 años (referencia)						
Edad 75-84 años	0.1488327	0.0729695	2.04	0.041	0.0058152	0.2918502
Edad 85+	-0.1220679	0.1214333	-1.01	0.315	-0.3600729	0.1159371
Nivel educativo: primaria incompleta o menos (referencia)						
Nivel educativo: primaria completa o secundaria incompleta	-0.5265561	0.0784288	-6.71	0.000	-0.6802737	-0.3728385
Nivel educativo: secundaria completa o más	-1.4213900	0.0874341	-16.26	0.000	-1.592757	-1.250022
Habla lengua indígena	0.6159690	0.1108951	5.55	0.000	0.3986187	0.8333194
Discapacidad	0.3051726	0.0676641	4.51	0.000	0.1725535	0.4377917
Estado conyugal: viudez (referencia)						
Estado conyugal: en unión	0.5129375	0.0997737	5.14	0.000	0.3173848	0.7084903
Estado conyugal: sin pareja	0.1643115	0.2038611	0.81	0.420	-0.235249	0.563872
Localidad rural	-0.8018427	0.0798526	-10.04	0.000	-0.958351	-0.6453345
Sin seguridad social	0.4500546	0.1205782	3.73	0.000	0.2137257	0.6863835
Sin servicios de salud	0.2499806	0.1030677	2.43	0.015	0.0479716	0.4519896
Sin servicios básicos en la vivienda	0.7263246	0.0873216	8.32	0.000	0.5551775	0.8974718
Condición de ocupación	-0.5014322	0.0719356	-6.97	0.000	-0.6424234	-0.3604411
Programas gubernamentales	0.4437907	0.0945900	4.69	0.000	0.2583978	0.6291836
Jubilaciones	-0.7474695	0.0936771	-7.98	0.000	-0.9310733	-0.5638657
Apoyos de otros hogares	-0.0615864	0.1000835	-0.62	0.538	-0.2577464	0.1345736
Remesas	-0.3208593	0.1537285	-2.09	0.037	-0.6221616	-0.019557
Constante	0.3144384	0.142461	2.21	0.027	0.03522	0.5936569