

Segregación residencial y probabilidad de estar empleado entre inmigrantes recientes en Montevideo 2011

Julieta Bengochea

Colegio de México – Programa de Población, UdelaR

Abstract

El presente trabajo analiza el efecto del barrio de residencia de los inmigrantes recientes (llegados entre 2005 – 2011) nacidos en Perú, Paraguay y Chile en Montevideo sobre la probabilidad de estar ocupados. Las características sociales y económicas de la zona de asentamiento repercuten directamente en el tipo de integración: los inmigrantes con menor capital social y económico tienden a asentarse en los barrios más pobres (con menores estructuras de oportunidades) y aquellos con mayor capital social en barrios más ricos (con mayores estructuras de oportunidades). Si bien ambas situaciones pueden implicar segregación residencial, una situación o la otra implica un proceso de integración cualitativamente diferente. En este sentido, el barrio de residencia es entendido como unidad geográfica de segregación residencial. Con la intención de dilucidar si el barrio de residencia entre los inmigrantes recientes en Montevideo opera, en tanto unidad geográfica de segregación, como espacio de oportunidad laboral o por el contrario como espacio que las constriñe, este trabajo se propone contestar la siguiente pregunta: *¿Varia la probabilidad de estar ocupado de los inmigrantes recientes según el grado de segregación residencial del barrio de residencia y entre el país de nacimiento de éstos?* La inserción laboral de los inmigrantes en el país receptor se debe tanto a características individuales como estructurales. Entre las individuales se encuentran: el sexo, la edad, el nivel educativo, el tiempo de residencia en el destino y el país de nacimiento de los inmigrantes, entre otras. Entre las características estructurales se encuentra el barrio de residencia en destino como unidad geográfica de segregación residencial. Considerando esto, con base en el Censo de Población de Uruguay 2011 se estimaron modelos de regresión logística multinivel que permiten analizar en su conjunto el efecto de las características individuales y estructurales sobre la probabilidad de estar empleado.

Palabras claves: Inmigración reciente, segregación residencial, inserción laboral de inmigrantes

1. Presentación

El presente trabajo analiza el efecto del barrio de residencia de los inmigrantes recientes (llegados entre 2005 – 2011) en Montevideo, particularmente de los nacidos en Chile, Paraguay y Perú, sobre la probabilidad de estar ocupados. Las características sociales y económicas de la zona de asentamiento repercuten directamente en el tipo de integración: los inmigrantes con menor capital social y económico tienden a asentarse en los barrios más pobres (con menores estructuras de oportunidades) y aquellos con mayor capital social en barrios más ricos (con mayores estructuras de oportunidades). Si bien ambas situaciones pueden implicar segregación residencial, una situación o la otra implica un proceso de integración cualitativamente diferente. En este sentido, el barrio de residencia es entendido como unidad geográfica de segregación residencial. Con la intención de dilucidar si el barrio de residencia entre los inmigrantes recientes en Montevideo opera, en tanto unidad geográfica de segregación, como espacio de oportunidad laboral o como espacio que constriñe las oportunidades laborales, este trabajo se propone contestar la siguiente pregunta: *¿Varia la probabilidad de estar ocupado de los inmigrantes recientes según el grado de segregación residencial del barrio de residencia y entre el país de nacimiento de éstos?* Para contestar la pregunta, se estimaron modelos de regresión logística multinivel con variables de Nivel 1 como el sexo, la edad, la edad a la migración, el nivel educativo alcanzado, el estado conyugal y el país de nacimiento, y como variable de Nivel 2 al Cociente de localización de los inmigrantes de los 62 barrios de Montevideo.

2. Antecedentes

La integración social de los inmigrantes en la sociedad receptora ocupa un espacio central en los debates sobre migración. Los estudios de dicha problemática surgieron originalmente para comprender las desigualdades sociales que separan a la población extranjera de la nativa. Concretamente, el interés surge en Estados Unidos, durante las luchas antisegregacionistas del siglo XX, debido a la conformación de “guetos” y “barriadas urbanas” pobres (Martori y Hoberg, 2004; Gans, 1997). Si bien la integración social de la población inmigrada es un fenómeno multidimensional, la dimensión primaria para medir la integración es la relativa a la capacidad económica de los inmigrantes de auto-sustentarse. A pesar de que la migración es un fenómeno que responde a múltiples motivaciones y da lugar a distintos tipos de flujos (migración forzada, migración laboral, migración por estudios, migración o circularidad de personal calificado, migración familiar, etc.), la migración laboral es el principal componente de los flujos, con lo cual

tiene sentido analizar como dimensión central de la integración la inserción laboral. Además, el empleo y sus características determinan otros aspectos de la vida social, tales como los beneficios de seguridad social y de salud o el acceso a la vivienda y a otros servicios sociales (Niessen y Schibel, 2004). Los inmigrantes suelen tener tasas de actividad elevadas. Sin embargo, esto no implica una participación exitosa en el mercado laboral, si las condiciones del empleo son precarias o se insertan en ocupaciones mal remuneradas, de baja calificación o de poco prestigio social, entre otras (Alarcón y Ramírez-García, 2011). Factores tales como la edad (son en promedio más jóvenes que la población nativa) y la importancia de los motivos laborales en la migración conllevan a que muchos inmigrantes sean menos selectivos y más vulnerables, y acepten condiciones laborales desventajosas, explicando esto su alta participación en los mercados locales (Cerrutti, 2009). Otro factor de importancia para comprender las altas tasas de ocupación de los inmigrantes son la segmentación de los mercados laborales, la precarización del trabajo y la existencia de nichos específicos donde éstos laboran. La teoría de los mercados segmentados postula que los mercados de trabajos se encuentran divididos en un sector reservado para los trabajadores nativos y en otro reservado para los inmigrantes (Piore 1979 en Alarcón y Ramírez-García, 2011; Massey et al., 1993). El sector de los trabajadores nativos se caracteriza por mayor estabilidad e ingresos, mientras que el de los inmigrantes por bajos salarios, precariedad laboral y poca calificación (Alarcón y Ramírez-García, 2011). Alarcón y Ramírez-García (2011) evidencian esto entre la población inmigrante en la ciudad de Los Ángeles, la inserción laboral de mexicanos y centroamericanos es en actividades poco calificadas y de baja remuneración, mientras que los inmigrantes europeos y asiáticos se insertan en trabajos calificados. Por su parte, la conformación de los barrios urbanos tiene un rol importante en la reproducción de las desigualdades sociales, de la exclusión social y de la pobreza, en el entendido de que estos espacios poseen determinadas estructuras de oportunidades (Katzman, 2001). En este sentido, la segregación residencial tiene como impacto la reducción del contacto cotidiano con individuos de diferentes clases sociales, la segregación de servicios perpetuando la segmentación social y educativa (Katzman y Retamozo, 2007; Katzman, 2001). Los inmigrantes tienden a asentarse de un modo desigual en el territorio lo que puede implicar dos situaciones diferentes en relación al proceso de integración. Por un lado, puede afectar de modo negativo la integración de los inmigrantes debido a la exclusión social y económica de estas zonas e implicar una asimilación descendente (Vono y Bayona, 2010). Por otro lado, llegar a una zona donde ya hay redes sociales de

contención puede facilitar la integración socioeconómica de los inmigrantes e implicar una asimilación ascendente (Vono y Bayona, 2010). La concentración de los inmigrantes en un área del territorio puede ser parte de una estrategia de movilización de redes migratorias que facilitarán la adaptación y el asentamiento de los inmigrantes en la sociedad receptora, implicando una ascendencia positiva y no únicamente una forma de concentración de pobreza (Arriagada, 2010). Arriagada (2010) desarrolla un estudio comparativo sobre segregación residencial entre inmigrantes en Montreal y en Santiago de Chile. Realiza una tipología de seis categorías: comunidades aisladas, comunidades no aisladas, enclaves de asimilación, enclaves mixtos, enclaves de polarización y gueto. El resultado de su trabajo es un ejemplo consistente de cómo la política pública referente al asentamiento residencial de los inmigrantes impacta directamente en el tipo de integración social y económica de estos. Vono y Bayona (2010) estudian el proceso de asentamiento de los latinoamericanos en España y plantean que la profundización del estudio de la segregación territorial diferencia diversos procesos de la formación del asentamiento, distinguiendo principalmente entre gueto y enclave étnico. El primero implica una segregación más fuerte y estructural, altos porcentajes de pobreza y desempleo, y presencia de factores de discriminación hacia dicha población. Por su parte, el enclave étnico implica una menor concentración territorial, menores niveles de pobreza, mayores tasas de actividad, un tipo de cohesión interna y es un espacio de tránsito de los inmigrantes (Vono y Bayona, 2010). Evidentemente, las características sociales y económicas de la zona de asentamiento repercuten directamente en el tipo de integración: los inmigrantes con menor capital social y económico seguramente lo hagan en los barrios más pobres (con menores estructuras de oportunidades) y aquellos con mayor capital social y económico lo harán en barrios más ricos (con mayores estructuras de oportunidades). Si bien ambos pueden estar segregados, el impacto de esta segregación en el proceso de integración será cualitativamente diferente. En este sentido, el barrio de residencia es entendido como unidad geográfica de segregación residencial.

3. La inmigración reciente en Uruguay

Con base en los datos del censo de población de 2011 en Uruguay, Koolhaas y Nathan (2013) encuentran un aumento sostenido del stock de retornantes en los últimos cinco años y un aumento de inmigrantes de orígenes latinoamericanos. En Uruguay el peso que tiene la población inmigrante en el total de la población ha descendido significativamente

tanto en su stock como en su peso relativo, representando en 2011 el 2,4% de la población total. Si se considera a los extranjeros por año de llegada sí se observa un aumento en el número absoluto entre los que llegaron en los años previos al censo, entre 1996 y 2011, aunque es importante señalar hay un alto número de ignorados en el censo de 1996. En 2011, la mayoría de inmigrantes en el país provienen de Argentina (35%), Brasil (17%), España (16%) e Italia (7%), los inmigrantes provenientes de Paraguay, Perú y Chile representan cada uno el 2% del total y los de Estados Unidos el 4%. Entre 1996 y 2011 los inmigrantes tradicionales (españoles e italianos) disminuyeron en su stock y el resto, incluidos los países de la región sur, aumentaron su total. Lo interesante es que el 50% de los inmigrantes peruanos, el 33% de los chilenos y el 27% de los paraguayos, llegaron a Uruguay entre 2005-2011. Si bien en Uruguay el peso de los inmigrantes de orígenes tradicionales y fronterizos continúa siendo el de mayor importancia, se observa una cantidad interesante de inmigrantes peruanos, chilenos y paraguayos que han aumentado su cantidad en los últimos años. Con el interés de conocer la dinámica de estos inmigrantes que parecen estar siendo más dinámicos, este trabajo se concentra en la probabilidad de estar ocupados de paraguayos, peruanos y chilenos que llegaron al país entre 2005 – 2011.

¿Cuál es el nivel de participación de los inmigrantes recientes en el mercado laboral montevideano?

Debido a la selectividad que presenta la migración hacia las edades activas y para controlar el efecto de las diferentes estructuras de edad de las poblaciones entre las tasas que se han comparado, se efectúa el cálculo para el grupo comprendido entre los 20 y los 39 años de edad.¹ A grandes rasgos, la Tasa de Desocupación (TD) más alta se presenta en los inmigrantes recientes chilenos —tanto varones como mujeres—, situándose por encima del valor de la población nativa y del valor del total de inmigrantes recientes. Por el contrario, los inmigrantes recientes varones paraguayos y las inmigrantes recientes peruanas tienen las tasas más bajas, tanto por debajo de la población nativa y como del total de inmigrantes recientes. Las Tasas de Empleo (TE) más alta la presentan los inmigrantes recientes peruanos —tanto varones como mujeres—, y las más bajas la presentan los inmigrantes recientes chilenos. La mayor tasa de actividad (TA) es la de la población nativa seguida por la de los inmigrantes recientes peruanos, que es inferior a la

¹ Se seleccionó este grupo de edad porque acumula un número de casos suficiente que permite el cálculo de las tasas sin problemas de representatividad estadística.

del total de inmigrantes recientes. Entre las mujeres, son las paraguayas las que tienen la mayor TA, seguidas por las peruanas y por las nativas en igual medida. Entre los varones, son los inmigrantes recientes quienes tienen las TA más altas, seguidos por los nativos, por los chilenos, por los inmigrantes recientes y por los paraguayos, en ese orden.

Tabla 1. Tasa de desocupación, de empleo y de actividad en población entre 20 y 39 años según país de nacimiento. Censo de 2011

	Tasa de desocupación (TD)			Tasa de empleo (TE)			Tasa actividad (TA)		
	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total	Varones	Mujeres	Total
Chile	5,9%	13,8%	9,7%	85,1%	58,5%	70,3%	90,4%	67,8%	77,8%
Paraguay	1,6%	10,5%	7,4%	87,1%	69,9%	75,5%	88,6%	78,1%	81,5%
Perú	2,9%	7,0%	5,0%	91,4%	70,6%	79,6%	94,1%	75,9%	83,8%
Total inmigrantes recientes	4,7%	12,7%	8,5%	84,7%	57,1%	69,5%	89,0%	65,4%	76,0%
Total población nativa	4,6%	10,1%	7,1%	88,8%	68,2%	78,3%	93,1%	75,9%	84,3%

Fuente: Procesamiento propio con base en datos censales del INE 2011.

Con la intención de ahondar el análisis de los datos presentados se los relaciona con el nivel educativo de los inmigrantes. Los inmigrantes recientes peruanos, seguidos por los paraguayos, son quienes poseen las tasas de empleo más altas en relación con la población nativa y con los inmigrantes recientes chilenos quienes tienen las TE más bajas. Asimismo, los inmigrantes chilenos poseen un nivel educativo superior al de los paraguayos y los peruanos. Considerando esto y entendiendo a la educación como capacidades para el desempeño en el mercado laboral, se plantea a modo de hipótesis que las mayores tasas de empleo de los inmigrantes recientes peruanos y paraguayos se deben al acceso a empleos de menor calidad y en el sector informal, mientras que las menores tasas de los inmigrantes recientes chilenos se deben su nivel educativo superior, hecho que implica que aspiren a acceder a empleos más cualificados. Si bien esto no deja de ser una hipótesis, DiConca *et al* (2012) y de los Campos y Paulo (2001) evidencian cómo los inmigrantes paraguayos y peruanos tienen espacios concretos de trabajo en la actividad pesquera y en el servicio doméstico.

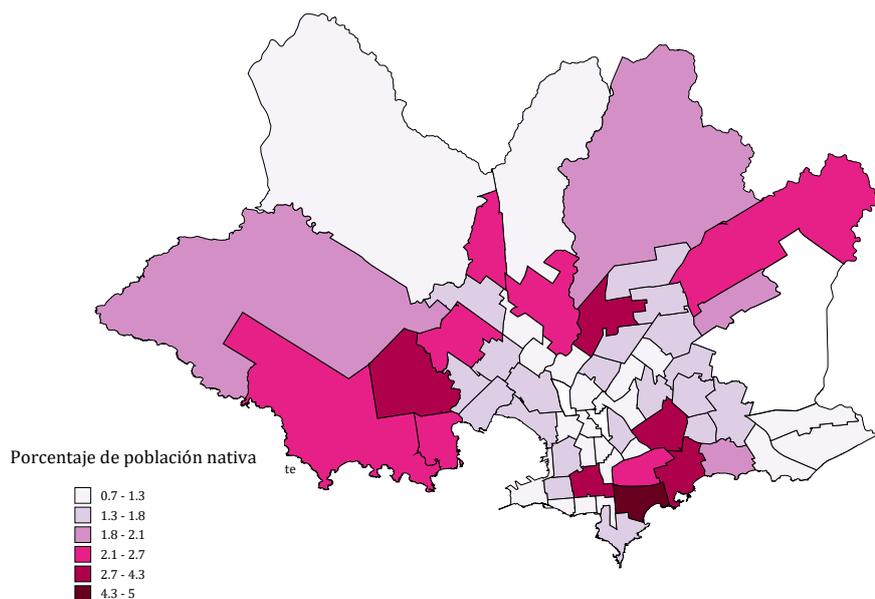
¿En qué barrios viven los inmigrantes recientes en Montevideo²?

Particularmente, los barrios de Montevideo tienden hacia una homogeneidad interna, es decir, los activos de los hogares de un mismo barrio son cada vez más heterogéneos en

² A partir de este momento se pasa al análisis de los inmigrantes recientes en Montevideo debido a que la pregunta sobre barrio de residencia solo se realizó para la capital

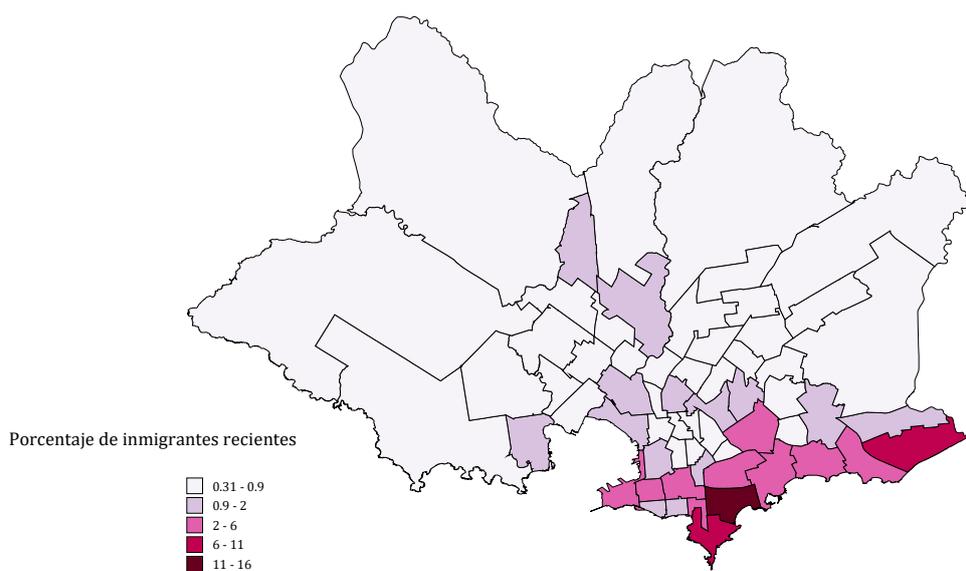
relación con los de otros barrios y más homogéneos entre sí (Katzman, 2001). Montevideo comienza un proceso de segregación residencial a partir de la década del ochenta, evidenciado por el aumento de la concentración de hogares pobres en barrios pobres, acompañado por una segmentación social y educativa, particularmente en lo relativo a la pérdida del carácter integrador de la escuela pública por causa de la creciente privatización de los centros educativos (Katzman y Retamozo, 2007; Katzman, 2001).

Gráfico 1. Porcentaje de población nativa según barrios de residencia. Censo de 2011



Fuente: Procesamiento propio con base en datos censales del INE 2011.

Gráfico 2. Porcentaje de inmigrantes recientes según barrio de residencia. Censo de 2011



Fuente: Procesamiento propio con base en datos censales del INE 2011.

En Montevideo el patrón de asentamiento de la población nativa y de los inmigrantes recientes es diferente. Mientras que la población nativa se distribuye uniformemente en los diferentes barrios, los inmigrantes recientes se encuentran más concentrados en ciertos barrios. Principalmente en la zona costera de Montevideo, en mayor proporción en Pocitos, luego en Punta Carretas y Carrasco, y en menor proporción en los barrios Ciudad Vieja, Centro, Cordón y en barrios aledaños a estos. Por su parte, la población nativa se encuentra concentrada principalmente en Pocitos y luego en Casavalle, La Paloma, Tomkinson, Buceo, Unión y Cordón.

Tabla 2. Cinco principales barrios de residencia de inmigrantes recientes paraguayos, chilenos y peruanos. Censo de 2011.

Paraguayos		Chilenos		Peruanos	
Pocitos	20,5%	Pocitos	17,0%	Ciudad Vieja	24,5%
Carrasco	9,9%	Carrasco	10,3%	Centro	12,1%
Punta Carretas	6,2%	Capurro, Bella Vista	7,6%	Pocitos	8,9%
Cordón	5,5%	Cordón	4,5%	Carrasco	8,2%
Malvín	5,5%	Carrasco Norte	4,5%	Cordón	7,2%

Fuente: Procesamiento propio con base en datos censales del INE 2011.

Existen diferencias también del barrio de residencia entre el país de nacimiento de los inmigrantes (Tabla 2). La principal estriba en el patrón de asentamiento de los inmigrantes peruanos dado que son quienes viven en mayor porcentaje en un mismo barrio. Uno de cada cuatro inmigrantes peruanos vive en la Ciudad Vieja y uno de cada ocho en el Centro, el 9% vive en Pocitos y el 8% en Carrasco. Los inmigrantes recientes paraguayos se concentran principalmente en Pocitos (21%) y Carrasco (10%), y sólo un 3% de ellos reside en la Ciudad Vieja. Por su parte, el 17% de los inmigrantes recientes chilenos viven en Pocitos y el 10% en Carrasco y el porcentaje de estos residiendo en la Ciudad Vieja es de escaso peso porcentual.

Los valores del Índice de Disimilitud de Duncan (ID)³ sugieren que existe segregación residencial según el país de nacimiento de los inmigrantes (Tabla 3). Sugieren además que la segregación residencial es mayor entre los inmigrantes recientes que entre el stock,

³ El Índice de Disimilitud de Duncan mide si la distribución de un grupo minoritario es igualitaria o no en el territorio, si el grupo no está repartido de forma igualitaria, se encuentra territorialmente segregado (Martori y Hoberg, 2004). El ID toma valores entre cero y uno, cuando es igual a cero, indica mínima segregación residencial y cuando toma el valor de uno indica máxima segregación residencial. Si se lo interpreta como porcentaje, implica el porcentaje de individuos del grupo de referencia que deberían de cambiar de barrio de residencia para obtener una igualdad en el territorio (Martori y Hoberg, 2004).

$$I_D = (1/2) \sum_{i=1}^n |(X_i / X) - (Y_i / Y)|$$

lo que puede indicar que al momento de llegada los inmigrantes se asientan en enclaves específicos. El tiempo de residencia en el país de destino es clave para el análisis de la integración socioeconómica, por esto es esperable que los inmigrantes recientes tengan un índice de disimilitud mayor. Asimismo, los valores del ID muestran que los inmigrantes provenientes de la región sur —recientes y del stock—, son quienes experimentan mayor segregación residencial. Los inmigrantes peruanos son quienes tienen el ID más alto y la menor brecha entre ID del total y de los recientes. En este sentido, el 47% del total de inmigrantes peruanos debería mudarse de barrio para alcanzar la igualdad residencial, mientras que entre los inmigrantes peruanos recientes el porcentaje asciende a 55%. En segundo lugar, se posicionan los inmigrantes chilenos, que tienen un ID de 0,323 para el total de su población y un ID de 0,491 entre los recientes. En tercer lugar, están los inmigrantes paraguayos al considerar el valor del ID de los recientes (0,448). En este sentido un 45% de la población de inmigrantes paraguayos recientes y el 49% de los inmigrantes recientes chilenos, deberían cambiar de barrio de residencia para obtener la igualdad de distribución en el territorio.

Tabla 3. Índice de Disimilitud de Duncan. Total, de inmigrantes e inmigrantes recientes según su país de nacimiento

	Total inmigrantes	Inmigrantes recientes
Perú	0,466	0,551
Chile	0,323	0,491
Paraguay	0,269	0,448
Italia	0,195	0,446
Brasil	0,201	0,433
Argentina	0,158	0,363
Estados Unidos	0,306	0,285
España	0,231	0,214
Total inmigrantes	0,207	0,373

Fuente: Procesamiento propio con base en datos censales del INE 2011.

Bengochea (2014) encuentra que los inmigrantes recientes que residen en la Ciudad Vieja (62%) y Casavalle (60%) son quienes presentan un mayor porcentaje de población con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha (NBI). En el extremo opuesto, los inmigrantes que viven en Carrasco (3%) representan la población con menor porcentaje de NBI, siendo la brecha de NBI entre los inmigrantes recientes que residen en Carrasco y Ciudad Vieja es de 59 puntos porcentuales. El caso de la Ciudad Vieja es paradigmático, ya que seis de cada diez inmigrantes recientes que residen allí poseen al menos una NBI (Bengochea, 2014).

En las Tabla 4, 5 y 6 se presentan los cinco principales barrios de residencia de los inmigrantes peruanos, chilenos y paraguayos, y la incidencia de la pobreza, medida como el porcentaje de hogares pobres en cada barrio (DINEM, s/d).

Tabla 4. Cinco principales barrios de residencia de inmigrantes recientes paraguayos e incidencia de la pobreza. Censo de 2011

		% del total residiendo en el barrio	Porcentaje de hogares pobres
1	Pocitos	20,5%	1%
2	Carrasco	9,9%	1%
3	Punta Carretas	6,2%	1%
4	Cordón	5,5%	5%
5	Malvín	5,5%	2%

Fuente: Procesamiento propio con base en datos censales del INE 2011 e información disponible en DINEM, Ministerio de Desarrollo Social.

Tabla 5. Cinco principales barrios de residencia de inmigrantes recientes chilenos e incidencia de la pobreza. Censo de 2011

		% del total residiendo en el barrio	Porcentaje de hogares pobres
1	Pocitos	17,0%	1%
2	Carrasco	10,3%	1%
3	Capurro, Bella Vista	7,6%	7%
4	Cordón	4,5%	5%
5	Carrasco Norte	4,5%	9%

Fuente: Procesamiento propio con base en datos censales del INE 2011 e información disponible en DINEM, Ministerio de Desarrollo Social.

Tabla 6. Cinco principales barrios de residencia de inmigrantes recientes peruanos e incidencia de la pobreza. Censo de 2011

		% del total residiendo en el barrio	Porcentaje de hogares pobres
1	Ciudad Vieja	24,5%	11%
2	Centro	12,1%	2%
3	Pocitos	8,9%	1%
4	Carrasco	8,2%	1%
5	Cordón	7,2%	5%

Fuente: Procesamiento propio con base en datos censales del INE 2011 e información disponible en DINEM, Ministerio de Desarrollo Social

El resultado muestra que, en ninguno de los casos, los cinco principales barrios de residencia corresponden a los barrios que acumulan el mayor porcentaje de hogares pobres (más de 34%). Sin embargo, los resultados son diferentes entre los inmigrantes recientes peruanos, quienes viven en su mayor proporción en la Ciudad Vieja, barrio en el cual el 11% de los hogares son pobres.

Los valores del ID, analizados en relación con las NBI, y la incidencia de pobreza en los principales barrios de residencia de los inmigrantes de la región sur muestran que los

inmigrantes recientes peruanos son quienes presentan las características de un tipo de asentamiento desfavorable. Estos datos indican la existencia de un patrón de asentamiento diferente de los inmigrantes recientes según su país de nacimiento. Este patrón sugerido implica que los inmigrantes recientes peruanos se asientan en mayor proporción en la zona céntrica de la capital, principalmente en el barrio Ciudad Vieja, barrio que acumula un mayor porcentaje de hogares pobres en relación al resto de los barrios de asentamiento de los inmigrantes recientes. Son además quienes tienen mayor incidencia de población con al menos una NBI, principalmente en aquellas dimensiones referidas a la vivienda (Bengochea, 2014). En este sentido, el patrón de asentamiento de los inmigrantes recientes peruanos podría estar denotando un proceso de integración del orden de lo denominado descendente en la sociedad uruguaya en relación a sus pares inmigrantes recientes (Katzman, 2001).

Con la intención de dilucidar si el barrio de residencia entre los inmigrantes recientes opera, en tanto unidad geográfica de segregación, como espacio de oportunidad laboral o por el contrario como espacio que restringe las oportunidades laborales, este trabajo se propone contestar las siguientes preguntas: *¿El grado de segregación residencial afecta la probabilidad de los inmigrantes recientes de estar ocupados?*, *¿El país de nacimiento de los inmigrantes recientes afecta la probabilidad de estar ocupados?*, y la pregunta general: *¿Varia la probabilidad de estar ocupado de los inmigrantes recientes según el grado de segregación residencial del barrio de residencia y entre el país de nacimiento de éstos?*

4. Justificación del método

La inserción laboral de los inmigrantes en el país receptor se debe tanto a características individuales como estructurales. Entre las individuales se encuentran: el sexo, la edad, el nivel educativo, el tiempo de residencia en el destino y el país de nacimiento de los inmigrantes, entre otras. Entre las características estructurales se encuentra el barrio de residencia en destino, el cual como unidad geográfica y espacio social posee determinadas estructuras de oportunidades, convirtiéndose entonces en unidad geográfica de segregación residencial. Por esto, no se puede analizar al proceso de integración de los inmigrantes asociado únicamente a características de los individuos, sino que el proceso de integración está también asociado a aspectos estructurales. En este sentido, se considera que el Análisis multinivel de la probabilidad de estar ocupado entre los

inmigrantes en Uruguay es el método más adecuado para poder analizar en su conjunto el efecto de las características individuales y estructurales sobre la probabilidad de estar empleado. En la Tabla 4 se presentan las variables independientes estimadas en los modelos y a modo de hipótesis el efecto esperado de éstas sobre la variable dependiente.

Tabla 7. Variables independientes y efectos esperados.

Variable	Hipótesis
Sexo	H1: Los hombres tienen mayores probabilidades de estar empleados que las mujeres.
Edad	H2: A medida que aumenta la edad, la probabilidad de estar empleado aumenta, pero a una tasa negativa.
Edad a la que migró	H3: El tiempo de residencia en el destino aumenta la probabilidad de estar empleado.
Tipo de unión	H4: El hecho de estar en una unión de tipo mixta aumenta la probabilidad de estar empleado debido a que este tipo de unión es reflejo de un mayor grado de integración en el país de destino.
Nivel educativo	H5: El nivel educativo, entre los migrantes recientes, no tiene un efecto sobre la probabilidad de estar empleado debido a que los migrantes tienen menor selectividad para escoger un trabajo que la población nativa y mayor dificultad para que se le homologuen sus credenciales educativas.
País de nacimiento	H6: Existen diferencias en la probabilidad de estar empleado entre el país de nacimiento, debido a la segmentación de los mercados laborales en destino.
Cociente de localización	H7: A mayor valor del cociente de localización del barrio de residencia la probabilidad de estar empleado aumenta debido a que los inmigrantes cuentan con redes espacialmente segregadas.

5. Descripción de la base de datos y las variables a utilizar

Para el análisis se utilizó el Censo de Población de Uruguay realizado en el año 2011. El universo de análisis de los modelos de regresión logística multinivel estimados está compuesto por el total de personas nacidas en un país diferente a Uruguay, que declaró haber llegado al país entre 2005 – 2011, que al momento del censo residían en la capital de país (Montevideo) y que tenían entre 15 – 64 años de edad. Se centró el análisis en estas edades debido a que son centrales para la actividad laboral, si bien la edad puede ir desde los 12 años sin un límite superior, tanto en el límite inferior como en el superior de las edades los casos eran pocos en relación al grueso que representan en el tramo de edad seleccionado. De este modo, el universo consiste en 5716 individuos (inmigrantes recientes) que residen en 62 barrios de Montevideo. La variable dependiente a estimar es la probabilidad de estar ocupado frente a no estarlo y las variables independientes son: Como variables de Nivel 1: i) Sexo (1=mujer, 0=hombre); ii) Edad (continua); iii) Edad al migrar (continua), iv) Nivel educativo alcanzado (Sin educación y preescolar, primaria, secundaria y terciaria); v) País de nacimiento del inmigrante (Perú, Chile, Paraguay y

Resto de países); vi) Tipo de unión conyugal (Endógama⁴, Mixta⁵, Nunca unido, Separado, divorciado o viudo). Como variable de Nivel 2 se introduce, como medida de segregación espacial, el cociente de localización del stock de inmigrantes en los 62 barrios de Montevideo. El cociente es el resultado de la distribución porcentual del stock de inmigrantes entre los 62 barrios de Montevideo sobre la distribución porcentual total. El valor del cociente adquiera valores del 0 a mayores de 1, cuando el valor es igual o superior a 1 significa que existe una concentración más que proporcional de inmigrantes en los barrios, y cuando es menor que 1 indica que hay concentración proporcional. Para una mejor interpretación del efecto del Cociente de localización sobre la probabilidad de estar empleado, se lo transformó en una variable dicotómica, donde 1 equivale a los valores mayores o iguales que 1 y 0 a los valores inferiores a 1.

Tabla 8. Resumen de las variables utilizadas en las estimaciones de los modelos.

Variable	Observaciones	Media	Desvío estándar	Min.	Máx.
Probabilidad de estar ocupado (1=Ocupado, 0 = No ocupado)	5.719	0,671	0,470	0	1
Sexo (1=hombre, 0 =mujer)	5.719	0,485	0,500	0	1
Edad (continua)	5.719	34,800	11,788	15	64
Edad ² (continua)	5.719	1349,953	902,837	225	4096
Edad a la que migró (continua)	5.719	32,612	11,867	9	64
Sin educación o preescolar	5.719	0,006	0,079	0	1
Educación primaria	5.719	0,034	0,181	0	1
Educación secundaria	5.719	0,294	0,456	0	1
Educación terciaria	5.719	0,666	0,472	0	1
Nacidos en Chile	5.719	0,039	0,194	0	1
Nacidos en Paraguay	5.719	0,037	0,189	0	1
Nacidos en Perú	5.719	0,082	0,275	0	1
Nacidos en el resto de países	5.719	0,842	0,365	0	1
Unión endogámica	5.719	0,325	0,468	0	1
Unión mixta	5.719	0,272	0,445	0	1
Nunca unido	5.719	0,311	0,463	0	1
Separado, divorciado o viudo	5.719	0,092	0,289	0,000	1,000
Barrio de residencia	5.719	33,486	18,626	1	62
Cociente de localización	5.719	1,679	0,728	0,248	3,043
Cociente de localización (1= concentrado, 0 = no concentrado)	5.719	0,842	0,365	0	1
Cociente de localización*Nacido en Perú	5.719	0,070	0,256	0	1
Cociente de localización*Nacido en Paraguay	5.719	0,030	0,169	0	1

Fuente: Procesamiento propio con base en datos censales del INE 2011.

⁴ Por unión endógama se entiende a la unión entre inmigrantes del mismo país.

⁵ Por unión mixta se entiende a la unión entre inmigrantes de diferente país.

6. Resultados

En la Tabla 6 se presentan los modelos estimados hasta llegar al Modelo Final, cuya ecuación es la siguiente:

$$\text{logit (Probabilidad de estar ocupado } ij) = \gamma_{00} + \gamma_{10}\text{Sexo } ij + \gamma_{01}\text{Edad } ij + \gamma_{20}\text{ Edad al cuadrado } ij + \gamma_{02}\text{Edad a la que migró } ij + \gamma_{30}\text{Unión mixta } ij + \gamma_{03}\text{Nunca unido } ij + \gamma_{40}\text{ Separado, divorciado o viudo } ij + \gamma_{50}\text{ Paraguay } ij + \gamma_{05}\text{ Perú } ij + \gamma_{60}\text{ Chile } ij + \gamma_{11}\text{ID Cociente de localización del barrio. } j + \gamma_{11}\text{ ID Cociente de localización del barrio. } j * \gamma_{05}\text{ Perú } ij + \gamma_{11}\text{ ID Cociente de localización del barrio. } j * \gamma_{50}\text{ Paraguay } ij + U_{1j}\text{ Perú } ij + U_{2j}\text{ Paraguay } ij + U_{0j} + e_{ij}$$

Si bien los coeficientes de la Tabla 6 se presentan como el logit de la regresión logística multinivel, en el análisis se los interpretan en términos de chances $[(\exp(\beta x) - 1) * 100]$ de experimentar el evento.

Tabla 6: Modelo Multinivel Logit de probabilidad de estar ocupado (Coeficiente Logit) en Montevideo – inmigrantes recientes de 15 – 64 años.

	MODELO VACÍO	MODELO 1	MODELO 2	MODELO 3	MODELO 4	MODELO 5
Sexo (1=hombre, 0=mujer)		1.355*** [0.0680]	1.398*** [0.0687]	1.400*** [0.0687]	1.409*** [0.0690]	1.409*** [0.0690]
Edad (continua)		0.482*** [0.0254]	0.470*** [0.0256]	0.471*** [0.0256]	0.473*** [0.0257]	0.473*** [0.0257]
Edad ² (continua)		-0.00488*** [0.000229]	-0.00480*** [0.000230]	-0.00480*** [0.000230]	-0.00481*** [0.000231]	-0.00481*** [0.000231]
Edad a la que migró (continua)		-0.0852*** [0.0173]	-0.0782*** [0.0174]	-0.0798*** [0.0174]	-0.0812*** [0.0175]	-0.0813*** [0.0175]
Situación conyugal (Ref: Unión endogámica):						
Unión mixta (1=unión mixta, 0=resto)		0.398*** [0.0874]	0.432*** [0.0875]	0.464*** [0.0879]	0.473*** [0.0888]	0.472*** [0.0888]
Nunca unido (1=primaria, 0=resto)		0.607*** [0.0969]	0.574*** [0.0977]	0.573*** [0.0976]	0.580*** [0.0987]	0.576*** [0.0988]
Separado, divorciado o viudo (1=sep., div., viudo, 0=resto)		1.359*** [0.148]	1.316*** [0.148]	1.334*** [0.148]	1.329*** [0.149]	1.325*** [0.149]
Nivel educativo alcanzado (Ref. Nunca asistió y preescolar):						
Primaria (1=primaria, 0=resto)		0.410 [0.424]	0.341 [0.425]	0.399 [0.427]	0.385 [0.428]	0.380 [0.429]
Secundario (1=secundario, 0=resto)		0.308 [0.390]	0.295 [0.392]	0.325 [0.393]	0.313 [0.393]	0.312 [0.394]
Terciario (1=terciario, 0=resto)		0.530 [0.388]	0.626 [0.389]	0.611 [0.390]	0.621 [0.390]	0.621 [0.391]
País de nacimiento (Ref. Resto inmigrantes):						
Chile (1=chileno, 0=resto)			0.148 [0.167]	0.132 [0.167]	0.135 [0.167]	0.136 [0.167]
Paraguay (1=paraguayo, 0=resto)			0.703*** [0.177]	0.703*** [0.177]	0.643*** [0.222]	0.631 [0.417]
Perú (1=peruano, 0=resto)			1.028*** [0.140]	1.016*** [0.139]	0.789*** [0.197]	0.524 [0.340]
Cociente de localización (1=concentración más que proporcional, 0=sin concentración)				0.329*** [0.108]	0.297*** [0.108]	0.280** [0.111]

Cociente de localización*Perú						0.391 [0.411]
Cociente de localización*Paraguay						0.0547 [0.496]
Constante β_0	0.617*** [0.0537]	-8.125*** [0.541]	-8.188*** [0.544]	-8.416*** [0.551]	-8.425*** [0.553]	-8.401*** [0.555]
Componentes de la varianza:						
Var (_cons)	0.0720**	0.0790**	0.0542**	0.0390**	0.0349**	0.0346**
Var (peruanos)					0.3572**	0.2747**
Var (paraguayos)					0.4206**	0.4076**
Cov (peruanos, paraguayos)					0.3812	0.3299
Cov (peruanos, _cons)					-0.0004	-0.0034
Cov (paraguayos, _cons)					-0.0224	-0.0238
Correlación intra clase (rho1)	2.1%	2.3%	1.6%	1.2%		
LR test vs. linear model:	0.000	0.000	0.000	0.003	0.001	0.004
Deviance		6021.09	5949.32	5940.47	5932.50	5931.64
AIC		6045.09	5979.32	5972.5	5974.5	5977.6
Observaciones	5719	5719	5719	5719	5719	5,719
Número de grupos	62	62	62	62	62	62

Standard errors in brackets / *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Fuente: Procesamiento propio con base en datos censales del INE 2011.

Para comenzar se estimó el **Modelo vacío** con el objetivo de analizar si las probabilidades de estar ocupados varían entre los barrios. El signo positivo del coeficiente indica que, en promedio a través de los barrios hay más chances de que los individuos estén ocupados a que no le estén. El logit de que los individuos estén ocupados para los efectos típicos promedio es de 0,617. El LR Test muestra que el Modelo logístico multinivel tiene una mejor bondad de ajuste que un Modelo logístico. Esto es evidencia del efecto de los barrios en el logit de estar empleados, y se decide realizar modelo logístico multinivel.

En el **Modelo 1** se agregaron las siguientes variables de Nivel 1: sexo, edad, edad al cuadrado, nivel educativo y situación conyugal. Los resultados indican que el hecho de ser hombre en relación a ser mujer aumenta las chances de estar empleado frente a estar no estar empleado, manteniendo constante el resto de las variables. El efecto de la edad es también significativo y positivo, indicando que por cada aumento en un año de edad las chances de estar ocupados frente a no estar ocupado aumentan, manteniendo constante el resto de las variables. Sin embargo, el signo negativo del termino cuadrático de la edad indica que el efecto es positivo, pero a una tasa negativa, es decir después de cierto punto de inflexión el efecto positivo de la edad sobre la probabilidad de estar empleado comienza a disminuir. La edad a la que la persona migró, tiene un efecto significativo y negativo, lo que significa que por cada año adicional en la edad a la que se migró las chances de estar ocupado se reducen, manteniendo el resto de las variables constantes.

Las variables que dan cuenta de la situación conyugal son positivas y significativas, en este sentido el hecho de estar en unión mixta, no estar unido o estar separado, divorciado o ser viudo, en relación a los que están en una relación endógama, aumenta las chances de estar ocupado en relación a no estarlo, manteniendo constante el resto de las variables. Por su parte, las variables referentes al nivel educativo del inmigrante no son significativas. Por último, es importante señalar que como se puede observar en la Tabla 6, continúa habiendo variabilidad no explicada en las chances de estar ocupados una vez que se ha controlado por variables de Nivel 1.

Se estima, el **Modelo 2** dónde se introducen como variables de Nivel 1 el país de nacimiento de los inmigrantes recientes, con el objetivo de contestar la pregunta de trabajo: *¿El país de nacimiento de los inmigrantes recientes afecta la probabilidad de estar ocupados?* Los resultados del modelo estimado muestran que sí y el LR test en relación al Modelo 1 muestra que lo que se pierde en parsimonia se gana en bondad de ajuste. Manteniendo el efecto de las demás variables constantes, el hecho de ser peruano frente a ser inmigrante proveniente del resto de los países aumenta en promedio 179,4 veces las chances de estar ocupado frente a no estarlo. Por su parte, el hecho de ser paraguayo aumenta en promedio 102 veces las chances de estar ocupado frente a no estarlo en relación al Resto de los inmigrantes y manteniendo el resto de las variables constantes. En el modelo estimado no hay evidencia estadísticamente significativa como para afirmar que el hecho de haber nacido en Chile en relación a haber nacido en el Resto de los países afecta la probabilidad de estar ocupado frente a no estarlo.

En el **Modelo 3** se agrega el cociente de localización de los inmigrantes en los barrios como variable de Nivel 2 con el objetivo de contestar la pregunta *¿El grado de segregación residencial afecta la probabilidad de los inmigrantes recientes de estar ocupados?* Dado que el coeficiente de localización es significativo y positivo, la respuesta es que sí. De este modo, el hecho de residir en un barrio con concentración más que proporcional de inmigrantes aumenta las chances de estar ocupado frente a no estarlo, manteniendo el resto de las variables constantes. Por su parte, el LR test estimado en relación al Modelo 2 rechaza H0, es decir que lo que se pierde en parsimonia por haber introducido la variable de Nivel 2 se gana en bondad de ajuste.

El proceso realizado desde el Modelo Nulo al Modelo 3 muestra que este tiene las variables indicadas para contrastar las hipótesis de trabajo. En el Modelo 4 se da respuesta

a la pregunta de si el origen de los migrantes tiene un efecto diferenciados sobre la probabilidad de estar ocupado, dependiendo del barrio de residencia.

El **Modelo 4**, de pendientes aleatorias, permite justamente variar la pendiente asociada al país de nacimiento para peruanos y paraguayos. Esta decisión está basada en tres aspectos. El primero, que tanto en el Modelo 2 y Modelo 3 no hay evidencia estadística como para afirmar que el hecho de haber nacido en Chile afecta la probabilidad de estar ocupado. El segundo, una decisión teórica dado que se quiere ver el efecto para estos dos grupos en particular debido al análisis descriptivo presentado, donde se muestra que los inmigrantes recientes peruanos y paraguayos presentan mayor segregación residencial. Tercero, el modelo estimado muestra un valor de AIC levemente mayor en relación al Modelo 3 de pendientes fijas, pero un valor de *Deviance* menor.

En el Modelo 4 estimado se mantiene el signo y significatividad de los coeficientes estimados en los modelos previos y los resultados indican lo siguiente. El coeficiente de sexo es positivo y significativo, lo que significa que el hecho de ser hombre frente a ser mujer aumenta en promedio 309,2 veces las chances de estar ocupado frente a no estarlo, manteniendo constantes el resto de las variables. El coeficiente de edad es positivo y significativo lo que indica que por cada año de edad ganado las chances de los inmigrantes recientes de estar ocupado frente a no estarlo aumentan en promedio 60,5 veces, manteniendo constantes el resto de las variables. Sin embargo, el término cuadrático de la edad es significativo y negativo, lo que indica que luego de cierta edad el efecto de la edad sobre la probabilidad de estar ocupado disminuye. Los coeficientes asociados a la situación conyugal son significativos y positivos. Particularmente el estar en una unión mixta frente a una unión endógama aumenta en promedio 60,5 veces las chances de estar ocupado frente a no estarlo, manteniendo el resto de las variables constantes. Por su parte, el nunca haber estado unido aumenta en promedio 78,6 veces las chances de estar ocupado frente a no estarlo, en relación a los que están en una unión endógama y manteniendo constantes el resto de las variables. El hecho de estar separado, viudo o divorciado frente a estar en una unión endógama aumenta en promedio 36,7 veces las chances de estar ocupado en relación a no estarlo, manteniendo constante el resto de las variables. Los coeficientes de haber nacido en Perú y Paraguay son positivos y significativos, por su parte el coeficiente de haber nacido en Chile no tiene en el modelo estimado evidencia estadísticamente de afectar la probabilidad de estar ocupado. Concretamente, el efecto de

ser inmigrante reciente paraguayo frente a ser inmigrante del Resto de países, aumenta en promedio 90,2 veces las chances de estar ocupado en relación a no estarlo, manteniendo constante el resto de las variables. Por su parte, el hecho de ser inmigrante reciente peruano frente a ser inmigrante reciente del Resto de países, aumenta en promedio 120,1 veces las chances de estar ocupado en relación a no estarlo, manteniendo constante el resto de las variables. El coeficiente del cociente de localización de los inmigrantes recientes en los barrios de Montevideo, es significativo y positivo. Esto indica que el hecho de residir en un barrio con concentración más que proporcional de inmigrantes en relación a un barrio con concentración proporcional de inmigrantes aumenta en promedio 34,63 veces las chances de estar ocupado frente a no estarlo, manteniendo el resto de las variables constantes. Por su parte, los coeficientes referentes al nivel educativo de los inmigrantes recientes no resultaron significativos en el modelo estimado. Dado que la varianza del termino aleatorio de peruanos y paraguayos es significativa se confirma la siguiente hipótesis: el efecto del país de nacimiento tiene un efecto diferenciado sobre la probabilidad de estar ocupado dependiendo del barrio de residencia o, dicho de otro modo, el hecho de ser peruano o paraguayo sobre la probabilidad de estar ocupado no es el mismo entre los diferentes barrios.

Por último, con el interés de analizar si el efecto hallado en el Modelo 4 está vinculado con el nivel de segregación del barrio se estima el **MODELO 5** dándose respuesta a la pregunta general del trabajo *¿Varia la probabilidad de estar ocupado de los inmigrantes recientes según el grado de segregación residencial del barrio de residencia y entre el país de nacimiento de éstos?* Mediante un modelo con interacciones transnivel se analiza si el efecto diferenciado del origen de los migrantes sobre la probabilidad de estar ocupado dependiendo del barrio de residencia, se encuentra vinculado o no con el nivel de segregación residencial. En el Modelo 5 estimado las interacciones transnivel no son significativas por lo que no hay evidencia estadística para afirmar la hipótesis de partida. Inclusive, lo que se pierde en parsimonia por el hecho de haber introducido dos términos más al modelo no tiene una retribución en su bondad de ajuste. Esto quiere decir que el hecho de ser peruano o paraguayo sobre la probabilidad de estar ocupado dependiendo del barrio de residencia, es el mismo entre los diferentes grados de segregación residencial.

7. Discusión

Se plantearon tres preguntas que guiaron este trabajo. Las dos primeras fueron: *¿El grado de segregación residencial afecta la probabilidad de los inmigrantes recientes de estar ocupados?*, y *¿El país de nacimiento de los inmigrantes recientes afecta la probabilidad de estar ocupados?*, y la pregunta general fue: *¿Varia la probabilidad de estar ocupado de los inmigrantes recientes según el grado de segregación residencial del barrio de residencia y entre el país de nacimiento de éstos?*

Los análisis descriptivos presentados en este trabajo evidencian una situación de segregación residencial entre los inmigrantes recientes peruanos y paraguayos, siendo más fuerte el efecto de la segregación entre los peruanos. Sin embargo, la pregunta sobre si el barrio opera como estructura de oportunidad laboral o como estructura que constriñe, fue contestada mediante la estimación de modelos de regresión logística multinivel. Dicho modelo permitió analizar en su conjunto las características individuales y estructurales que operan frente a la probabilidad de estar ocupado frente a no estarlo entre los inmigrantes recientes. Los resultados del Modelo 4 estimado permiten plantear las siguientes respuestas para el fenómeno estudiado.

El efecto del sexo, la edad, la edad a la migración y el tipo de unión (H1, H2, H3 y H4):

El efecto de ser hombre, de cada aumento de un año en la edad, de haber migrado a edades más tempranas y de estar en un tipo de unión mixta, nunca unido, separado, viudo o divorciado, sobre la probabilidad de estar ocupado es positivo y significativo, es decir aumentando las chances de estar ocupados frente a no estarlo.

El efecto del nivel educativo (H5):

El efecto no significativo del nivel educativo sobre la probabilidad de estar ocupado entre los migrantes recientes, puede deberse a la menor selectividad de los inmigrantes recientes para escoger un trabajo en los primeros años de residencia, y/o deberse a una mayor dificultad para que se les homologuen en destino sus credenciales educativas.

El efecto del país de nacimiento (H6):

El país de nacimiento afecta la probabilidad de estar ocupados, el hecho de ser inmigrante reciente paraguayo aumenta en promedio 90,2 veces las chances de estar ocupado frente

a no estarlo, y el hecho de ser inmigrante reciente peruano las aumenta en promedio 120,1 veces, ambos casos en relación al Resto de inmigrantes. Por su parte, las varianzas del termino aleatorio de peruanos y paraguayos son significativas, hecho que significa que el efecto de ser peruano o paraguayo sobre la probabilidad de estar ocupado varía entre los diferentes barrios.

El efecto del grado de segregación espacial (H7):

El grado de segregación residencial afecta la probabilidad de los inmigrantes recientes de estar ocupados. Se calculó el coeficiente de localización como medida de segregación espacial y se observó que el hecho de residir en un barrio con concentración más que proporcional de inmigrantes aumenta en promedio 34,63 veces las chances de estar ocupado frente a no estar ocupado.

Dicho esto, es importante explicitar que los resultados alcanzados en el Modelo 5 no presentan evidencia estadística para contestar afirmativamente la pregunta central *¿Varia la probabilidad de estar ocupado de los inmigrantes recientes según el grado de segregación residencial del barrio de residencia y entre el país de nacimiento de éstos?* Si bien se evidencia un efecto diferenciado del origen de los migrantes sobre la probabilidad de estar ocupados dependiendo del barrio de residencia, el último modelo estimado no muestra evidencia estadística de que dicho efecto esté vinculado al nivel de segregación residencial del barrio. Es decir, el hecho de ser peruano o paraguayo sobre la probabilidad de estar ocupado dependiendo del barrio de residencia, es el mismo entre los diferentes grados de segregación residencial de los barrios.

El análisis realizado muestra que para los inmigrantes recientes en Montevideo la integración al mercado laboral está debida tanto por atributos individuales como por atributos estructurales. El efecto del barrio de residencia y su nivel del cociente de localización operan como oportunidad laboral, dado que el hecho de vivir en un barrio con concentración más que proporcional de inmigrantes aumenta las chances de estos de estar ocupados. El efecto del país de nacimiento sobre la probabilidad de estar ocupado es más fuerte para el caso de los peruanos, quienes además se encuentran más segregados en el territorio y quienes están más afectas por el número de Necesidades Básicas Insatisfechas. Además, el efecto de ser peruano o paraguayo sobre la probabilidad de estar ocupado no es el mismo entre los diferentes barrios, aunque sí tiene el mismo efecto sobre

los diferentes grados de segregación residencial. Sin embargo, debido a las características de los propios barrios en los que residen (con menores estructuras de oportunidades) y al grado de NBI que enfrentan estos grupos, se estaría frente a un tipo de segregación residencial descendente. Aspecto que, lejos de promover la integración social de inmigrantes reproduce la segregación espacial y las consecuencias que esto apareja tanto para nativos como para inmigrantes.

Los resultados expuestos abren nuevas dimensiones de investigación a futuro. Se considera importante analizar no solo la probabilidad de acceder al trabajo o no, sino también la calidad de éstos. Considerando la rama y categoría de las ocupaciones de los inmigrantes recientes nuevas variables podrían tener un rol explicativo como el nivel educativo y el sexo de éstos. Particularmente dada la inserción específica de las mujeres migrantes en el servicio doméstico y de los varones en la pesca evidenciada por Diconca *et al* (2012), surge el interés de indagar el efecto del sexo, el país de nacimiento, el tipo de ocupación, el barrio de residencia y su nivel de segregación residencial sobre la calidad del trabajo.

8. Bibliografía

Alarcón, Rafael y Ramírez-García, Telésforo (2011), “Integración económica de los inmigrantes mexicanos en la Zona Metropolitana de Los Ángeles”, Papeles de población N° 69. Julio – setiembre de 2011.

Arriagada Luco, Camilo (2010), “Segregación residencial según dos modelos de urbanización y bienestar: estudio comparado de las áreas metropolitanas del Gran Santiago, Toronto y Vancouver”, Notas de Población N° 91. CEPAL.

Bengochea, Julieta (2014), “Inmigración reciente en Uruguay: 2005 – 2011”, Serie Tesis de Maestría del Programa de Población, Montevideo. (En: <http://cienciassociales.edu.uy/unidadmultidisciplinaria/tesis-del-programa-de-poblacion/>)

Cerrutti, Marcela (2009), “Diagnóstico de la población de inmigrantes en la Argentina”, Serie de documentos de la Dirección Nacional de Población; Secretaría del Interior; Ministerio del Interior; OIM. Buenos Aires.

de los Campos, H. y Paulo, L. (2001), “La migración andina en Uruguay”, Estudio realizado por la Facultad de Ciencias Sociales con el apoyo de la OIM.

Diconca, B; (coord.); de Souza, L. y Crosa, Z. (2012), “Caracterización de las nuevas corrientes migratorias en Uruguay. Migrantes y retornados: acceso a derechos económicos sociales y culturales”, Montevideo, MIDES-OIM.

Gans, Herbert J. (1997), "Toward a reconciliation of "Assimilation" and "Pluralism": The interplay of acculturation and ethnic retention", *International Migration Review*, Vol, 31, No. 4, Special Issue: Immigrant adaptation and Native-Borne Responses in the Making of Americans (Winter, 1997), pp. 875 – 892. The Center for Migration Studies of New York, Inc.

Katzman, Rubén y Retamozo, Alejandro (2007), "Efectos de la segregación urbana sobre la educación", *Revista de la CEPAL* N° 97, pp. 133 – 152. Abril, 2007.

Katzman, Rubén (2001), "Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos", *Revista de la CEPAL* N° 76, pp. 171 – 189. Diciembre, 2001.

Koolhaas, Martín y Nathan, Mathías (2013), "Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay. Magnitud y características", *Informe de resultados de población 2011*. Montevideo, UNFPA-INE-OIM.

Martori, Joan & Hoberg, Karen (2004), "Indicadores cuantitativos de segregación residencial el caso de la población inmigrante en Barcelona", EN: *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Vol. VIII, núm., 169, 15 de julio de 2004.

Massey, Douglas S., Arango, Joaquin, Hugo, Graeme, Kouaouci, Ali, Pellegrino, Adela and Taylor, Edward J. (1993), "Theories of international migration a review and appraisal", *Population and Development Review*, 19 No. 3 (Sep., 1993), pp. 431-466

Niessen, Jan y Schibel, Yongmi (2004), "Manual sobre la integración para responsables de la formulación de políticas y profesionales", Comisión Europea (Dirección General de Justicia, Libertad y Seguridad). Migration Policy Group (MPG). © Comunidades Europeas, 2004.

Vono, Daniela & Bayona, Jordi (2010), "El asentamiento residencial de los latinoamericanos en las principales ciudades españolas (2001 – 2009)", *Notas de población* N° 91, pp.: 129 – 159. CEPAL.