

Integración de la inmigración reciente de origen extranjero al mercado laboral uruguayo

Victoria Prieto¹
Sofía Robaina
Martín Koolhaas

Resumen

Este artículo analiza la inserción laboral de los inmigrantes extranjeros llegados entre 2007 y 2015. Se estiman las probabilidades de acceso al empleo de la población en edad de trabajar, y de sobreeducación e informalidad de la población ocupada. Los desempeños de los inmigrantes se comparan con los de la población nativa no migrante y retornada, primero de forma bivariada, luego mediante la inclusión de la condición migratoria en la estimación de modelos logísticos binomiales de la probabilidad de empleo, informalidad y sobreeducación. La fuente empleada corresponde a las Encuestas Continuas de Hogares del período 2012 – 2015.

Los resultados muestran una desventaja sistemática en el acceso al empleo de la población extranjera y retornada con menos de cinco años de asentamiento, así como mayor riesgo de informalidad y sobreeducación en la ocupación principal. Estos rasgos de precariedad laboral persisten incluso entre quienes llevan más tiempo en Uruguay, y son más severos para los extranjeros que para los retornados. Las mujeres extranjeras recién llegadas constituyen un grupo particularmente vulnerable frente al desempleo y la sobreeducación, independientemente de su origen, y tienen menos riesgo que sus pares varones frente a la informalidad.

PALABRAS CLAVES: inmigración, retorno, sobreeducación, desempleo, informalidad.

¹ Los autores son investigadores del Programa de Población (Universidad de la República) e integrantes del Grupo I+D de Estudios de Migración, financiado por la Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República, cuya responsable es la Prof. Adela Pellegrino. Correo electrónico para comunicaciones: victoria.prieto@cienciassociales.edu.uy

1. Introducción

El análisis del censo de población de 2011 dio cuenta de algunos cambios en la composición por orígenes de la inmigración en Uruguay², pero no captó el incremento ocurrido a partir de 2012, ni la calidad de la inserción laboral de los inmigrantes recientes. A diferencia de las encuestas continuas de hogares, los censos uruguayos no indagan en las variables que permiten identificar rasgos de precariedad en el empleo. El uso combinado de las Encuestas de Hogares del período 2012-2015 permite analizar ambos procesos: la profundización de las transformaciones de la migración ya identificadas en 2011, y la calidad de su inserción en el mercado laboral uruguayo.

La mayoría de los estudios sobre migración reciente y trabajo se han concentrado en la población retornada³, y han sido escasos los trabajos que subrayan las dificultades de acceso de los inmigrantes recientes⁴. En cambio, en Argentina, Brasil o Chile, son múltiples los estudios que acumulan evidencia sobre las brechas que separan a la población autóctona de la inmigrante en indicadores de desempleo, inadecuación educativa, subempleo, salario y formalidad del empleo⁵.

La literatura coincide en que estas distancias son aún mayores cuando se considera en particular a los latinoamericanos de origen andino o caribeño. El crecimiento reciente de la inmigración extranjera de estos últimos orígenes, y la evidencia de una mayor prevalencia de precariedad laboral entre los inmigrantes intra-regionales, alientan a indagar cuáles son las características de la inserción laboral de los inmigrantes recientes en Uruguay.

Este país se ha posicionado a nivel legislativo como uno de los líderes del progresismo en materia de gestión migratoria, al aprobar las leyes N° 18.250 y N° 19.254⁶. También ha logrado sustantivas mejoras de los indicadores de su mercado laboral. En la última década se redujeron el subempleo, el desempleo y la informalidad. También se recuperaron el salario y las instancias de negociación salarial⁷.

En este contexto amigable a la inmigración, interesa saber si estas oportunidades de inclusión de calidad en el mercado laboral uruguayo también han estado al alcance de la población inmigrante.

En este artículo discutimos las características de la inserción laboral de los inmigrantes recientes en Uruguay y respondemos a esta pregunta, mediante el análisis multivariado y la comparación sistemática de desempeños de la población inmigrante con nativos no migrantes y retornados.

2 BENGOCHEA, Julieta, Inmigración reciente en Uruguay: 2005 – 2011; KOOLHAAS, Martín; NATHAN, Mathías, Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay: magnitud y características; PELLEGRINO, Adela; Migraciones.

3 KOOLHAAS, Martín. Migración internacional de retorno en Uruguay: magnitud, selectividad y reinserción laboral en tiempos de crisis económica internacional. Universidad de la República; PRIETO, Victoria., Las consecuencias de quedarse y de volver en el empleo de los uruguayos que migraron a España.

4 BENGOCHEA, Julieta, Inmigración reciente en Uruguay: 2005 – 2011.

5 SALA, Gabriela, Sobrecualificación de los migrantes del Cono Sur residentes en Argentina y Brasil; TORRES, Eduardo & CELTON, Dora, Discriminación salarial en Argentina entre nativos y paraguayos; MAGUID, Alicia & BRUNO, Sebastián. Migración, mercado de trabajo y movilidad ocupacional: el caso de los bolivianos y paraguayos en el Área Metropolitana de Buenos Aires; CERRUTTI, Marcela. Diagnóstico De las poblaciones De inmigrantes en la Argentina; STEFONI, Carolina, Mujeres inmigrantes peruanas en Chile.

6 La aprobación de la Ley N° 18.250 concibe a los migrantes, extranjeros y retornados, como sujetos de derecho, iguales respecto a la población nativa no migrante. Más recientemente se aprobó también la Ley N° 19.254 que asegura el acceso a la residencia permanente de los ciudadanos del MERCOSUR y Estados Asociados, y abarca a más de la mitad de los inmigrantes que recibe el país.

7 AMARANTE, Verónica & PERAZZO, Ivonne. Trabajo por cuenta propia y monotributo en Uruguay; ESPINO, Alma; MACHADO, Alina; ALVES, Guillermo. Estudio de las tendencias cuantitativas y cualitativas de la oferta laboral.

En adelante se entenderá por inmigración o retorno reciente al stock de extranjeros y uruguayos, respectivamente, que llegaron a Uruguay en los cinco años anteriores al año de observación.

El artículo se estructura en cuatro secciones que siguen a esta introducción. La segunda contextualiza el caso de estudio y revisa la literatura específica. La tercera sección se describe las fuentes y métodos empleados. La cuarta sección presenta los principales resultados, y en la quinta sección se incluyen las principales conclusiones.

2. La inserción de los inmigrantes latinoamericanos en otro mercado de trabajo segmentado

El último informe SICREMI subraya el aumento en la migración intrarregional observada en América Latina entre los años 2010 y 2013 y la incorporación de nuevos orígenes al circuito migratorio conosureño, entre los que destacan República Dominicana y Venezuela⁸.

La inmigración intrarregional representa a la cuarta parte del total de la emigración de la región, y sus principales determinantes incluyen la creciente integración económica regional, la caída económica de los dos grandes destinos extraregionales de la emigración latinoamericana: Estados Unidos y Europa, y la confluencia del progresismo en la normativa migratoria latinoamericana⁹.

A estos factores, se suman aquellos asociados a la dinámica del mercado de trabajo global. Por ejemplo, la creciente demanda de trabajadoras del servicio doméstico, identificada como una de las razones de la feminización de la migración latinoamericana, y como una respuesta a la mercantilización e internacionalización del cuidado que genera la promoción socio-laboral de las mujeres¹⁰. En este marco se ha interpretado por ejemplo el flujo de latinoamericanas hacia España, Costa Rica¹¹, Argentina¹², Brasil¹³, y Uruguay¹⁴. Otro de los sectores de la economía global responsable por parte de la movilidad de personas de media y baja calificación son los servicios gastronómicos, hotelería y construcción. Cualquiera de estos sectores reúne ocupaciones con riesgo de precarización¹⁵.

En contextos de segmentación global del mercado de trabajo, las mayores dificultades tienen que ver con: la calidad del empleo y sus implicancias sobre la movilidad

8 Hasta ahora Venezuela había sido un destino principal en el concierto regional pero la ronda censal de 2010 indica un incremento de los venezolanos en los últimos diez años en varios países de la región. Uruguay como veremos no escapa de este circuito (MARTÍNEZ-PIZARRO, Jorge; ORREGO-RIVERA, Cristian, Nuevas tendencias y dinámicas migratorias en América Latina y el Caribe)

9 OECD & OEA, Tercer Informe del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI).

10 VIDAL, Elena; VONO, Daniela, La inserción de las mujeres inmigradas en el mercado de trabajo español; HERRERA, Gioconda, Género y migración internacional en la experiencia latinoamericana. De la visibilización del campo a una presencia selectiva; HERRERA, Gioconda, Saring Over Again? Crisis, Gender, and Social Reproduction among Ecuadorian Migrants in Spain; VIDAL, Elena; GIL, Fernando; ANDREU, Domingo, La población femenina extracomunitaria en España. Análisis territorial de los factores de inserción laboral.

11 OECD & OEA, Tercer Informe del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI).

12 MAGUID, Alicia; BRUNO, Sebastián, Migración, mercado de trabajo y movilidad ocupacional: el caso de los bolivianos y paraguayos en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

13 SALA, Gabriela, Sobrecalificación de los migrantes del Cono Sur residentes en Argentina y Brasil

14 GAINZA, Patricia, Hablando de derechos. Pensando en derechos humanos.

15 BERNARDI, Fabricio; GARRIDO, Luis; MIYAR, María; The Recent Fast Upsurge of Immigrants in Spain and Their Employment Patterns and Occupational Attainment; HERRERA, Gioconda, Género y migración internacional en la experiencia latinoamericana; AYSA-LASTRA, María; CACHÓN, Lorenzo, Latino Immigrant Employment During the Great Recession: A Comparison of the United States and Spain.

laboral¹⁶; el desajuste entre competencias y educación; y las forma de compatibilizar responsabilidades laborales y familiares de quienes tienen una red familiar transnacional. La complementariedad sociodemográfica entre nativos e inmigrantes ocurre en mercados laborales segmentados donde los inmigrantes ocupan el sector secundario –en términos del mercado de trabajo y no de sectores de actividad–, que conjuga bajos ingresos, informalidad y otras formas de precariedad¹⁷. Este esquema aplica a la interpretación de la inserción laboral de los inmigrantes latinoamericanos en la región, en España y en Estados Unidos¹⁸.

En Uruguay, aún persisten fracturas que segmentan al mercado laboral, volviendo aún más urgente el tipo de análisis que aquí desarrollamos. Desde el 2006, cayeron el desempleo, la informalidad y la desigualdad salarial, pero al mismo tiempo se ampliaron las brechas entre grupos de edad y sexo en el acceso a empleos de calidad¹⁹. Los sectores que crearon más empleo fueron justamente la construcción y los servicios, ambos asociados a ocupaciones más vulnerables de media y baja calificación²⁰.

Principales características de la inmigración reciente

Antes de proceder al análisis de la inserción laboral de los inmigrantes en Uruguay conviene detenerse a describir su perfil sociodemográfico y la magnitud de este flujo. La mayor transformación de la inmigración reciente se produce en su composición por orígenes. La siguiente tabla deja ver el incremento de la presencia de españoles y ciudadanos nacidos en los países latinoamericanos no limítrofes, a los que aquí llamaremos nuevos orígenes latinoamericanos en alusión a Perú, Cuba, Colombia, México, Chile, Venezuela, Paraguay, Rep. Dominicana, Bolivia y Ecuador. Asimismo, se aprecia la disminución del stock de inmigrantes brasileños y estadounidenses. En cuanto a los argentinos, si bien se encuentra un incremento de su contribución en la distribución relativa por orígenes, la tendencia es menos estable que la observada para el resto de orígenes.

También dentro de este heterogéneo grupo de nuevo orígenes latinoamericanos se producen cambios de composición. Ha aumentado el peso de dominicanos, cubanos y venezolanos, en detrimento de peruanos, colombianos y paraguayos, sin embargo el análisis de la ECH por país de nacimiento para muestras de año simple o para el análisis conjunto de dos muestras es muy arriesgado debido al reducido número de casos de este origen²¹.

16 VIDAL-COSO, Elena; MIRET-GAMUNDI, Pau, The labour trajectories of immigrant women in Spain: Are there signs of upward social mobility?; BERNARDI, Fabricio; GARRIDO, Luis; MIYAR, María; The Recent Fast Upsurge of Immigrants in Spain and Their Employment Patterns and Occupational Attainment.

17 Berger, Suzanne & Michael Piore, Dualism and Discontinuity in Industrial Society.

18 BERNARDI, Fabricio; GARRIDO, Luis; MIYAR, María; The Recent Fast Upsurge of Immigrants in Spain and Their Employment Patterns and Occupational Attainment; CERRUTTI, Marcela, Diagnóstico De las poblaciones De inmigrantes en la Argentina; MAGUID, Alicia; BRUNO, Sebastián, Migración, mercado de trabajo y movilidad ocupacional: el caso de los bolivianos y paraguayos en el Área Metropolitana de Buenos Aires; PORTES, Alejandro, Introduction : Immigration and Its Aftermath; GANDINI, Luciana; LOZANO, Fernando, The Effects of the Crisis on Occupational Segregation of Skilled Migrants from Latin America and the Caribbean in the United States, 2006–2012.

19 AGEV, Reporte Social 2013. Principales características del Uruguay social; ESPINO, Alma; MACHADO, Alina; Alves, Guillermo, Estudio de las tendencias cuantitativas y cualitativas de la oferta laboral.

20 AGEV, Reporte Social 2013. Principales características del Uruguay social: 65.

21 De acuerdo a las encuestas de hogares del bienio 2014-2015, la distribución relativa por origen nacional dentro del conjunto de inmigrantes nacidos en los que llamamos nuevos orígenes latinoamericanos es la siguiente: 16,1% Perú, 12,8% Cuba, 7,8% Colombia, 22,0% México, 13,0% Chile, 11,7% Venezuela, 6,2% Paraguay, 2,6% República Dominicana, 4,4% Bolivia, y 3,5% Ecuador.

Tabla 1. Stock de inmigrantes recientes por país de nacimiento en el Censo de Población 2011 y en las Encuestas Continuas de Hogares, 2012-2015

	Censo	ECH.	ECH.	ECH.	ECH.	Crecimiento
	2011	2012	2013	2014	2015	2012-2015(%)
España	995	2.291	2.684	2.437	2.789	29,4%
Estados Unidos	1.270	1.479	792	1.235	876	-8,9%
Argentina	4.144	3.790	3.908	4.726	5.433	7,0%
Brasil	2.196	2.416	1.522	1.775	1.832	-4,4%
Otros orígenes Latinoamericanos	2.442	2.535	2.501	3.365	3.485	9,3%*
Resto del mundo	4.778	1.478	1.457	2.047	2.249	-17,2%
Total expandido	15.825	13.989	12.864	15.585	16.664	1,3%
Total s/expandir	-	522	456	563	578	

Fuente: elaborado a partir de las Encuestas Continuas de Hogares 2012-2015 y Censo de Población de 2011, INE.

*Nota: La tasa de crecimiento de algunos orígenes como República Dominicana (130%), Cuba (33,6%), y Colombia (15,8%) ha sido muy superior a la del promedio de este grupo.

La composición por sexo de la recién llegada población extranjera en Uruguay se distancia del equilibrio entre sexos de nativos y de otros orígenes más tradicionales. El análisis pormenorizado por país de nacimiento da cuenta de la coexistencia de orígenes feminizados, como Bolivia, Colombia, República Dominicana, Perú, Ecuador y Venezuela, con otros más equilibrados como Paraguay, o masculinizados como Cuba y México. Este rasgo de feminización de los nuevos flujos no había sido percibido con tanta nitidez en el censo de población de 2011. La comparación entre las encuestas de hogares del período 2012-2015 y el último censo insinúan que, con excepción de Venezuela, Paraguay, México y Ecuador, la prevalencia de mujeres en la inmigración reciente ha ido en aumento²².

Tanto los resultados del censo de población de 2011²³, como de las encuestas de hogares combinadas para el período 2012-2015 indican que los inmigrantes recientes de cualquier origen alcanzan en mayor medida niveles superiores de instrucción²⁴ (PP-MIDES 2016). Respecto a los argentinos y brasileños, los nacidos en el resto de Latinoamérica son más educados. La porción de inmigrantes con educación terciaria completa dentro de los nuevos orígenes latinoamericanos es dos veces y media más que la de las mujeres nativas no migrantes (15,7%) y cinco veces más que la de varones nativos (9,5%). Finalmente, el otro rasgo distintivo de los nuevos orígenes latinoamericanos se encuentra en la composición por nivel educativo de la población de varones y mujeres. Para el resto de orígenes (salvo para la categoría residual de orígenes) y para los nativos no migrantes, la prevalencia de población más educada es mayor entre las mujeres. En cambio, en este grupo el 44% de las mujeres y el 48% de los varones tienen estudios superiores.

22 PP-MIDES, Integración de la población extranjera y retornada en Uruguay.

23 BENGOCHEA, Julieta, Inmigración reciente en Uruguay: 2005 – 2011; KOOLHAAS, Martín, Migración internacional de retorno en Uruguay: magnitud, selectividad y reinserción laboral en tiempos de crisis económica internacional

24 PP-MIDES, Integración de la población extranjera y retornada en Uruguay.

3. Datos y métodos

El siguiente análisis se basa en la explotación de las encuestas de hogares del período 2012-2015, la fuente con la información más completa sobre la calidad del empleo. Aunque su tamaño muestral desafía la formulación de inferencias significativas al trabajar, como en este caso, con poblaciones que representan menos del 0,5% en la población uruguaya, es posible sortear esta limitación al combinar varias muestras anuales. Aquí se analizan las muestras 2012-2015, consiguiendo un incremento sustantivo del número de inmigrantes recientes entrevistados (2.119 casos) y de inmigrantes recientes de origen latinoamericano (1.129)²⁵. De todos modos, para evitar inferencias inapropiadas, no se realiza un análisis a nivel de países de origen, distinguiendo solo a nivel de país para los orígenes más numerosos (Argentina, Brasil, España y Estados Unidos).

Se estimaron tasas de actividad, empleo y desempleo, y la proporción de trabajadores ocupados sin cobertura de seguridad social. Se entiende por informalidad a la ausencia de protección social, medida como la carencia absoluta de aportes a cajas de jubilaciones en el país (BPS, AFAP, Policial, Militar, Profesional, Notarial, Bancaria). Se asume aquí que una persona ocupada en situación de formalidad plena realiza aportes independientemente de si el aporte se hace por la totalidad del salario o por una parte de éste.

Para evaluar la adecuación entre la cualificación adquirida y la cualificación esperada de las ocupaciones se clasificaron las ocupaciones de acuerdo a la clasificación propuesta por la Organización Internacional del Trabajo²⁶ que se describe en detalle en la Tabla 2.

Tabla 2. Grandes grupos de ocupación y nivel educativo que demanda su desempeño

CIUO 08 (1 dígito)	Grandes grupos de ocupación	Nivel educativo esperado
1 - Directores y gerentes 2 - Profesionales científicos e intelectuales 3 - Técnicos y profesionales de nivel medio	Alta calificación no manual	Terciaria completa
4 - Personal de apoyo administrativo 5 - Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	Baja calificación no manual	
6 - Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros 7 - Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios 8 - Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	Manual calificado	Secundaria completa
9 - Ocupaciones elementales	No calificado	Primaria completa o menos

Fuente: tomado de las clasificaciones utilizadas por la Organización Internacional del Trabajo²⁷

25 Si bien en este trabajo se analizan en conjunto las ECH 2012-2015 es preciso explicitar algunas modificaciones del plan muestral que tienen lugar entre una encuesta y la otra. Son dos los cambios significativos. En primer lugar, se produce a partir del 2012 en forma parcial y completamente a partir del 2013 el cambio de marco derivado de la realización del censo de población en el año 2011. A raíz del cambio del marco, se actualizan las proyecciones de población a partir de las que se calcula la cantidad de población a la que cada encuesta expande. En segundo lugar, en la encuesta del año 2015 se complejiza el diseño de la muestra con etapas de estratificación adicionales.

26 SPARREBOOM, Theo; STANEVA, Anita, Is education the solution to decent work for youth in developing economies?

27 Ibidem.

De acuerdo a este esquema se construyó una variable que clasifica a la población ocupada en: i) subcalificada, que se desempeña en tareas que demandan un grado de calificación mayor al alcanzado; ii) sobrecalificadas, que se desempeña en tareas que demandan un grado de calificación menor al alcanzado; y iii) inserción adecuada, la proporción de los que no sufren problemas de desajustes, es decir que se desempeñan en tareas acordes a su formación.

Por último se estimaron tres grupos de modelos logísticos binomiales para predecir las probabilidades de: i) empleo de la PET, ii) informalidad en el empleo, y iii) sobrecalificación en el empleo. En los tres casos se incluye el status migratorio para contrastar la hipótesis de que con independencia del sexo, la educación o la edad, el status de inmigrante reciente o retornado reciente introduce un mayor riesgo de vulnerabilidad en la inserción de los trabajadores y de los activos. También se incorporaron interacciones entre el sexo y el status migratorio, y entre el sexo y el país de nacimiento, a fin de corroborar si la vulnerabilidad de la población extranjera en el acceso al empleo opera de forma diferencial según sexo.

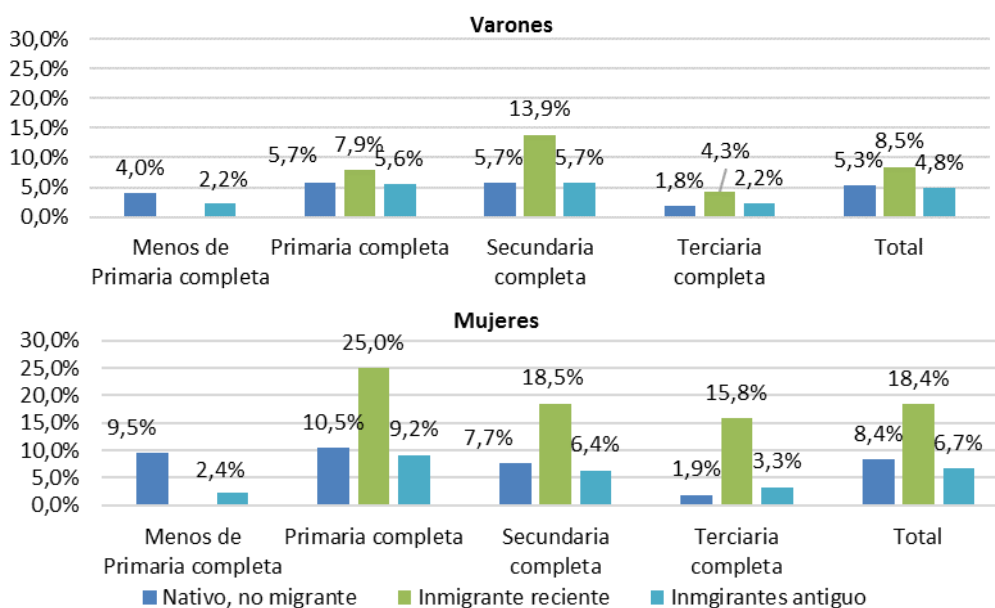
4. Resultados

En el caso uruguayo el mercado de trabajo es el eje vertebrador de los procesos de integración de los migrantes laborales y de sus familiares, pues la inserción laboral es la puerta de acceso al ejercicio de derechos de salud, educación y para los derechos derivados de gran parte de la política social. En esta sección se analizan los indicadores elementales de acceso al empleo de los activos y se evalúa la prevalencia de informalidad y la adecuación entre instrucción y el tipo de tareas de la ocupación principal.

Varones y mujeres inmigrantes, extranjeros o retornados, registran niveles de desempleo muy superiores a los de la población no migrante y a los extranjeros que llevan más tiempo en el país. El desempleo de este último grupo es incluso inferior al de los no migrantes, lo que sugiere que a mayor tiempo de residencia es esperable una mayor inserción en el mercado de trabajo. Este rasgo ha sido señalado en la explotación del censo de 2011²⁸, pero aquí se verifica su vigencia para los años más recientes. Además, la brecha entre sexos –que afecta a las mujeres-, es más pronunciada entre los extranjeros recién llegados (gráfico 1).

28 BENGOCHEA, Julieta, Inmigración reciente en Uruguay: 2005 – 2011; KOOLHAAS, Martín; NATHAN, Mathias, Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay: magnitud y características

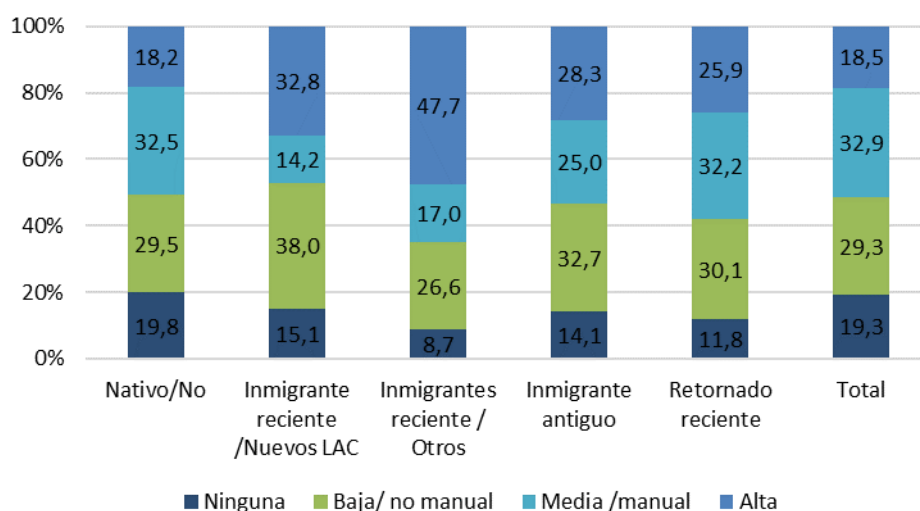
Gráfico 1. Tasa de desempleo por nivel educativo, estatus migratorio y sexo, 2012-2015



Fuente: elaborado a partir de las Encuestas Continuas de Hogares 2012-2015, INE.

Si se incorpora el nivel educativo alcanzado en la descripción de las tasas de desempleo de la población por condición migratoria, se encuentra que la desventaja de los inmigrantes recientes en el acceso al empleo se mantiene a lo largo de todo el espectro de capital humano (Gráfico 1). Además el efecto protector de la educación frente al desempleo no se verifica para los inmigrantes recientes varones y es muy débil para las mujeres más educadas de este grupo. Los extranjeros varones recién llegados que completaron la secundaria tiene la mayor tasa de desempleo (13,9%), y entre las mujeres es llamativa la distancia que separa a las nativas no migrantes que completaron la educación terciaria (1,9%) de sus pares extranjeras recién llegadas (15,8%). Analicemos ahora las características de la ocupación para quienes tienen empleo. En el gráfico 2 se presenta la distribución de la población con empleo por nivel de calificación de la ocupación principal. Es posible notar que la población extranjera recién llegada nacida en países latinoamericanos no limítrofes tiende a concentrarse en ocupaciones de baja calificación (38%) y alta calificación (32,8%).

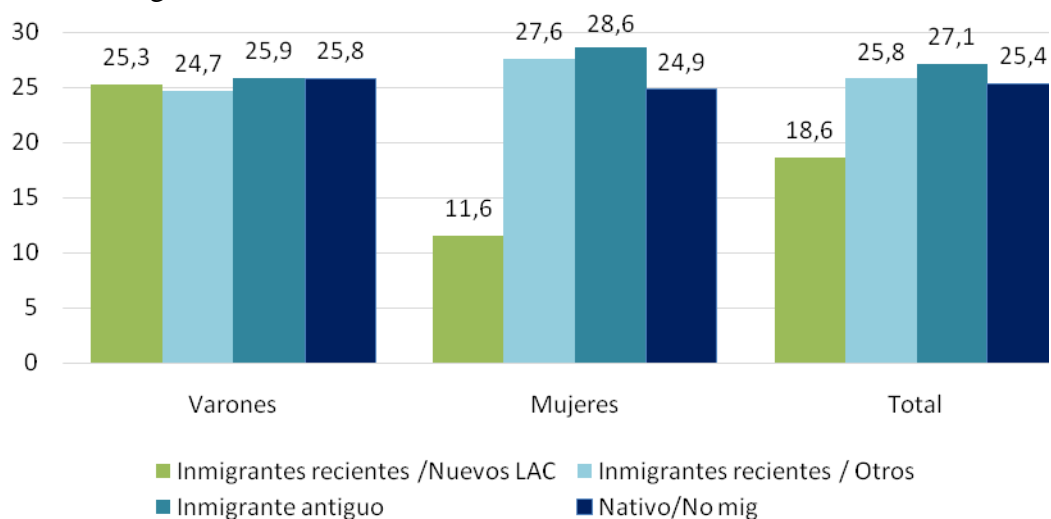
Gráfico 2. Distribución relativa de la población ocupada por calificación de la ocupación principal según condición migratoria. Uruguay, 2012-2014



Fuente: elaborado a partir de las Encuestas Continuas de Hogares 2012-2014, INE.

En el espectro de calificación la inserción de los inmigrantes de los nuevos orígenes latinoamericanos dista de la del conjunto de todos los inmigrantes recientes. Estos orígenes se concentran siguiendo un esquema de polarización, con uno de cada dos ocupados procedentes de los nuevos orígenes latinoamericanos desempeñándose en cargos de alta y media calificación, y una similar proporción ocupada en puestos de baja cualificación no manual. Además, esta concentración ocurre en ocupaciones donde la participación de la población nativa no migrante es menor, lo que indicaría cierta complementariedad entre la inserción e inmigrantes recientes de este origen (38%) y la inserción de la población nativa (29,5%).

Gráfico 3. Prevalencia de informalidad entre la población ocupada según sexo y condición migratoria, 2012-2015

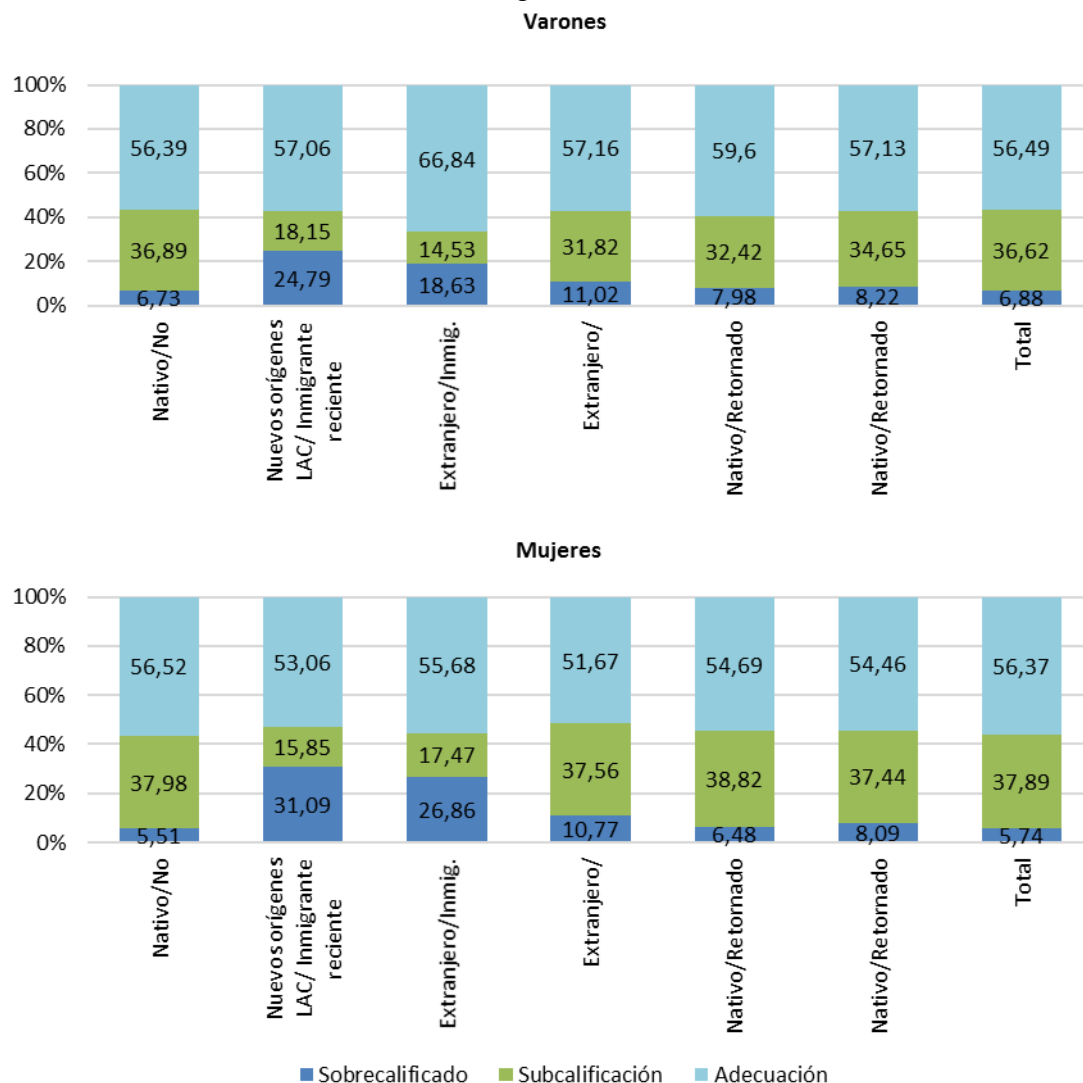


Fuente: elaborado a partir de las Encuestas Continuas de Hogares 2012-2015, INE.

La Encuesta Continua de Hogares permite analizar la incidencia de la inadecuación entre educación alcanzada y competencias requeridas por la ocupación desempeñada, según condición migratoria.

Los resultados indican que la incidencia de sobrecalificación es mayor entre los inmigrantes recientes, y aún mayor en el caso de los nuevos orígenes latinoamericanos (gráfico 4). En este origen la sobrecalificación afecta más a las mujeres (31%) que a los varones (26,8%). Respecto a la población nativa, la mayor distancia corresponde también a los inmigrantes más recientes (entre 20 y 25 puntos porcentuales para varones y mujeres respectivamente), y si bien la sobrecalificación es mayor a la de los nativos, la incidencia de este desajuste separa a retornados y extranjeros más antiguos en solo 1 y 5 puntos porcentuales. Para la población nativa y para los inmigrantes extranjeros y retornados que llevan más de cinco años en el país los desajustes entre escolaridad y calificación demandada por las tareas que se desempeñan son más bien inversos y la proporción de ocupados subcalificados se aproxima al 37-38% en las mujeres y al 34-37% entre los varones.

Gráfico 4. Desajuste educativo de la población ocupada de 25-64 años por sexo y condición migratoria, 2012-2014



Fuente: elaborado a partir de las Encuestas Continuas de Hogares 2012-2014, INE.

En la tabla 4 se presentan los resultados de los modelos logísticos binomiales ajustados para predecir tres fenómenos diferentes. Un primer grupo de modelos predice la probabilidad de tener un empleo para las personas en edad de trabajar, incluyendo a activos e inactivos. El segundo grupo de modelos, analiza la probabilidad de los ocupados de estar empleados de manera informal, es decir de no realizar aportes a la seguridad social. Finalmente, se estima la probabilidad de desempeñarse en una ocupación para la que se está sobrecalificado.

En los tres modelos se incluyó como variables de control: el sexo, la edad y la educación. Las mujeres tienen menor probabilidad de acceso al empleo en los tres modelos estimados, además tienen mayor riesgo de estar ocupadas en empleos informales, y menor riesgo de estar sobrecalificadas para el tipo de tarea que desempeñan. La edad tiene un efecto positivo sobre el acceso al empleo y sobre la probabilidad de sobrecalificación (a mayor edad, mayor calificación adquirida y por ende mayor riesgo de no encontrar las recompensas acordes a la formación acumulada), y un efecto negativo sobre la probabilidad de empleo informal –respecto al empleo formal- entre los ocupados. De todos modos la edad no tiene un comportamiento lineal en el acceso al empleo ni en la informalidad del mismo. El acceso al empleo en Uruguay es especialmente problemático para los segmentos más jóvenes y para los de edad más avanzada, que son también aquellos en los que es mayor el riesgo de conseguir un empleo precario. Por último, la educación tiene el comportamiento esperado de protección frente al desempleo y la informalidad, aumentando las probabilidades de empleo y reduciendo las de encontrarse en empleos informales a medida que se incrementa la escolarización alcanzada.

En cuanto a la probabilidad de estar ocupado se confirman los resultados bivariados. Al controlar por el sexo, la edad, el año de la encuesta y el nivel educativo, la condición de retornado o extranjero llegado al país recientemente (5 años o menos) reduce las probabilidades de acceso al empleo respecto a los nativos no migrantes. Además, en el primer modelo (M1.1), el efecto negativo de esta condición migratoria sobre el acceso al trabajo no desaparece entre quienes llevan más tiempo de asentamiento, como sí ocurre entre los retornados al cabo de seis años, pero sí se reduce su severidad (próximo a 1).

Al excluir del análisis a los retornados, puede introducirse el país de nacimiento como un control más para analizar el efecto de ciertos orígenes sobre el acceso al empleo respecto a la población nativa (M1.2). En este caso esta variable es significativa y positiva únicamente para los nacidos en países limítrofes, y no tiene un efecto para los que hemos llamado nuevos orígenes Latinoamericanos. Los migrantes de Argentina y Brasil que llevan además más tiempo de asentamiento, duplican en oportunidades de empleo a los nativos no migrantes y al resto de orígenes extranjeros.

En cuanto al modelo M1.3 que incluye interacciones con el sexo, se observa que la doble condición de mujer e inmigrante extranjera reciente o antigua reduce aún más las oportunidades de empleo. Este resultado no se corrobora entre las mujeres retornadas, quienes tienen una mayor probabilidad de acceso al empleo, incluso superior a la de los varones nativos.

En el modelo M1.4 se incluye el país de nacimiento como control (al igual que en M1.2) y se corrobora el efecto positivo sobre el empleo de haber nacido en Argentina o Brasil.

También se incorpora un término de interacción entre esta variable y el sexo, pero en este caso el efecto negativo de ser mujer e inmigrante parece ser independiente del país

de procedencia excepto para las mujeres brasileñas, para quienes se reduce la probabilidad de acceso respecto a los varones brasileños.

El segundo grupo de modelos ajustados estima la probabilidad de los ocupados de tener un empleo informal, donde los aportes a la seguridad social sean nulos. También en este caso se aprecia una desventaja específica de los inmigrantes recientes, pues tanto extranjeros como retornados tienen mayor riesgo de tener un empleo informal, aunque este efecto se reduce entre aquellos que llevan más de cinco años en Uruguay, especialmente entre los extranjeros. Al incluir el control del país de nacimiento se encuentra que el riesgo de informalidad afecta mayormente a estadounidenses y argentinos respecto a los nativos. Por su parte, el riesgo entre los españoles es menor que el de los nativos. Ser inmigrante procedente de los nuevos orígenes de inmigración latinoamericana en Uruguay tiene un efecto positivo y significativo sobre la probabilidad de los ocupados de tener un empleo informal. La probabilidad de trabajar sin cotizar a la Seguridad Social aumenta cuando se incluyen las interacciones con el sexo. De hecho, la interacción entre sexo y este origen muestra que el mayor riesgo de informalidad lo corren los varones. Por último, cabe mencionar que las interacciones entre el sexo y el estatus migratorio indican que las mujeres extranjeras con más tiempo de asentamiento son las que tienen mayor riesgo de informalidad en relación a los varones de este grupo.

El tercer y último grupo de modelos predice la probabilidad de sobrecalificación. En este caso se excluyen los casos de subcalificación que también representan problema de inadecuación educativa, menos común entre los inmigrantes extranjeros en Uruguay y menos problemática para la movilidad social y la integración de la población extranjera. En este caso también los retornados antiguos y los inmigrantes extranjeros son los que tienen mayor riesgo de encontrarse sobrecalificados para el puesto que ocupan. Este efecto es especialmente importante entre los extranjeros que llevan menos tiempo en el país, para los que la probabilidad de sobrecalificación triplica a la de los nativos, y aunque disminuye entre los que llevan más tiempo de asentamiento su signo se mantiene positivo. Si se analiza el origen nacional de los extranjeros se encuentra que la probabilidad de tener una calificación no acorde a la requerida para el tipo de tareas que se desempeñan, es significativamente mayor para los inmigrantes de los nuevos orígenes latinoamericanos, entre quienes el riesgo es casi tres veces el de los nativos no migrantes.

En este caso la interacción con el sexo no tiene un efecto significativo y el impacto del estatus migratorio o del lugar de nacimiento parece ser independiente de la condición de ser mujer o varón.

Tabla 3. Logits binomiales para la probabilidad de estar ocupado, empleado formalmente y sobrecalificado. *Odds ratio* y errores estándar (en paréntesis). Uruguay, 2012-2015

	-----1 - Ocupado-----				----- 2 - En empleo informal-----				----- 3 - Sobrecalificado -----			
	--2012-2015--				--2012-2015--				--2012-2014--			
	M 1.1	M 1.2	M 1.3	M 1.4	M 2.1	M 2.2	M 2.3	M 2.4	M 3.1	M 3.2	M 3.3	M 3.4
Mujer (ref. Varón)	0,307*** (0,00266)	0,304*** (0,00268)	0,307*** (0,00272)	0,306*** (0,00272)	1,312*** (0,0135)	1,321*** (0,0138)	1,315*** (0,0139)	1,319*** (0,0139)	0,824*** (0,0251)	0,823*** (0,0256)	0,808*** (0,0255)	0,809*** (0,0256)
Edad	1,465*** (0,00200)	1,466*** (0,00203)	1,465*** (0,00200)	1,466*** (0,00203)	0,849*** (0,00167)	0,847*** (0,00169)	0,849*** (0,00167)	0,847*** (0,00169)	1,026*** (0,0060)	1,027*** (0,0062)	1,026*** (0,0060)	1,027*** (0,00618)
Edad*Edad	0,996*** (0,000016)	0,996*** (0,000016)	0,996*** (0,000016)	0,996*** (0,000016)	1,002*** (0,00002)	1,002*** (0,00002)	1,002*** (0,00002)	1,002*** (0,00002)	1,000*** (0,0001)	1,000*** (0,0001)	1,000*** (0,0001)	1,000*** (0,0001)
Primaria completa (ref. Menos de Primaria)	1,617*** (0,0253)	1,622*** (0,0256)	1,617*** (0,0253)	1,621*** (0,0255)	0,382*** (0,00769)	0,385*** (0,00780)	0,382*** (0,00769)	0,385*** (0,00780)				
Secundaria completa (ref. Menos de Primaria)	2,320*** (0,0416)	2,340*** (0,0424)	2,320*** (0,0416)	2,338*** (0,0424)	0,108*** (0,00265)	0,107*** (0,00266)	0,108*** (0,00265)	0,107*** (0,00266)				
Terciaria completa (ref. Menos de Primaria)	4,718*** (0,102)	4,814*** (0,106)	4,719*** (0,102)	4,815*** (0,106)	* (0,00125)	0,0358*** (0,00125)	* (0,00125)	0,0357*** (0,00125)				
Inmigrante reciente (ref. nativo no mig.)	0,444*** (0,0295)	0,357*** (0,0345)	0,602*** (0,0666)	0,407*** (0,0605)	2,680*** (0,238)	2,291*** (0,326)	2,979*** (0,346)	2,159*** (0,405)	3,049*** (0,409)	2,613*** (0,659)	2,375*** (0,399)	2,403*** (0,713)
Inmigrante antiguo (extranjero) (ref. nativo no mig.)	1,000 (0,0312)	0,790** (0,0596)	1,120* (0,0561)	0,744** (0,0800)	1,305*** (0,0513)	1,041 (0,122)	1,189** (0,0654)	0,854 (0,132)	1,683*** (0,143)	1,586* (0,364)	1,532*** (0,162)	1,717* (0,459)
Retornado reciente (nativo) (ref. nativo no mig.)	0,679*** (0,0285)		0,611*** (0,0372)		1,402*** (0,0703)		1,524*** (0,0970)		1097 (0,136)	1103 (0,158)		
Retornado antiguo (nativo) (ref. nativo no mig.)	1,012* (0,0320)		0,954 (0,0469)		1,291*** (0,0468)		1,377*** (0,0671)		1,446*** (0,123)	1,378** (0,142)		
España (ref. nativo no mig.)		0,988 (0,109)		1,151 (0,179)		0,390*** (0,0744)		0,329*** (0,0823)		0,731 (0,288)		0,798 (0,370)
EEUU (ref. nativo no mig.)		0,695 (0,156)		0,676 (0,219)		2,139* (0,664)		3,059** (1,209)		1,167 (0,703)		0,895 (0,733)
Argentina (ref. nativo no mig.)		1,512*** (0,131)		1,834*** (0,240)		1165 (0,148)		1,392 (0,235)		0,885 (0,222)		0,665 (0,198)
Brasil (ref. nativo no mig.)		1,297** (0,126)		2,242*** (0,352)		2,314*** (0,316)		2,434*** (0,445)		1,236 (0,344)		1,049 (0,344)
Nuevos orígenes LAC		1,198		1,401		1,032		1,527*		1,820*		1,598

(ref. nativo no mig.)		(0,130)		(0,245)		(0,162)		(0,320)		(0,494)		(0,512)
Mujer#Inmigrante reciente		0,610***		0,812		0,781		1,186		2,200**		1,312
		(0,0849)		(0,160)		(0,140)		(0,341)		(0,622)		(0,749)
Mujer#Inmigrante antiguo		0,831**		1,120		1,213*		1,607*		1,329		0,770
		(0,0532)		(0,169)		(0,0953)		(0,378)		(0,237)		(0,404)
Mujer#Retornado reciente		1,217*				0,808*				0,973		
		(0,102)				(0,0834)				(0,279)		
Mujer#Retornado antiguo		1,105				0,868				1,171		
		(0,0707)				(0,0630)				(0,214)		
Mujer#España				0,730				1,643				0,778
				(0,162)				(0,634)				(0,689)
Mujer#EEUU				1,044				0,412				1,904
				(0,467)				(0,269)				(2,354)
Mujer#Argentina				0,728				0,646				2,290
				(0,129)				(0,165)				(1,288)
Mujer#Brasil				0,437***				0,845				1,780
				(0,0887)				(0,232)				(1,114)
Mujer#Nuevos orígenes LAC				0,784				0,422**				1,454
				(0,177)				(0,133)				(0,887)
Año 2012	1,086***	1,084***	1,086***	1,084***	1,072***	1,073***	1,072***	1,073***	0,873***	0,871***	0,872***	0,870***
	(0,0128)	(0,0129)	(0,0128)	(0,0129)	(0,0156)	(0,0158)	(0,0156)	(0,0158)	(0,0305)	(0,0310)	(0,0305)	(0,0310)
Año 2013	1,048***	1,045***	1,048***	1,045***	1,033*	1,035*	1,033*	1,035*	0,920*	0,925*	0,918*	0,923*
	(0,0121)	(0,0123)	(0,0121)	(0,0123)	(0,0149)	(0,0151)	(0,0149)	(0,0151)	(0,0312)	(0,0319)	(0,0312)	(0,0318)
Año 2014	1,056***	1,053***	1,057***	1,054***	1,008	1,009	1,008	1,008				
	(0,0121)	(0,0123)	(0,0121)	(0,0123)	(0,0144)	(0,0147)	(0,0144)	(0,0147)				
Constante	0,00217**	0,00214**	0,00217**	0,00213**	20,51***	21,13***	20,53***	21,20***	0,0858**	0,0849**	0,0861**	0,0851**
	*	*	*	*					*	*	*	*
	(0,00006)	(0,00006)	(0,00006)	(0,00006)	(0,918)	(0,956)	(0,919)	(0,959)	(0,0097)	(0,0098)	(0,0097)	(0,00983)
AIC	369020,7	358460,3	368999,3	358427,8	237742,3	230065,1	237734,0	230055,2	43144,0	41691,6	43141,5	41691,7
BIC	369173,6	358645,4	369195,8	358689,1	237887,5	230241,0	237920,8	230303,5	43235,0	41809,5	43268,9	41873,1
r2_p	0,332	0,333	0,332	0,333	0,126	0,127	0,126	0,128	0,483	0,515	0,508	0,495
N	406.402	395.326	40.6402	395.326	237.029	229.755	237.029	229.755	66.194	64.264	66.194	64.264

Nota: * p<0.05, **0.01, ***0.001; todos los modelos “.2 y “.4” excluyen a la población retornada.

Fuente: elaborado a partir de Encuesta Continua de Hogares 2012-2015, INE.

5. Discusión y conclusiones

Hasta aquí se han descrito las características de la inserción laboral de los inmigrantes recientes, retornados y extranjeros, con especial énfasis en los segundos y dentro de ellos en los procedentes de los nuevos orígenes de la inmigración intrarregional.

El período analizado, recorre los últimos cinco años, que coinciden con la aprobación de una legislación migratoria amigable al asentamiento de extranjeros y con un contexto de relativo crecimiento del empleo – aunque inferior a la década anterior-, de cierta reducción de las fracturas del mercado laboral, y de crecimiento y diversificación de la inmigración. Este contexto augura una inserción de calidad para la inmigración reciente pero los resultados aquí presentados contravienen esta intuición.

Los inmigrantes recientes, en especial los procedentes de los nuevos orígenes de la migración latinoamericana, enfrentaron mayores dificultades de acceso al empleo que la población nativa no migrante, con similares características de sexo, edad y educación.

Entre los inmigrantes ocupados se observa una concentración polarizada en dos sectores para los que es menor la participación de la población nativa, en puestos de muy alta o muy baja calificación. Este hecho sugeriría, a priori, que no habría competencia entre inmigrantes y nativos, aunque este aspecto merece un estudio específico, donde se analicen las ocupaciones con mayor nivel de desagregación del aquí considerado, y supone la necesidad de aplicar métodos de análisis de dispersión. La sobre-representación de la población extranjera en ocupaciones de baja calificación es preocupante porque las ocupaciones menos calificadas son también las más expuestas a la informalidad y a la sobrecalificación en el mercado de trabajo uruguayo. Aquí se ha visto que ambos fenómenos son más comunes entre los inmigrantes recientes que entre los más antiguos y los nativos, pero no se corroboró un efecto específico de la condición de inmigrante reciente de origen latinoamericano en cuanto a la sobrecalificación o el acceso al empleo. De todos modos, la pertenencia a este origen incrementa el riesgo de encontrarse empleado en situación de informalidad.

El tiempo juega a favor de los inmigrantes, pues tras cierta duración del asentamiento la sobrecalificación y la informalidad se atenúan, aunque la prevalencia y el riesgo de caer en estos problemas de calidad del empleo continúan siendo mayores en los migrantes antiguos respecto a los no migrantes. En otras palabras, habría un efecto de discriminación asociado a la condición migratoria pues a pesar del tiempo de residencia las desventajas de los inmigrantes respecto a los nativos no migrantes se mantienen, incluso controlando por calificación. De todos modos, se debe tener en cuenta que entre los inmigrantes antiguos podría ser mayor el sesgo de selección, por su mayor exposición al riesgo de reemigración, retorno y mortalidad.

Es posible que la precariedad se asocie a estrategias de aceptación de trabajos como puerta de entrada a la inserción en un contexto nuevo, pero debe advertirse que los niveles de desafiliación de los inmigrantes más antiguos siguen siendo superiores a los de los no migrantes, y que las implicancias de la informalidad en el empleo de la población extranjera incluyen el riesgo de desafiliación a los servicios de salud y ponen en riesgo la movilidad sociolaboral posterior. Por ende, monitorear la evolución de estos indicadores debería formar parte de la agenda de seguimiento de una política migratoria basada en el enfoque de derechos como la que, al menos formalmente, se plantea Uruguay.

Referencias

- AGEV. *Reporte Social 2013. Principales características del Uruguay social*. Montevideo, AGEV-OPP, 2013
- AMARANTE, Verónica & PERAZZO, Ivonne. Trabajo por cuenta propia y monotributo en Uruguay. *Revista internacional del trabajo*, v. 132, diciembre/2013, p. 623–641.
- AYSA-LASTRA, María & CACHÓN, Lorenzo. Latino Immigrant Employment During the Great Recession: A Comparison of the United States and Spain. *Norteamérica*, v. 7, n. 2, julio-diciembre/2012, p.7–42.
- BENGOCHEA, Julieta. *Inmigración reciente en Uruguay: 2005-2011*. Universidad de la República. 2014. Disponible en: <<http://cienciassociales.edu.uy/unidadmultidisciplinaria/wp-content/uploads/sites/6/2015/10/Tesis-Maestr%C3%ADa-N%C2%BA1-1.pdf>>. Acceso: 04.04.2016.
- BERGER, Suzanne & PIORE, Michael (eds.). *Dualism and Discontinuity in Industrial Society*. New England, Cambridge, 1980.
- BERNARDI, Fabricio; GARRIDO, Luis; MIYAR, María. The Recent Fast Upsurge of Immigrants in Spain and Their Employment Patterns and Occupational Attainment. *International Migration*, v. 49, n. 1, febrero/2011, p.148–187.
- CERRUTTI, Marcela. Diagnóstico De las poblaciones De inmigrantes en la Argentina. 2009. Dirección Nacional de Población. Disponible en: <http://www.mininterior.gov.ar/poblacion/pdf/Diagnostico_de_las_poblaciones_de_inmigrantes_en_Argentina.pdf>. Acceso: 10.04.2016.
- ESPINO, Alma; MACHADO, Alina; ALVES, Guillermo. Estudio de las tendencias cuantitativas y cualitativas de la oferta laboral. Documento de Trabajo 6/11. 2011. Iecon. Disponible en: <<http://www.bcu.gub.uy/Estadisticas-e-Indicadores/Documentos%20de%20Trabajo/7.2011.pdf>>. Acceso: 02.04.2016.
- GAINZA, Patricia. *Hablando de derechos. Pensando en derechos humanos*, Montevideo: MIDES, 2012.
- GANDINI, Luciana; LOZANO, Fernando. The Effects of the Crisis on Occupational Segregation of Skilled Migrants from Latin America and the Caribbean in the United States, 2006-2012. *Population, Space and Place*. 2015. Disponible en: <<http://doi.wiley.com/10.1002/psp.1909>>. Acceso: 04.04. 2016.
- KOOLHAAS, Martín. Migración internacional de retorno en Uruguay: magnitud, selectividad y reinserción laboral en tiempos de crisis económica internacional. Universidad de la República. 2015. Disponible en: <<http://cienciassociales.edu.uy/unidadmultidisciplinaria/wp-content/uploads/sites/6/2015/10/Tesis-Maestr-%C2%A1a-N-%C2%A65.pdf>>. Acceso: 04.04.2016.
- HERRERA, Gioconda. Género y migración internacional en la experiencia

- latinoamericana. De la visibilización del campo a una presencia selectiva. *Política y Sociedad*, v. 49, n. 1, 2012, p.35–46.
- HERRERA, Gioconda. Starting Over Again? Crisis, Gender, and Social Reproduction among Ecuadorian Migrants in Spain. *Feminist Economics*. v.18, n. 2, Julio/2012, p.125–148.
- KOOLHAAS, Martín. *Migración internacional de retorno en Uruguay: magnitud, selectividad y reinserción laboral en tiempos de crisis económica internacional*. Universidad de la República, 2015.
- KOOLHAAS, Martín & NATHAN, Matías. *Inmigrantes internacionales y retornados en Uruguay: magnitud y características. Informe de resultados del Censo de Población 2011*, Montevideo: INE, 2013.
- MAGUID, Alicia & BRUNO, Sebastián. Migración, mercado de trabajo y movilidad ocupacional: el caso de los bolivianos y paraguayos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. *Población de Buenos Aires*, v. 7, n. 12, octubre/2010, p.7–28.
- MARTINEZ-PIZZARRO, Jorge & RIVERA-ORREGO, CristiN. *Nuevas tendencias y dinámicas migratorias en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile: CEPAL, 2016.
- OECD & OEA. *Tercer Informe del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI)*, Washington DC: OEA, 2015.
- OIT. Panorama Laboral Temático de OIT I. La Formalidad en América Latina el Caribe Transición la Formalidad en América Latina el Caribe. 2014. Disponible en: <http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_315054.pdf>. Acceso: 06.04.2016.
- PELLEGRINO, Adela. *Migraciones*, Montevideo: Colección nuestra Tierra MEC, 2014
- PORTES, Alejandro. Introduction: Immigration and Its Aftermath. *The International Migration Review*, v. 28, n.4, 1994, p.632–639.
- PRIETO, Victoria. Las consecuencias de quedarse y de volver en el empleo de los uruguayos que migraron a España. *Notas de Población*, 102, 2016.
- PROGRAMA DE POBLACIÓN- MIDES. Integración de la población extranjera y retornada en Uruguay (documento inédito). Montevideo, 2016. EN PRENSA.
- SALA, Gabriela. Sobrecalificación de los migrantes del Cono Sur residentes en Argentina y Brasil. *Migraciones internacionales*, v. 5, n. 2, julio-diciembre/2009, p.122–152.
- STEFONI, Carolina. Mujeres inmigrantes peruanas en Chile. *Papeles de Población*, v. 8, n. 33, 2002, p. 117- 144.
- SPARREBOOM, Theo & STANEVA, Anita. Is education the solution to decent work for youth in developing economies? 2014. Youth Publication Series. Disponible en: <http://www.ilo.org/employment/areas/youth-employment/work-for-youth/publications/thematic-reports/WCMS_326260/lang—en/index.htm>. Acceso:

02.05.2016.

- TORRES, Eduardo & CELTON, Dora, 2009. Discriminación salarial en Argentina entre nativos y paraguayos. *Cuadernos Geográficos*, 45, pp.263–285.
- VIDAL, Elena; GIL, Fernando; ANDREU, Domingo. La población femenina extracomunitaria en España. Análisis territorial de los factores de inserción laboral. *PAPERS DE DEMOGRAFIA*, n. 47-48, enero-diciembre/2008, p. 193-213.
- VIDAL, Elena; VONO, Daniela. La inserción de las mujeres inmigradas en el mercado de trabajo español. *Documents d'Analisi Geografica*, v. 57, n. 3, 2011, p. 563–573.
- VIDAL-COSO, Elena; MIRET-GAMUNDI, Pau. The labour trajectories of immigrant women in Spain: Are there signs of upward social mobility? *Demographic Research*, v. 3, n. 1, agosto/2014, p.337–380.
- VONO, Daniela. *¿Preferidos Y Favorecidos?* (Tesis doctoral inédita). Universitat Autònoma de Barcelona. 2010. Disponible en: <<http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/32142/dvvlde1.pdf;jsessionid=7DBB91E52417F1A3F9D302AF05B1EFDE.tdx1?sequence=1>>. Acceso: 04.04.2016