De las intenciones a los hechos, dimensión de la migración de retorno de los Latinoamericanos residentes en España, 2007-20012[*]

Dr. José Alfredo Jáuregui Díaz[1]

Dra. Ma de Jesús Ávila Sánchez[2]

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo dimensionar la incidencia de la migración de retorno de los latinoamericanos residentes en España a sus países de origen en dos momentos, en el primero, se examinan las intenciones del colectivo en un futuro a corto plazo (durante los próximos 5 años) teniendo como punto de referencia el año 2007, momento justo antes de la implosión de la crisis económica de 2008, obteniendo una medición del retorno posible para el periodo 2007-2012, para su realización se emplea la Encuesta Nacional del Inmigración 2007 (ENI 2007); en el segundo, se estiman las tasas de retorno reales durante el periodo de tiempo referido utilizando como fuentes primarias de información el Padrón de Población, la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) y la Encuesta de Población Activa (EPA). Los resultados muestran que la tasa de retorno a partir de las intenciones superó a las tasas de retorno calculadas con la Estadística de Variaciones Residenciales. Sin embargo, la tasa calculada con la EPA fue de mayor magnitud en comparación con la tasa de intenciones de retorno.

Palabras clave: Retorno - España - Latinoamérica – Intenciones - Inmigración

Introducción

Entre finales de los años noventa del siglo pasado y el primer lustro del presente siglo, el proceso migratorio internacional de los ciudadanos latinoamericanos vivió un momento complicado ya que migrar a Estados Unidos lugar de destino tradicional se volvió cada vez más y peligroso debido a lo restrictivo de las políticas migratorias y el sellamiento de

[*] *"Trabajo presentado en el VI CONGRESO de la Asociación Latinoamericana de Población, realizado en Lima-Perú, del 12 al 15 de agosto del 2014"*.

[1] Profesor investigador, Universidad Autónoma de Nuevo León. Correo electrónico alfjadi@yahoo.com.mx

[2] Profesor investigador, Universidad Autónoma de Aguascalientes. Correo electrónico marycolef@yahoo.com

su frontera sur. Ante un panorama adverso surge España como un salvavidas, convirtiéndose en un país de destino alternativo, donde se requería hacer frente a la necesidad de mano de obra por el boom económico que se estaba viviendo.

Durante casi una década, la inmigración de latinoamericanos a España fue consensuada e impulsada por el propio gobierno español, por un sistema de enganche en los países de origen. En un primer momento, no era necesario tramitar un documento migratorio para entrar a España; sólo bastaba tener un pasaporte y un billete de avión, fue a partir del año 2002 cuando iniciaron los primeros esfuerzos por regular los flujos migratorios debido a su acelerado crecimiento.

Sin embargo, el sueño europeo se esfumo, las condiciones económicas cambiaron de forma abrupta con la crisis económica mundial del 2008, dando paso a nuevos fenómenos como el retorno migratorio ante niveles de desempleo superiores al 25% en el colectivo latinoamericano.

Esta investigación contrasta las intenciones de retorno en un horizonte de 5 años que manifestó el colectivo latinoamericano en el año 2007, con las tasas de retorno real ocurridas en el periodo 2007-2012. Para ello se utilizó cuatro fuentes primarias de información, la Encuesta Nacional de inmigración con la cual se estiman las intenciones de retorno; el Padrón Municipal de Habitantes, la Estadística de Variaciones Residenciales y la Encuesta de Población Activa, para calcular las tasas de retorno.

El trabajo se encuentra dividido de manera esquemática en cuatro apartados, en el primero denominado marco de referencia se narra el rápido y vertiginoso arribo de los

latinoamericanos a España; el segundo trata sobre marco conceptual, en él se define lo que se entiende por migración de retorno y se presentan las principales perspectivas teóricas para su estudio; en el tercero son descritas las característica de las fuentes de información primarias empleadas y las técnicas de análisis de información; en el cuarto se presentan los resultados; finalmente el trabajo concluye con una pequeña sección de reflexiones finales.

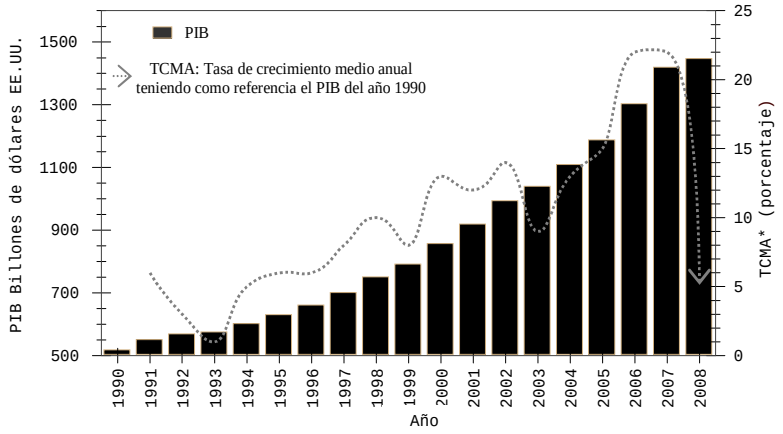
I. Marco de referencia

I.1 El rápido arribo de los latinoamericanos a España

El ingreso de España a la Unión Europea, fue el detonante de la bonanza económica experimentada desde principios de los años noventa del siglo pasado (Antuñano y Fuentes, 2002), la cual se ve reflejada reflejado en la evolución del producto interior bruto (PIB), que aumentó de manera sostenida desde el año 1993 y hasta el 2008 (Gráfica 1). Un crecimiento continuado durante 15 años demanda gran cantidad de mano de obra, especialmente cuando los motores de la economía fueron la construcción y los servicios, en particular el turismo (Recaño y Roig, 2005).

La cantidad de población española en edad productiva, no logró satisfacer la necesidad de recursos humanos, dando como resultado un déficit de población en edad productiva mayor de 16 años. Los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) muestran que durante el periodo 1994 y 2008 se sumaron al mercado laboral 2,270,600 españoles, cuando éste demandó el doble de población, 5,447,500 personas. No había suficientes trabajadores españoles disponibles para satisfacer la demanda y fue necesario recurrir a la inmigración internacional para cubrir el déficit de mano de obra existente (Carrasco, *et. al.*, 2006).

Gráfica 1. España. Producto Interior Bruto (PIB) y Tasa de Crecimiento Medio Anual (TCMA), 1990-2008



Fuente: Elaboración propia con base en OECD, 2009

Así, entre 1985 y el año 2001 se quintuplicó el número de inmigrantes de 405,869 a 2,172,201 y la tendencia de crecimiento continuó en los años subsecuentes; para 2004, la cifra de inmigrantes alcanzó 3,691,806 y 6,418,100 en 2009, equivalentes al 14 por ciento de la población residente en España. El hecho más llamativo de la inmigración fue la espectacular velocidad de crecimiento del flujo con tasas anuales superiores al 20 por ciento durante el trienio 2001-2003 (Izquierdo, 1996; Colectivo-IOÉ, 1999; Arango, 2002; Cachón, 2002). A partir del año 2004 se redujo a 10 por ciento y para el 2009 era sólo del 6 por ciento.

El análisis por regiones de origen de los inmigrantes, pone de relieve la participación europea, ya que desde 1970 y hasta el año 2009, representa el grupo con mayor presencia dentro del conjunto. Sin embargo, el colectivo latinoamericano en comparación con migrantes de otras regiones del mundo fue el colectivo que más incrementó su presencia en

España, igualando a los propios europeos e incluso desplazando a los africanos magrebíes y subsaharianos, quienes conformaban un segmento con mayor tradición migratoria, de representar en 1970 el 18.4 por ciento del total de inmigrantes dos décadas después en el año 2001 duplicaron su participación porcentual (38.9 por ciento).

El año 2001 es un punto de inflexión; marca un antes y un después en lo que se ha denominado la "latinoamericanización" de la inmigración en España (Izquierdo, 1996; Arango, 2002). Si bien, la presencia de latinoamericanos ha sido una constante desde 1970, resulta novedosa la intensidad y el repentino crecimiento. Para tener una idea del mismo, basta con comparar en 1970 y 2009 el número de residentes, y descubrir que la cifra se multiplicó 46.7 veces, al pasar de 52,682 a 2,407,476.

Los inmigrantes latinoamericanos residentes España en el año 2009, son originarios en mayor proporción de países sudamericanos, siendo los colectivos más numerosos los ecuatorianos (19.6 por ciento), colombianos (14.8 por ciento) y argentinos (12.2 por ciento), mismos que en su conjunto representan el 46.6 por ciento del total. Otros colectivos nacionales que aglutinan más del 5 por ciento del total de inmigrantes son bolivianos, peruanos, brasileños, venezolanos y dominicanos. México y los países centroamericanos tienen una representación reducida en este proceso migratorio la cuales en conjunto no supera el 5 por ciento del total.

El rápido crecimiento de los flujos de inmigrantes latinoamericanos no fue un proceso que ocurrió de manera espontánea, su desarrollo responde a la conjunción de un entramado de factores de expulsión-atracción-repulsión suscitados, tanto en Latinoamérica como en España. A manera de ejemplo pueden citarse siete: fuertes lazos históricos y una lengua

común, la necesidad de mano de obra para cubrir la demanda creada por una economía española en expansión, la facilidad de migrar hacia España desde Latinoamérica, la política migratoria española, el sistema de enganche, las redes migratorias, las crisis económicas de los países latinoamericanos, la política restrictiva de Estados Unidos y el surgimiento de un sistema migratorio bipolar (Jáuregui, 2010).

II. Marco conceptual y perspectivas teóricas

II.1 ¿Qué es la migración de retorno?

Debido a que el tema principal de la presente investigación es el estudio del retorno desde España de los migrantes latinoamericanos residentes, habría que resolver un cuestionamiento inicial ¿Qué es la migración de retorno? En la mayoría de los estudios realizados, los autores suelen obviar el concepto, abordando el retorno de manera directa desde alguna de sus aristas, determinantes, probabilidades, impactos, relación con el desarrollo, entre otros.

Pareciera que "migración de retorno" es un concepto por sí mismo claro y no necesita de una definición, sin embargo cada autor lo adapta al espacio social de estudio. Así pueden referirse diversas definiciones como las realizadas por, *Velikonja (1981), Pascual de Sans (1983a), King (1986), Recaño (1995 y 2010), Bustamante (1996), Co, et. al., (1999), Siegel y Swanson (2004), Cassarino (2007), Dumont y Spielvogel (2008).*

En esta investigación, nos referimos al desplazamiento de retorno que hace un migrante latinoamericano desde España (país de destino) a su país de nacimiento, basados en la definición de *Pascual de Sans (1983a)* "*desplazamientos de población en el espacio que implican un regreso al punto de origen*".

La razón para la elección de esta definición de migración de retorno, es que se adapta mejor a las características del desplazamiento de retorno que realizan los migrantes latinoamericanos. Además, permite incluir una variedad de razones por las que se realizó la migración, formas de movilidad y temporalidades, ya que acota temporalmente la duración del retorno, es decir, no se fija una cantidad de tiempo mínima que el migrante debe permanecer en su país de origen para ser considerado como retornado.

Basados en la definición general anterior se ha construido una definición propia sobre la migración de retorno, a la que denominamos “retorno efectivo” se entiende como el desplazamiento de emigración del país de destino hacia el país de origen del migrante, el cual puede ser un retorno permanente o temporal (Figura 3.3):

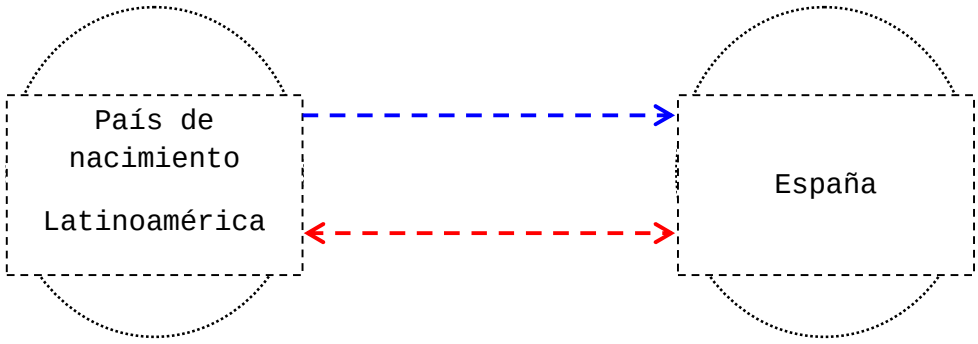


Figura 1. Modelo conceptual sobre la migración de retorno

En el caso del retorno temporal se considera la posibilidad, de que el retornado re-emigre en un futuro hacia España, iniciando un proceso migratorio en donde el migrante alterna estancias entre el país de origen y España, entre su lugar de residencia y su lugar de trabajo.

II.2 Las intenciones de retorno

Las intenciones se refieren a la *"determinación de la voluntad en orden a un fin"* (RAE, 2006), se caracteriza por ser acto consciente y estar relacionadas como los deseos de tal forma que motiva las acciones de las personas pero no el resultado final o la consecución del propósito planteado. Así todas las acciones de retorno migratorio están precedidas por una intención (Waldorf, 1995).

II.3 Perspectivas teóricas

Si bien, no existe una teoría general de la migración de retorno, ya que este desplazamiento *per se* es considerado un caso especial o un subproceso migratorio, sin embargo, a partir de los postulados generales de la migración internacional desarrollados en tres grandes disciplinas economía, sociología y demografía es posible explicar ¿Por qué? y ¿Cómo ocurren?

II.3.1 Explicaciones Económicas

Desde el enfoque económico, existen varias perspectivas para el estudio de la migración de retorno, la teoría neoclásica, la teoría del capital humano, la teoría del ahorro, la teoría de la desilusión y la teoría de la nueva economía de la migración laboral.

Para los neoclásicos, la migración es un hecho muy importante en la vida de las personas, que implica un desplazamiento definitivo. Por lo tanto, la migración de retorno sólo debería ocurrir si las expectativas de mejorar el ingreso no se cumplen, entre otros motivos por desempleo y no acceder a un empleo bien remunerado en el país de destino; y se retorna al país de origen porque los costos de la migración –económicos, psicológicos- fueron

mayores a los previstos (Saenz y Davila, 1992) y el migrante es incapaz de maximizar las ganancias (Constant y Massey, 2002, 2003). Los migrantes de retorno se consideran "fracasados" (Herzog y Schottman, 1982) o inmigrantes por "error" Duleep (1994).

II.3.1.2 Teoría del Capital Humano

Los pioneros trabajos de Becker (1964); Hanoch (1967) y Sjaastad (1962) sirvieron de base para el desarrollo del modelo del capital humano, que considera los desplazamientos de retorno como resultado de un proceso de selectividad negativa (Borjas y Bratsberg, 1996; Lee, 1974; Vanderkamp, 1971, 1972; Long y Hansens, 1975; Bailey, 1993) ante la incapacidad del migrante a prosperar en el país de destino y superar los obstáculos de la migración (Caldwell, 1969).

La migración de retorno puede llegar a ser una estrategia para maximizar los ingresos en el país de origen y aprovechar el capital humano acumulado en el país de destino (Stark, 1991 y 1996; Dustmann, 1996; Dustmann y Yoram, 2007). Por lo tanto, la acumulación de capital humano puede afectar las probabilidades de retorno (Berumen y Arrollo, 2002; Papail y Arrollo, 2004)[3].

II.3.1.3 Teoría del Ingreso Objetivo

Según este enfoque, la migración de retorno es una elección del migrante después de acumular una cantidad óptima de ingresos en el país de destino para incrementar su nivel de consumo futuro (Kirdar, 2004, 2005, 2009; Bellemare, 2007). Debido a que los salarios son

[3] Los migrantes pueden estar más motivados a esforzarse por incrementar sus habilidades y formación en el trabajo en comparación con los trabajadores nativos (Stark, 1991).

más elevados en el país de destino el migrante puede incrementar su capacidad de acumulación de ahorros (Dustmann y Kirchkamp, 2002; Mesnard, 2004).

Una vez que el migrante regresa a su país de origen lo hace por dos motivos, para consumir o invertir (Djajic y Milboume, 1988; Berninghaus y Seifert-Vogt, 1993). Debido a las ventajas preferentes en el consumo y el tipo de cambio favorable en el país de origen, por lo que el migrante que retorna tiene una mayor capacidad de compra en el país de origen.

II.3.1.4 Teoría de la Desilusión

Desde el punto de vista económico, cuando el migrante se enfrenta a condiciones desfavorables peores a lo esperado en el país de destino, experimenta una sensación de desilusión (Zeelenberg, *et. al.*, 2000), ocasionada por carecer de información suficiente que le permita insertarse de manera exitosa en el mercado laboral.

Bajo los supuestos de esta teoría, los migrantes que no pueden encontrar empleo o aquellos que ganan salarios bajos en el país de destino, serían los más propensos a retornar en comparación con aquellos que tienen trabajo y salarios altos. Aunque las investigaciones empíricas realizadas en Estados Unidos sobre los migrantes de retorno llegan a conclusiones mixtas sobre los supuestos de la teoría de la decepción (King, 1986)[4].

II.3.1.5 Teoría Nueva Economía de la Migración Laboral

[4] Si bien las expectativas tienen una efecto en el retorno del país de destino también pueden influir en la readaptación al país de origen una vez que el migrante ha regresado después de su emigración (Werkman, 1986) si el migrante tiene expectativas poco realistas: los recuerdos sobre su lugar de origen pueden ser muy antiguos, idealizados, nostálgicos o exaltados por el estado de ánimo festivo o por las exhortaciones de los familiares para que regrese. Los aspectos positivos se sobredimensionan mientras que los negativos se van olvidando.

Según la teoría de la Nueva Economía de la Migración Laboral (Stark, 1991; Stark y Bloom, 1985; Taylor, 1986), al igual que la decisión de emigrar, la de retornar no sólo se toma en el ámbito individual, sino también en el contexto más amplio, generalmente en el hogar o la familia. La migración se concibe como un elemento transitorio en la biografía personal, asociado a la búsqueda de metas u objetivos concretos que le permitan mejorar su situación financiera.

El retorno es parte esencial del proyecto migratorio y es visto como una estrategia calculada. Los migrantes de retorno buscan emigrar temporalmente para trabajar por un período de tiempo limitado, con el objetivo de remitir o acumular ahorros en previsión de un eventual regreso a su país de origen. Por lo general, son migrantes asalariados que una vez que han logrado sus objetivos económicos regresan a su país de origen (Piore, 1979).

II.3.2. Explicaciones Sociológicas

Desde la sociología, existen diferentes enfoques para el estudio de la migración de retorno, como la teoría histórico – estructuralista, la teoría del transnacionalismo y la teoría de redes sociales.

II.3.2.1. Teoría Histórica – Estructuralista

Los estudiosos del enfoque histórico – estructuralista sostienen que la migración de retorno no depende sólo de la voluntad del migrante, porque existe una serie de macro-fuerzas sociales e institucionales asociadas al país de destino, país de origen o al propio migrante que determina su decisión. El éxito o fracaso del regreso depende, tanto de la fortaleza

económica y la cohesión política del país de origen como de las expectativas del migrante que está retornando (King, 1986; Cassarino, 2004).

Los migrantes retornados contribuyen poco al desarrollo de sus países de origen, ya que se necesita además de las habilidades y del capital financiero, de un conocimiento de las relaciones de poder, tradiciones y valores de la comunidad, para poder innovar y convertirse en agentes de cambio (Papademetriou, 1985).

II.3.2.2. Teoría del Transnacionalismo

Para entender el transnacionalismo aplicado a la migración de retorno es necesario tener en cuenta los avances tecnológicos, las mejoras en los transportes y comunicaciones que permiten que los migrantes mantengan múltiples lazos e interacciones con el país de destino y de origen al mismo tiempo que se alimentan del contacto telefónico frecuente, los viajes en avión a bajo costo, el correo electrónico, las redes sociales virtuales, el envío de remesas o las inversiones vía telemática.

A partir de los vínculos entre el lugar de origen y destino se generan espacios sociales discontinuos o desterritorializados, que invitan a reformular las nociones de sociedad (Basch, *et. al.*, 1994; Besson, 2002). El migrante de retorno tiene una doble lealtad, viaja con más frecuencia de ida y vuelta para relacionarse, trabajar o realizar negocios. En un campo social que se caracteriza por la interconexión de lugares distantes (De Haas, 2005; Guarnizo, 2003), en otras palabras un sistema circular de vínculos sociales, actividades económicas, redes de comunicación, información y afiliación (Cassarino, 2004, 2008b).

La migración de retorno fortalece las identidades transnacionales, una mezcla entre la cultura y costumbres del país de origen y destino. Los migrantes desarrollan un estilo de vida "trasnacional" que Georges (1990) describe como personas con "un pie aquí y otro allá", "son personas con los pies en dos sociedades" (Chaney, 1979), viven entre o a través de dos países, culturas y economías (Redfoot y Houser, 2005).

II.3.2.3. Teoría de las Redes Sociales

Las redes migratorias son definidas como un conjunto de lazos interpersonales que conectan a migrantes, ex migrantes y no migrantes residentes en el país de origen, de tránsito y de destino, a través de lazos de parentesco, amistad y un determinado origen común (Massey, *et. al*., 1993).

La teoría de redes sociales aplicada al estudio de la migración de retorno, reconoce la existencia de una serie de vínculos formales o informales del migrante en los países de origen, tránsito y destino, los cuales afectan de forma positiva o negativa el retornar, y sirven de apoyo para readaptarse a la comunidad una vez que el migrante ha retornado (Constans y Massey, 2002).

Las redes se componen de una multiplicidad de estructuras sociales amplias (Lommitz, 1978), que incrementan la disponibilidad de información y recursos. Tienen un papel fundamental en la migración de retorno, pudiendo llegar a obstaculizarlo o facilitarlo. "Por encima de los atributos de las personas que ocupan temporalmente una posición particular en la estructura social, se encuentran los factores sociales" (Burt, 1986).

II.3.3 Explicaciones Demográficas

Desde la demografía existen dos perspectivas teóricas que pueden emplearse para el estudio de la migración de retorno teoría del curso de vida y la teoría de la circularidad migratoria.

II.3.3.1. Teoría del Curso de Vida

El enfoque de curso de vida es útil para entender las biografías individuales que se estructuran en torno a una serie de transiciones y eventos de la vida. Desde ésta perspectiva la migración de retorno es una intersección entre la vida individual, vida familiar y el momento histórico (Brettell, 2002; Yeoh, *et. al*., 2002; Waters, 2001; Parr, *et. al*., 2000; Creese, *et. al*., 1999; Hondagneu-Sotelo y Ávila, 1997; Fischer y Malmberg, 2001; Ley y Kobayashi, 2005).

Evidencias empíricas identifican un modelo de migración, compuesto por cuatro curvas que representan diferentes trayectorias del ciclo de vida del migrante (Rogers, 1981; Rogers y Castro, 1981). A estas etapas se les denomina como prefuerza de trabajo, fuerza de trabajo, fuerza de trabajo en el retiro y componente constante. En las primeras tres etapas es posible identificar con claridad la migración de retorno.

II.3.3.2. Teoría de la Circularidad Migratoria y la Migración Dinámica

Para los estudiosos de la teoría dinámica, la migración es un hecho consciente, razonado, con riesgos calculados, una acción que persigue un fin. El retorno lejos de ser el cierre del ciclo migratorio (ciclo que comienza en país de origen, tránsito, destino y retorno) es considerado desde este enfoque como una etapa más de un proceso migratorio continúo entre dos países (Ammassari y Black, 2001).

Por lo tanto, el retorno puede ser el antecedente de nuevos episodios de re-emigración seguidos de retornos temporales al país de origen. El patrón de movilidad llamado circularidad migratoria, se refiere a "movimientos de corto plazo, repetitivos y cíclicos, con un factor común que es la intención declarada del migrante de que su estancia en la sociedad receptora no sea permanente" (Zelinsky, 1971, Bustamante, 1996).

Las expectativas del migrante tienen un efecto positivo o negativo para el retorno y la readaptación al país de origen (Werkman, 1986). No alcanzar los objetivos planteados antes de volver ocasiona un sentimiento conocido como "privación relativa", que lleva al migrante a realizar una reemigración (Haour-Knipe y Davies, 2008).

III. Materiales y métodos

III.1 Fuentes de información

En la realización de la presente investigación se emplearon tres fuentes primarias de información:

- La Encuesta Nacional de inmigración 2007 (ENI 2007)

La ENI 2007 fue un proyecto desarrollado con el objetivo de ofrecer información directa sobre el proceso de inmigración vivido en años recientes en España, a través de la voz de los inmigrantes de 16 años o más de edad, quienes al momento de ser entrevistados tenían al menos un año residiendo en España, por el Instituto Nacional de Estadística, el Ministerio de Trabajo e Inmigración y el Departamento de Población de la Facultad de

Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, cuyo levantamiento se desarrolló entre noviembre del 2006 y febrero del 2007[5].

La importancia de la ENI 2007 radica en abordar y reunir en una misma fuente de información una variedad de temas sobre los inmigrantes residentes en España como: características sociodemográficas, experiencia migratoria, condiciones socioeconómicas en el país de origen, llegada a España, historia laboral en España, historia residencial en España, relación con el país de nacimiento y participación social en España. Las intenciones de retorno en un futuro a mediano plazo de los inmigrantes (próximos 5 años) es una de las variables captadas en la ENI 2007.

- Padrón Municipal de Habitantes

Es un registro continuo de la población abierto a modificaciones, altas y bajas. Todo residente en España de manera legal o no, tiene la obligación de inscribirse en el Padrón del municipio de residencia habitual, además de comunicar al ayuntamiento municipal cualquier cambio de domicilio y de composición del hogar sea por nacimientos, defunciones o matrimonios (Reher y Valero, 2005)[6].

Con el objetivo de no sobreestimar el número de inmigrantes, la inscripción al Padrón caduca cada dos años y para poder continuar activo y no ser eliminado del registro se necesita la renovación de la inscripción, en caso de no realizarlo este trámite ante la

[5] El objetivo principal de la ENI 2007 es ofrecer información sobre los inmigrantes radicados en España a partir de una muestra probabilística 15,465 encuestados, que le confieren representatividad a nivel país –España-, por región de origen de los inmigrantes y sólo para los colectivos nacionales con mayor presencia puede desagregarse la información por país de nacimiento.

[6] El padrón es en España una prueba documental de residencia, la persona que no cuenta con este documento no existe de manera legal.

municipalidad se es dada de baja la inscripción dando por hecho que el inmigrante abandono España.

- Estadística de Variaciones Residenciales (EVR)

Es una estadística derivada del padrón municipal de habitantes que recopila los movimientos migratorios recientes de todas las personas que se encuentran empadronadas en España. Captan los flujos migratorios interiores y como menciona el Instituto Nacional de Estadística (INE) y "*parte de los flujos exteriores desde y hacia el extranjero*" al contabilizar las altas y bajas registradas por cambio de residencia[7]. El alta ocurre cuando las personas llegan a un municipio para registrarse o notificar un cambio de residencia en este caso de manera automáticamente genera la baja en el *Padrón de Habitantes* del lugar de residencia anterior (Reher y Valero, 2005).

A partir del 2004 se realizaron nuevos ajusten a las EVR, con el propósito de mejorar sus datos, se incluyeron dos nuevas categorías, las altas por omisión y las bajas por inclusión indebida de extranjeros, aunque estos no sean de manera directa resultado de un movimiento migratorio. Los ajustes anteriores se realizaron pensando en inmigrantes extranjeros, tanto de quienes llegaron al país pero se desconocía su lugar de procedencia y fueron identificados mediante inscripción padronal, como de aquellos que se fueron del país sin notificarlo.

[7] Desde 1988 a la fecha, las EVR se capturan en medios magnéticos y se encuentran disponibles al público en general en el portal de Internet del INE, www.ine.es/prodser/microvaries.htm, donde pueden ser consultadas.

El resultado concreto del proceso referido fue un incremento exponencial de las bajas al exterior con un grave problema, se desconoce el lugar de destino del 80% del total de bajas captadas.

- Encuesta de población activa (EPA)

La EPA es una fuente de información especializada en la medición del empleo en España, se realiza con una periodicidad trimestral, de tal forma que se completan al año cuatro levantamientos, sus datos derivados tienen representatividad nacional. Entre las múltiples cuestiones que aborda se incluyen dos preguntas que son de utilidad para medir el retorno migratorio de los latinoamericanos, el país o la región de nacimiento y el número de años de residencia en España.

III.2 Análisis de la información

En la sección de resultados son prestados dos tipos de indicadores:

- Proporción o porcentaje

"*es un cociente entre dos magnitudes, de un mismo hecho. Pero el numerador representa una parte del denominador. El resultado expresa el peso relativo que tiene el subgrupo dentro del total*" (Centro Latinoamericano de Población, 2009).

- Tasa

Existen varias definiciones, a) De manera técnica es un tipo de probabilidad (Siegel y Swanson, 2004), b) Es la frecuencia con que ocurre los eventos demográficos de una población en un determinado período de tiempo, generalmente un año (Valdés, 2000), c).

Es la frecuencia de los eventos demográficos acaecidos en una población durante un determinado período de tiempo (normalmente un año) dividida entre la población a riesgo de sufrir el evento durante ese período de tiempo (Haupt y Kane, 1978).

Se obtiene por medio de un cociente, pero en este caso el numerador representa al número de personas afectadas por un hecho demográfico y el denominador representa la población expuesta al riesgo de ser afectada por este hecho en un momento de tiempo determinado. Permite realizar comparaciones en el tiempo y en el espacio (Centro Latinoamericano de Población, 2009).

Para medir la intensidad e incidencia del retorno en el colectivo latinoamericano se calculó la tasa de retorno (TR), que indica la relación entre el número de inmigrantes latinoamericanos que retornaron a su país de nacimiento (*R*) durante un período de tiempo *t* y la población total de inmigrantes latinoamericanos calculada a mitad del mismo período de referencia *t*. Su resultado se expresa como el número de migrantes retornados por cada 100 mil inmigrantes en el año de referencia.

Su fórmula es:

$$TR^t = \frac{R^t}{PI^{30,06,t}} * 100{,}000$$

Dónde:

TR^t : es la tasa de retorno general

R^t : es la población inmigrada latinoamericana que retorno

$PI^{30,06,t}$: es la población total de inmigrantes latinoamericanos

IV. Resultados

IV.1 Las intenciones a partir del retorno

La ENI 2007, tuvo entre uno de sus objetivos principales indagar entre los inmigrantes residentes en ese momento en España sus planes para los próximos cinco años retornar al país de origen. Entre los latinoamericanos 9,000 de cada cien mil personas de 16 años y más de edad consideraron esta posibilidad, en contraste 78,500 de cada cien mil personas tenían claro que su futuro se encontraba en el país de residencia actual que es España, del resto 1,200 de cada cien mil personas pensaba reemigrar a un tercer país y 11,200 de cada cien mil personas no sabía que iba hacer en los próximos cinco años. Las intenciones de retorno en el colectivo latinoamericano estarían oscilando en un rango mínimo de 9,000 y un máximo de 20,200 por cada cien mil inmigrantes residentes en España.

En comparación con los inmigrantes originarios de otras regiones del mundo, los latinoamericanos fueron quienes tuvieron la mayor intención de retorno al país de origen en los próximos cinco años, 9000 por cada cien mil, en comparación a 5,200 y 4,300 por cada cien mil de inmigrantes asiáticos y africanos, respectivamente.

Pero, entre los distintos colectivos nacionales que conforman Latinoamérica, ¿Quiénes tuvieron las mayores intenciones de retornar? El grupo más numeroso fue el integrado por los migrantes ecuatorianos con 16,300 por cada cien mil seguidos en orden de importancia por brasileños, peruanos, colombianos y argentinos (Cuadro 1).[8]

[8] Los datos de la ENI sólo permiten realizar estimaciones para los colectivos nacionales de inmigrantes residentes en España de mayor tamaño.

Cuadro 1. Planes para los próximos cinco años de los inmigrante latinoamericanos de 16 años y más residentes en España según país de origen, 2007

País de nacimiento	Porcentaje respecto al total de cada colectivo
Argentina	6.4
Bolivia	2.7
Colombia	6.5
Ecuador	16.3
Brasil	12.2
Paraguay	3.0
Perú	8.8
Caribe**	5.3

Fuente: Elaboración propia con base en los microdatos de la ENI 2007.
* Colectivos nacionales con más de treinta observaiones.
**Cubanos y dominicanos

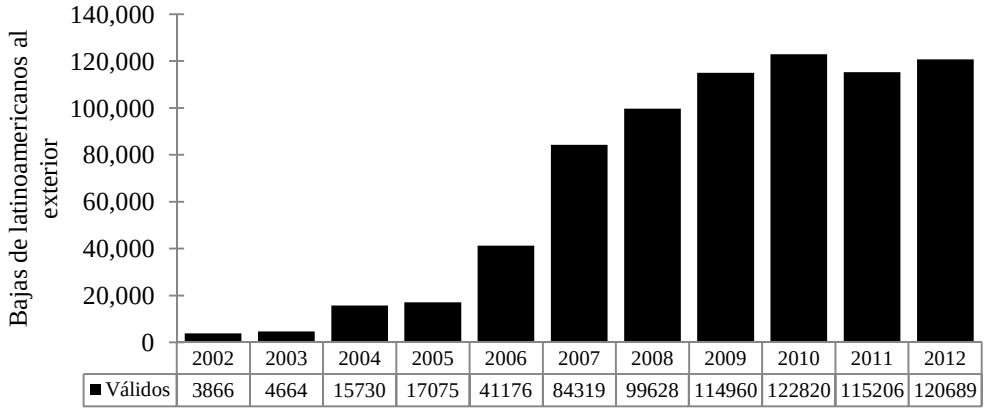
Las estadísticas derivadas de la ENI sobre las intenciones de retorno en un horizonte cercano (5 años) proporcionan una idea de los planes futuros de los migrantes latinoamericanos asentados en España en el año 2007, en un momento de bonanza económica, sin embargo, la condiciones económicas cambiarían de manera estrepitosa en los años subsecuentes.

IV.2 Tasas de retorno con la EVR, 2007-2012

El retorno al lugar de origen es un fenómeno inherente al mismo proceso migratorio, de tal forma que ocurría como un proceso natural anterior al interés por medirlo, como es sabido algunos migrantes no logran adaptarse en el país de destino, por diferentes motivos, no era lo que pensaban o no cumplió con sus expectativas, entre otros. Como señala Ravestein (1885) "*Cada corriente principal de la migración produce una contra-corriente de compensación.*

Con los datos existentes a partir del año 2002 puede estimarse la magnitud del retorno en el colectivo latinoamericano residente en España utilizando la EVR, que captan las bajas dentro de España y las altas al exterior (Gráfica 2). Así en el período 2002-2012 habían dejado España 740,133 latinoamericanos de 16 años y más de edad.

Gráfica 2: Total de bajas al exterior de inmigrantes latinoamericanos de 16 años y más de edad residentes en España, 2002-2012



	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
■ Válidos	3866	4664	15730	17075	41176	84319	99628	114960	122820	115206	120689

Fuente: Elaboración propia con base en los microdatos de las EVR

No obstante, las bajas o salidas al exterior tienen un grave problema, ya que después del año 2003 se implementó un procedimiento conocido como bajas por caducidad mediante el cual todo inmigrante que no renueva ante la municipalidad su inscripción al padrón es borrado del mismo y contabilizado como una baja al exterior, cuando en realidad no hay certeza de ello. Así, del total de bajas al exterior protagonizado por latinoamericanos entre los años 2002 y 2012 se desconoce el destino geográfico que tomaron los inmigrantes latinoamericanos en 77.3% de los casos (Cuadro 2).

Cuadro 2. Total de bajas al exterior de inmigrantes latinoamericanos de 16 años y más residentes en España según tipo de despalzamiento, 2002-2012

	Absolutos				Porcentaje			
Año	Total	Retornaron al país de origen	Reemigraron a terceros países	No especifico/ no consta	Total	Retornaron al país de origen	Reemigraron a terceros países	No especifico/ no consta
2002	3,866	2,929	937		100.0	75.8	24.2	0.0
2003	4,664	3,826	838		100.0	82.0	18.0	0.0
2004	15,730	4,831	10,899	10,899	100.0	30.7	69.3	0.0
2005	17,075	6,272	10,803	10,803	100.0	36.7	63.3	0.0
2006	41,176	7,861	1,509	31,806	100.0	19.1	3.7	77.2
2007	84,319	10,404	1,996	71,919	100.0	12.3	2.4	85.3
2008	99,628	14,070	2,446	83,112	100.0	14.1	2.5	83.4
2009	114,960	15,111	2,651	97,198	100.0	13.1	2.3	84.5
2010	122,820	15,807	3,043	103,970	100.0	12.9	2.5	84.7
2011	115,206	18,750	4,086	92,370	100.0	16.3	3.5	80.2
2012	120,689	24,420	4,664	91,605	100.0	20.2	3.9	75.9
Total	740,133	124,281	43,872	593,682	100.0	16.8	5.9	77.3

Fuente: Elaboración propia con base en los microdatos de las EVR

En el horizonte de estudio 2007-2012, la EVR registró 657,622 bajas de latinoamericanos que representan 88.9% del total captado entre 2002 y 2007. De las cuales 15% corresponden a migrantes que retornaron a su país de nacimiento, 2.9% reemigraron a terceros países y en 82.1% de los casos se desconoce el país de destino (Cuadro 2).

Las tasas de retorno para el colectivo latinoamericano entre 2005 y 2012 fueron estimadas en un primer momento empleando sólo las bajas en las que se tiene certeza que regresaron al país de origen.

El colectivo latinoamericano registró una tasa de retorno de 1,032 por cada cien mil residentes en España en el periodo 2007-20012, destacándose entre los colectivos nacionales panameños, venezolanos y guatemaltecos por registrar tasas de retorno

superiores a 2,000 por cada cien mil residentes en España (cuadro 3). Es de llamar la atención que los colectivos con mayor presencia en España son quienes registran las tasas de retorno más bajas, por ejemplo los colombianos.

Cuadro 3. Tasas de retorno de los inmigrantes latinoamericanos de 16 años y más de edad residentes en España, 2007-2012

País o región	Tasa de retorno X 100,000
Costa Rica	1,691
Cuba	1,084
El Salvador	1,092
Guatemala	2,037
Honduras	1,237
Nicaragua	1,288
Panamá	2,779
República Dominicana	762
México	1,460
Argentina	1,285
Bolivia	1,321
Brasil	1,499
Chile	1,667
Colombia	755
Ecuador	966
Paraguay	1,252
Perú	866
Uruguay	1,291
Venezuela	2,329
Latinoamérica	1,032

Fuente: Elaboración propia con base en los microdatos de las EVR y al padrón municipal de población.

Las tasas de retorno del Cuadro 3 sólo muestran el retorno efectivo de los latinoamericanos, sin embargo surge una interrogante ¿Cómo se comportaría la tasa de retorno al agregarse además las bajas en las que no se tienen certeza? Así se estimaron las tasas de retorno

posible empleando las bajas de los inmigrantes latinoamericanos que se desconoce el lugar de destino al salir de España más las nominadas de retorno efectivo.

Las tasas de retorno posible registran un aumento abrupto en su incidencia (Cuadro 4), de tal magnitud que la tasa general para el colectivo en su conjunto fue de 7,399 retornados por cada cien mil residentes latinoamericanos en España. Entre los colectivos nacionales con una presencia importante en España sobresalen los brasileños, chilenos y paraguayos por registrar tasas de retorno mayores de 10,000 por cada cien mil residentes.

Cuadro 4. Tasas de retorno posible de los inmigrantes latinoamericanos de 16 años y más de edad residentes en España, 2007-2012

País o región	Tasa de retorno X 100,000
Costa Rica	14,822
Cuba	5,165
El Salvador	8,819
Guatemala	12,611
Honduras	8,296
Nicaragua	7,329
Panamá	14,703
República Dominicana	5,296
México	15,042
Argentina	7,616
Bolivia	9,030
Brasil	13,822
Chile	10,744
Colombia	5,429
Ecuador	5,075
Paraguay	10,326
Perú	6,262
Uruguay	6,880
Venezuela	9,117
Latinoamérica	7,399

Fuente: Elaboración propia con base en los microdatos de las EVR y al padrón municipal de población.

IV.3 El retorno a partir de la EPA

La EPA registró que el año 2007 residían en España 2, 144,926 latinoamericanos de 16 años y más de edad, de los cuales de acuerdo con la pregunta años de residencia en España para 2012 sobrevivían 1, 911,196. Entre los años 2007 y 2012 salieron de España 233, 730 latinoamericanos, que representan 10.9% del total de residentes en 2012.

Si todos los latinoamericanos que salieron de España según EPA volvieron a su país de nacimiento, el retorno a Latinoamérica en general presenta una tasa para el periodo referido de 10,897 retornos por cada cien mil residentes en España.

V. Reflexiones finales

Los datos mostrados en el apartado de resultados permite darnos una idea de cómo se ha gestado el retorno de los latinoamericanos en un escenario reciente y en dos momentos, el primero, a partir de las intenciones antes de la crisis económica mundial del año 2008, en cambio el segundo mostró las pautas reales de retorno en plena crisis económica para periodo en el que habían de llevarse a la práctica las intenciones de retorno 2007-2012.

El deseo de retornar al país de origen resultó de mayor magnitud que la registrada en las tasas de retorno efectivo y posible de acuerdo al análisis con las EVR, sin embargo, con la EPA la tasa de retorno fue de mayor magnitud al estimado con la ENI en un 21.8%.

La información derivada de las distintas fuentes analizadas muestra un incremento acelerado del retorno, no llegando alcanzar magnitudes que permitan señalar la ocurrencia de una oleada masiva a Latinoamérica como fue el arribo, por lo menos hasta el año 2012.

Las intenciones de retorno son sólo deseos que pueden materializarse o no, todo depende de las circunstancias favorables o desfavorables que se presente en el país de destino.

Bibliografía

Ammassari, S., Black, R. (2001) *Harnessing the Potential of Migration and Return to Promote Development*: IOM.

Arango, J. (2002) La inmigración en España a comienzos del siglo XXI: un intento de caracterización. En: López, F., García, J., Muriel, C. (Ed.) *La inmigración en España: contextos y alternativas* (pp. 57-69). Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales.

Bailey, A. (1993) Migration history, migration behavior, and selectivity, *The Annals of Regional Science*, 27, 315-326.

Basch, L., Glick, N., Szanton, C. (1994) *Nations Unbound: Transnational Projects, Postcolonial Predicaments and Deterritorialized Nation-States*. New York: Gordon and Breach Publishers.

Becker, G. (1964) *Human Capital*. New York: Columbia University Press.

Bellemare, C. (2007) A life-cycle model of outmigration and economic assimilation of immigrants in Germany. *European Economic Review 51*(3), 553-576.

Berninghaus, B. Seifert-Vogt, H. (1993) The Role of the Target Saving Motive in Guest Worker Migration. *Journal of Economic Dynamics and Control* (17), 181-205.

Berumen, S., Arroyo, J. (2002) Potencialidad productiva de las remesas en áreas de alta emigración a Estados Unidos. En: Arroyo, J., Canales, A., Vargas, P. (Ed.) *El norte de todos. Migración y trabajo en tiempos de globalización*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.

Besson, J. (2002) *Martha Brea's two histories: European expansion and Caribbean culture-building in Jamaica,* US, The University of North Carolina Press.

Borjas, G., B. Bratsberg (1996) Who leaves? The outmigration of the foreign-born. *Review of Economics and Statistics* (78), 165-176.

Brettell, C. (2002) Gendered lives: transitions and turning points in personal, family and historical time. *Current Anthropology, 43,* S45-S61.

Bustamante, J. (1996) El Marco Teórico-Metodológico de la Circularidad Migratoria: su validación empírica. *El Colegio de la Frontera Norte*.

Burt, R. (1986) A note on sociometric order in the general social survey network data. *Social Networks* (8), 149-174.

Caldwell, J. (1969) *African Rural-Urban Migration. The Movement to Ghana's Towns.* New York: Columbia University Press.

Cachón, L. (2002) La formación de la "España inmigrante": mercado y ciudadanía. *La Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)* (97), 95-126.

Carrasco, R., Jimeno, J., Ortega, C. (2006) *El efecto de la inmigración en las oportunidades de empleo de los trabajadores nacionales: Evidencia para España*.

Madrid: Fundación BBVA.

Cassarino, J. (2004) Theorising Return Migration: the Conceptual Approach to Return Migrants Revisited. *International Journal on Multicultural Societies (IJMS): Managing Migration and Diversity in the Asia Pacific Region and Europe, 6*(2), 253-279.

Cassarino, J. (2007) Entender los vínculos entre migración de retorno y desarrollo. En: Fundación CIDOB, Centro de Estudios Internacionales de Barcdelona (Ed.) *La dimensión exterior de las políticas de inmigración en la Unión Europea. V Seminario Inmigración y Europa*. Barcelona.

Cassarino, J. (2008b) *Return migrants to the maghreb countries reintegration and development challenges*. San Domenico Di Fiesole (Ed.): Robert Schuman Centre for Advanced Studies.

Chaney, E. (1979) Colombian Migration to the United States. *The Dynamics of Migration. International Migration*. Washington, Smithsonian Institution, 87-141.

Co, C., Gang, I., Yun, M. (1999) Returns to Returning (Rutgers University ed., pp. 1-26).

Colburn, D. (2002) *Latin America at the end of politics* Oxfordshire: Princeton University Press.

Colectivo IOÉ (1999) *Inmigración y trabajo en España. Trabajadores inmigrantes en el sector de la hostelería*. Madrid, España.

Constant, A., Massey, D. (2002) Return Migration by German Guestworkers: Neoclassical versus New Economic Theories. *International Migration, 40* (4), 5-38.

Constant, A., Massey, D. (2003) Self-selection, earnings, and out-migration: A longitudinal study of immigrants to Germany. *Journal of Population Economics, 16*(4), 631-653.

Creese, D., McLaren, A. (1999) Reconstituting the Family: Negotiating Immigration and Settlement, *March, Research on Immigration and Integration in the Metropolis (RIIM)*. Paper 99-10: Vancouver Centre of Excellence

De Hass, H. (2005) International Migration, Remittances and Development: myths and facts. *Third World Quarterly*, 26, 1243-1258.

Djajic, S., Milboume, R. (1988) A general equilibrium model of guest worker migration. *Journal of International Economics* (25), 335-351.

Duleep, H. (1994) *Social Security and the Emigration of Immigrants*: Social Security.

Dumont, J., Spielvogel, P. (2008) La migración de retorno una nueva perspectiva. En: OCDE, Ministerio de Trabajo e Inmigración (Ed.) *Perspectivas de las migraciones internacionales, 2008* (Primera ed., pp. 697). Madrid.

Dustmann, C. (1996) An Economic Analysis of Return Migration. *Discussion Papers from University College London, Department of Economics, 96* (02).

Dustmann, C., Yoram, W. (2007) *Return Migration: Theory and Empirical Evidence* (Vol. 2). Centre for Research and Analysis of Migration. London: Department of Economics, University College London.

Dustmann, C., Kirchkamp, O. (2002) The optimal migration duration and activity choice after re-migration. *Journal of Development Economics, 67*(2), 351–372.

Guarnizo, L. (2003) The economics of transnational living. *International Migration Review, 37*, 666-699.

Fischer, P., Malmberg, G. (2001) Settled people don't move: on life course and (im-) mobility in Sweden. *International Journal of Population Geography, 7*(5), 357-371.

Georges, E. (1990) *The Making of a Transnational Community: Migration, Development, and Cultural Change in the Dominican Republic*. Nueva York: Columbia University Press.

Hanoch, G. (1967) An Economic Analysis of Earnings and Schooling. *Journal of Human Resources, 2*, 310-329.

Haour-Knipe, M. y A. Davies (2008) *Return Migration of Nurses*. Geneve: ICNM – International Centre on Nurse Migration.

Haupt, A., Kane, T. (1978) *Population Handbook* (Décima impresión ed.) Washington, DC: Population Reference Bureau.

Herzoq, H., Schottman, A. (1982) Migration Information, Job Search and the Remigration Decision. *Southern Economic Journal, 50*(1), 43-56.

Hondagneu-Sotelo, P., Avila, E. (1997) I'm Here, but I'm There": The Meanings of Latina Transnational Motherhood. *Gender and Society, 11*(5), 548-571.

Izquierdo, A. (1996) *La inmigración inesperada*. Madrid: Trotta.

Jáuregui, JA. (2010) *De España a Latinoamérica, tendencias y factores que inciden en la migración de retorno*. Tesis de Doctorado en la Universidad Autónoma de Barcelona.

King, R. (1986) Return migration and regional economic development: an overview. En: King, R. (Ed.) *Return migration and regional economic problems* (pp. 1-37). Londres: Croom Helm.

Kirdar, M. (2004) An Estimable Dynamic Model of Asset Accumulation and Return Migration, *ERC Working Papers in Economics* (pp. 1-59). Ankara, Turkey: Middle East Technical University.

Kirdar, M. (2005) *Return Migration and Saving Behavior of Foreign Workers in Germany*. Middle East Technical University: Economic Research Center.

Kirdar, M. (2009) Labor market outcomes, savings accumulation, and return migration. *Labour Economics* (16), 418-428.

Lee, E. (1974) Return migration in the United States. *International Migration Review 8*, 283-300.

Ley, D., Kobayashi, A. (2005) Back to Hong Kong: Return migration or transnational sojourn? *Global Networks, 5*(2), 111-127.

Long, L., Hansen, A. (1975) Trends in Return Migration to the South. *Demography, 12*(4), 601-614.

Lomnitz, L. (1978) *Cómo sobreviven los marginados*. México: Siglo XXI.

Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., Taylor, J. (1993) Theories of International Migration: A Review and Appraisal. *Population and Development Review, 19*(3), 431-466.

Mesnard, A. (2004) Temporary migration and capital market imperfections. *Oxford Economic Papers.*

Papademetriou, D. (1985) Illusions and Reality in International Migration: Migration and Development in post World War II Greece. *International Migration Review, 23*,

211-223.

Papail, J., Arroyo, J. (2004) *Les dollars de la migration mexicaine. Réinsertion et investissement des migrants internationaux.* Paris: L'Harmattan.

Parr, N., Lucas, D., Mok, M. (2000) Branch migration and the international dispersal of families. *International Journal of Population Geography, 6*(3), 213-227.

Pascual De Sans, A. (1983a) Connotaciones ideológicas en el concepto de retorno de migrantes. *Revista de Sociología, 20*, 62-71.

Ravenstein, E. (1885) The Laws of Migration. *Journal of the Statistical Society of London, 48*(2), 167-235.

Real Academia Española de la Lengua (2006) Diccionario panhispanico de dudas (2a ed., pp. 888). Madrid, España.

Recaño, J. (1995) *La emigración andaluza (1900-1992). Cronología, aspectos demográficos, distribución espacial y componentes socioeconómicos de la emigración andaluza en España*. Tesis doctoral inédita, Universidad de Barcelona.

Recaño, J. (2010) El desarrollo de la familia en España desde una perspectiva demográfica. *Papers. Revista Sociológica, 95 (3)*, 701-729.

Recaño, J., Roig, M. (2005) The Influence of Inmigrant Origin on the Labour Market Situation of Young People in Spain. *Papers de demografia, 277.*

Redfoot, D., Houser, A. (2005) *We Shall Travel On: Quality of Care, Economic Development and the International Migration of Long-Term Care Workers*. Washington, DC: Public Policy Institute.

Reher, S., Valero, A. (2005) *Fuentes de información demográfica en España* (3era ed. Vol. 12). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

Rogers, A., Castro, L. (1981) *Model Migration Schedules, Austria*, International Institute for Applied System Analysis.

Rogers, R. (1981) Return migration in comparative perspective, *The politics of return. International return migration in Europe. Proceedings of the First European Conference on International Return Migration*. Rome, November 11-14.

Saenz, R., Davila, A. (1992) Chicano return migration to the southwest: an integrated human capital approach. *International Migration Review, 26,* 1248-1266.

Siegel, J., Swanson, D. (2004) *The methods and materials of demography* (Second ed.) San Diego, California: Elsevier Academic Press.

Sjaastad, A. (1962) The Costs and Returns of Human Migration. *The Journal of Political Economy, 70*(5), 80-93.

Stark, O. (1991) *The migration of labor*. Oxford: Basil Blackwell.

Stark, O. (1996) *On the Microeconomics of Return Migration*. Vienna: University of Vienna.

Stark, O., Bloom, D. (1985) The New Economics of Labour Migration. *American Economic Review* (75), 173-178.

Taylor, J. (1986) Differential migration, networks, information and risk. En: Stark, O. (Ed.) *Research in Human Capital and Development* (Vol. 4, pp. 147-171). Greenwich, Connecticut: JAI Press.

Valdés, L. (2000) *Población reto del tercer milenio: Curso interactivo introductorio a la*

demografía (1era ed.) México: Miguel Angel Porrua.

Vanderkamp, J. (1971) Their Determinants and the Effects of Return Migration. *The Journal of Political Economy, 79*(5), 1012-1031.

Vanderkamp, J. (1972) Return migration: its significance and behaviour. *Western Economic Journal, 10*(4), 460-465.

Velikonja, J. (1981) Geography of return migration, *In: The politics of return. International return migration in Europe. Proceedings of the First European Conference on International Return Migration*. Rome, November 11-14.

Waldorf, B. (1995) Determinants of International Return Migration Intentions. *Professional Geographer, 47*, 125-136.

Waters, J. (2001) The Flexible Family? Recent Immigration and 'Astronaut' Households in Vancouver, British Columbia. En: Centre of Excellence of Vancouver (Ed.) *January, RIIM Working Paper, 01-02*.

Werkman, S. (1986) Coming Home: Adjustment of Americans to the United States after living abroad. En: Austin, C. (Ed.) Cross-Cultural Reentry: A Book of Readings. Texas: ACU Press.

Yeoh, B., Graham, E., Boyle, P. (2002) Migrations and Family Relations in the Asia Pacific Region. *Asian and Pacific Migration Journal, 11*(1).

Zeelenberg, M., Van-Dijk, W., Manstead, A., Van-der-Pligt, J. (2000) On bad decisions and disconfirmed expectancies: The psychology of regret and disappointment. *Cognition and Emotion* (14), 521-541.

Zelinsky, W. (1971) The hypothesis of the mobility transition. *The Geographical Review of Economics and Statistics, LX* (1), 219-249.