

# El Papel que juegan las redes sobre la migración internacional: El caso de Uruguay<sup>1</sup>

Adela Pellegrino<sup>2</sup>

Andrea Vigorito<sup>3</sup>

## Resumen

En esta ponencia nos proponemos analizar el rol de las redes en la migración reciente desde Uruguay. Durante el período 1999-2002, Uruguay atravesó por una crisis económica severa. En esos años y en los que siguieron la emigración se estima que hubo una emigración neta del 4%. En gran medida, esta rápida respuesta ante la crisis fue posible en virtud de la activación de las redes de migrantes de períodos anteriores, ofreciendo apoyo e información. Este trabajo está basado en el módulo específico de migración internacional que se realizó por el Instituto Nacional de Estadística en la Encuesta de Hogares de 2006. Realizamos un análisis multivariado con el objetivo de evaluar la influencia del acceso a las redes en la probabilidad de emigrar en el período 2000-2006 y encontramos efectos positivos y significativos. Y pudimos confirmar que el acceso a redes se asoció a algunos países de destino. Los resultados empíricos indican que el acceso a redes tuvo un impacto importante en la probabilidad de emigrar desde Uruguay y que el acceso a las redes está fuertemente correlacionado con los destinos lejanos.

**Palabras clave:** migración, redes, Uruguay, crisis

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en el IV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, realizado en La Habana, Cuba, del 16 al 19 de noviembre de 2010

<sup>2</sup> Universidad de la República (Uruguay), Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales e Instituto de Economía Facultad de Ciencias Económicas y Administración

<sup>3</sup> Universidad de la República (Uruguay), Programa de Población, Facultad de Ciencias Sociales e Instituto de Economía Facultad de Ciencias Económicas y Administración

## Introducción

La emigración ha tenido un impacto considerable de la población desde 1960. La historia de país de inmigración durante el siglo XIX y la primera mitad del XX ha confluído en que la migración fuera un factor central en la sociedad uruguaya. El mantenimiento de vínculos familiares en países del exterior, también ha permitido, en algunos casos, recuperar la nacionalidad de los antepasados y, de esa forma, facilitar la emigración a partir de mediados del siglo XX.

Actualmente se ha estimado que alrededor de 13% de la población nacida en Uruguay reside en el exterior. Pese a ello, se dispone de información muy limitada dado que la recolección de información sobre emigración no ha sido una prioridad del sistema estadístico uruguayo y el país no participó en la ronda de censos del 2000. La escasa información disponible sobre la salida de personas por año muestra que los flujos se concentraron en los períodos de crisis económicas y políticas y que la emigración se convirtió en una estrategia importante para enfrentarlas, aunque también continuó, a tasas más bajas, fuera de esas circunstancias. El Cuadro 1 permite observar el peso de la emigración sobre la población en el período 1950-2006.

Cuadro 1. Emigrantes netos (en miles y en porcentaje del total de la población). Uruguay. 1950-1996

Años	Numero neto de Emigrantes (miles)	% de la población
1950-1955	10	0.4
1955-1960	20	0.8
1960-1964	-6	-0.2
1965-1969	-30	-1.1
1970-1974	-147	-5.2
1975-1979	-128	-4.5
1980-1984	-42	-1.4
1985-1996	-99	-3.2
1996-2004	-108	-3.4

1951-1964, CELADE (2004), 1965-1984, Fortuna & Niedworok (1985); 1981-1985, CELADE (2004); 1985-2002, Cabella & Pellegrino (2005)

Las investigaciones previas han basado sus interpretaciones en las causas económicas y políticas, mientras que los efectos de las redes sobre la migración han sido menos considerados (Fortuna y Niedworok y Vigorito y Pellegrino, 2005 y 2007 y Macadar y Pellegrino, 2007). Sin embargo, en la literatura internacional, el efecto de los amigos y familiares ha sido mencionado como un mecanismo clásico que alimenta la intensificación de los flujos; incluso una vez que las causas iniciales han desaparecido, las redes mantienen su poder de atracción. Estos factores ayudan a reducir los costos de la emigración, ya que implican una disminución de las dificultades que deben enfrentar los migrantes para instalarse y permiten una más rápida y efectiva acogida en el país de recepción.

Este trabajo tiene como objetivo investigar el papel de las redes sobre la decisión de emigrar. Para ello, en la sección II se presentan brevemente los principales enfoques conceptuales sobre el papel de las redes de emigración, en la sección III los detalles metodológicos, la sección IV contiene los hechos principales relacionados con el proceso de emigración uruguaya reciente, la sección V los principales resultados del análisis de redes y la sección VI recoge algunos comentarios finales.

## II. La migración y el papel de las redes

Como todos los grandes fenómenos sociales, la interpretación de la migración combina disciplinas, puntos de vista, diferentes ideologías y opiniones políticas. Si bien en la interpretación de los fenómenos migratorios han predominado las explicaciones de índole económica, intervienen otros factores que actúan para intensificar o debilitar su ocurrencia, o para definir sus características.

En el caso de Uruguay, las causas políticas relacionadas con la violencia y la represión fueron importantes determinantes en la década de 1970 y parte de la de 1980. Más allá de esas circunstancias específicas, las causas generales de la emigración desde Uruguay han sido principalmente económicas, basadas en el desempleo o en las diferencias salariales entre los países de origen y de destino. Esta interpretación trasciende por lo tanto el ámbito local y tiene que ver con las desigualdades entre las naciones “periféricas” y “centrales”, explicando la migración como parte de las contradicciones generadas en el proceso de desarrollo. A nivel individual, se debe prestar especial atención a que "razones económicas" puede tener varios significados y puede referirse a diferentes objetivos y aspiraciones y por lo tanto requieren una comprensión detallada.

Algunos enfoques teóricos ayudan a interpretar las razones de la permanencia en el tiempo de los flujos migratorios, aunque las causas originales que los motivaron hayan desaparecido. La migración se convierte en un fenómeno social que puede continuar independientemente de que subsistan o no los condicionantes iniciales.

Los estudios de "redes" indican que los migrantes tienden a consolidar un conjunto de lazos de amistad, parentesco e identidades compartidas, que suele incrementarse con el desarrollo de una corriente migratoria. Esos vínculos propician la retroalimentación de las corrientes, en la medida que minimizan los costos de la migración, facilitan el acceso y la inserción y tienen una influencia importante en la selección de quién migra y cuando (Gurak y Caces; Fawcett, 1989). Estos enfoques han sido aplicados a los estudios sobre la migración mexicana a los Estados Unidos. (Massey y García España, 1987 Massey, 1990, 1991, Massey et al.1998; Portes, 1995). Massey ha sido el autor que ha vinculado el estudio de las redes de migrantes con la teoría del capital social: las redes constituyen una forma de capital social que permite el acceso a otras formas de capital: empleo en el exterior, envío de remesas, etc.

En realidad, el efecto de las redes, con variados matices, tiene una larga tradición en la literatura migratoria. Hay estudios de las décadas de 1960 y 1970 que han identificado el peso de las “cadenas migratorias” en la difusión de la migración (Mac Donald y Mac Donald, 1964) y el peso de la retroalimentación en la propagación del fenómeno. (Gould, 1980)

## II. Metodología

### Los datos

Este estudio se basa en datos recogidos en un módulo de la Encuesta Ampliada de Hogares realizada durante octubre-diciembre de 2006. La encuesta de hogares es representativa de las zonas rurales y urbanas, incluye 80 mil hogares al año y releva un amplio conjunto de datos socioeconómicos. El módulo que analizamos recabó información sobre los emigrantes recientes y sus principales características actuales y al momento de su salida del país (año de partida, nivel de educación, edad, sexo, ocupación, país de destino, motivos de la emigración) y si tienen parientes o amigos que les ayudaron a establecerse en el país de destino. Se definió

como “emigrantes recientes” a las personas que salieron del país desde 2000 hasta finales de 2006. Este corto período de tiempo mitiga las posibilidades de sesgo de memoria. Es evidente que dicha información representa sólo una parte de la inmigración reciente, ya que detecta a los emigrantes cuyo hogar al momento de salir todavía existe en el Uruguay, y no incluye, por lo tanto, a las personas pertenecientes a las familias cuyos miembros emigraron todos. En futuras versiones de este trabajo se proporcionará una estimación del sesgo que esta limitación genera.

Por otra parte, en otra parte del cuestionario que se ha ejecutado todo el año, se pregunta para la situación de emigración de todos los hijos a cargo de todas las mujeres de 14 años o más que están viviendo en el hogar.

### **La implementación empírica del acceso a redes**

Las redes se han cuantificado de muchas maneras. Winters y (2001) incorporan estimaciones de redes a nivel de las familias y a nivel de la comunidad. A nivel de las familias, las redes se calculan como el número de miembros de la familia que emigraron antes del período de análisis. A nivel de comunidades, se calcula el número total de emigrantes de la familia dividida por la población total de la comunidad. En algunos casos esta variable se ha operacionalizado en base a datos de hogares y no de familias. Mientras tanto, Hillel y Rapoport (2007) siguen a Massey et al (1994) en su propuesta de medición sobre el acceso a las redes como la proporción de todas las personas mayores de 15 años y más que alguna vez han migrado en una comunidad dada.

En este trabajo seguimos este último enfoque y calculamos el acceso a las redes de migrantes utilizando tres variables diferentes. La primera se construye calculando el número de madres que declaran tener hijos de 15 años y más, residentes en el extranjero, dividido por la población de 15 o más en esa comunidad. El segundo, se calcula como el número de total de personas que vivieron en el extranjero en cualquier momento de su vida y regresaron antes de 2000, sobre la población de 15 años o más de esa comunidad. La tercera, considera que el número total de personas que emigraron de esa comunidad, más el número de personas, de 15 o más, que emigraron antes de 2000 y que regresaron a esa comunidad.

En este estudio, las comunidades se definen como los barrios en el caso de Montevideo, y "localidades" en el resto del país. Ello conlleva un supuesto subyacente y es que las personas interactúan sobre la base de un ámbito territorial. Esta hipótesis debería ser estudiada en futuros trabajos.

Un potencial problema en nuestro análisis de redes consiste en el riesgo de encontrar correlaciones espurias entre las variables de redes y la migración. La asociación entre el presente y el pasado de la emigración puede reflejar las características no observables de la comunidad y no necesariamente el acceso a las redes (Davies y Winter, 2001). Este problema puede resolverse parcialmente incluyendo en el análisis las características de la comunidad o efectos fijos. "Es decir, las corrientes de migración de una comunidad particular, pueden no deberse a la presencia de redes, sino a las características de la comunidad que "empujan" a la gente a la migración." (Davies y Winter, 2001).

### **Análisis econométrico**

Siguiendo a Mc Kenzie y Rapoport (2007) hemos estimado la siguiente ecuación:

$$M_i = F(\text{age}_i, \text{educ}_i, \text{sex}_i, \text{red}_{ci}, \text{region}_i, \text{características de la comunidad}_{ci}) + e_i$$

Donde  $M_i$ , es una variable que toma el valor 1, si el individuo  $i$  migra y cero si no migra, edad y sexo reflejan características individuales,  $\text{educ}_i$ , es un conjunto de variables que reflejan la escolaridad del individuo  $i$ ,  $\text{red}_{ci}$  es la prevalencia de la migración en la comunidad. También hemos incluido variables de control para reflejar características de la comunidad y efectos fijos de comunidad.

Estimamos esta ecuación para cada red utilizando un modelo logit. En otras versiones de este artículo se va a utilizar variables instrumentales con el fin de evitar la endogeneidad potencial. El instrumento a ser probado es la estimación de la emigración en cada comunidad, sobre la base de los censos del período 1963-1996.

### III. El perfil de la emigración reciente desde Uruguay

Los emigrantes recientes son principalmente hombres (145 hombres por cada 100 mujeres) y jóvenes: el 55% tenían entre 20 y 29 años de edad. 60% eran hijos del jefe de familia, mostrando que la migración es parte del proceso de transición a la edad adulta. A la inversa de lo que ocurrió con la migración de décadas anteriores, Argentina no es el destino principal, en la medida en que atravesaba una fuerte crisis económica. En este último período, de acuerdo a esta encuesta, el 70% de los emigrantes fueron a España y los Estados Unidos, mientras que Argentina, que en décadas anteriores incorporaba la mitad de los emigrantes uruguayos, ahora solamente recibió el 11,9%. El resto la emigración se dispersó en muchos países, entre los que Brasil es el que recibió más emigrantes uruguayos (4,7%).

Hay una selectividad positiva entre los migrantes: el nivel educativo tiene un promedio superior a la población residente en el país en el mismo grupo de edad. Sin embargo, el porcentaje de personas con educación terciaria y universitaria es menor que el observado en las olas anteriores. Algo similar puede decirse sobre las ocupaciones de los migrantes en sus países de residencia actual, en las que predominan los trabajadores calificados, aunque el porcentaje de profesionales, técnicos y gerentes es menor que el observado en períodos anteriores. Pero debe tenerse en cuenta que estamos comparando universos diferentes, ya que en este caso, sólo se trata de una parte de la migración reciente. La encuesta también muestra que el perfil educativo de las mujeres migrantes es más alto que el de sus pares masculinos.

En lo que respecta a las razones para emigrar, los encuestados hicieron hincapié en los efectos de la crisis de 2002 sobre el empleo. La falta de trabajo es la razón más frecuente entre hombres y mujeres, aunque la reagrupación familiar también aparece como un factor importante.

Según las respuestas obtenidas en la encuesta, más del 81% reportó tener trabajo en su residencia actual y menos del 5% de la población económicamente activa, estaba buscando trabajo.

Entre los residentes en Uruguay, el perfil ocupacional de las mujeres indica un mayor nivel de calificación que el de los hombres. Estas diferencias se amortiguan un poco entre los migrantes, aunque la proporción de mujeres profesionales y técnicas es mayor que la de los hombres (8,4% versus 4,7%). La mitad de las mujeres económicamente activas eran empleadas de oficina, en los servicios y vendedoras, tanto antes como después de salir de Uruguay.

### IV. Acceso a las redes y la emigración

Como hemos planteado antes, muchos estudios demuestran que los vínculos entre los migrantes y sus familias y amigos tienen un papel importante en transmitir informaciones sobre el proceso de la migración, así como contribuyen a la integración en la sociedad de destino. Por otro lado, el desarrollo de las comunicaciones de las últimas décadas ha permitido intensificar los vínculos, aumentando y densificando los lazos entre unos y otros, al tiempo que la transmisión de informaciones se produce en tiempo real.

Macadar y Pellegrino (2007) muestran que los vínculos de los migrantes con sus familiares en Uruguay pueden ser considerados como "fuertes" y la comunicación con los miembros de la familia, frecuentes. De todas maneras, sólo un poco más de la mitad de los migrantes recientes han podido visitar Uruguay desde que emigraron. Esto puede estar relacionado con diversas causas: razones puramente económicas, problemas legales, relacionados con el acceso a la residencia legal u otro tipo de documentación.

Entre los que viven en los Estados Unidos el 86,5% de los migrantes recientes no viajaron a Uruguay desde que emigraron. Existe una correlación entre el nivel educativo de los migrantes y su estatus profesional, con su posibilidad de viajar a Uruguay. Los migrantes con mayor nivel educativo y los que tienen ocupaciones tales como profesionales, técnicos y directivos y trabajadores de servicios y vendedores, son los que visitan el país de origen, mientras que los viajes son menos comunes entre los de la parte más baja de la estructura ocupacional. Es evidente que esto está estrechamente relacionado con el nivel de ingresos.

En lo que respecta a la intensidad de la comunicación entre los migrantes y sus familias, sabemos son muy pocos los que no estaban comunicados con sus familias. Una vez más, existe una relación entre el nivel educativo y la ubicación en la estructura ocupacional y la intensidad de la comunicación entre los migrantes y sus lugares de origen, que aquí nuevamente se relaciona con el nivel de ingresos.

En el caso uruguayo, la presencia de colonias establecidas en los países de emigración ha sido evaluado como un factor significativo en la recurrencia del fenómeno (Aguilar, 1982, Pellegrino y Vigorito, 2005). Aproximadamente el 70% de los migrantes recibieron apoyo (Cuadro 2). Este porcentaje es similar en casi todas las categorías socio-económicas. La proporción mayor de los que no recibieron apoyo en su proceso migratorio, es la de aquéllos que se encuentran en Argentina.

Cuadro 2 Apoyo recibido por los migrantes recientes para instalarse en su país de residencia de acuerdo a sus características (en porcentaje)

Características	Apoyo en su instalación			Total
	Si	No	No se sabe	
Por sexo				
Hombres	68.0	30.4	1.6	100.0
Mujeres	71.5	28.4	0.1	100.0
Ambos sexos	69.4	29.6	1.0	100.0
Por país de residencia actual				
Argentina	62.4	37.6	0.0	100.0
España	70.9	28.0	1.1	100.0
Estados Unidos	69.7	30.3	0.0	100.0
Otros Países	70.7	27.4	1.9	100.0
Total	69.4	29.6	1.0	100.0
Nivel educativo				
Primera y Secundaria 1er ciclo	70.0	28.6	1.4	100.0
Secundaria Técnica y 2o ciclo	67.7	30.0	2.3	100.0
Educación Terciaria y Profesorado	65.9	28.6	5.5	100.0
Universidad	69.9	30.1	0.0	100.0
Total	69.1	29.4	1.5	100.0

Fuente: Macadar & Pellegrino, INE (2007), Encuesta Nacional de Hogares 2006 Módulo de Migración

El Cuadro 3 muestra la nacionalidad de las personas que han dado apoyo a los migrantes recientes. Es evidente de estos datos es que el apoyo es fundamentalmente por parte de compatriotas, el porcentaje mayor de apoyos de parte de otras nacionalidades se encuentra en Argentina y entre los profesionales y técnicos.

Cuadro 3 Nacionalidad de los familiares y amigos que apoyaron a los migrantes recientes de acuerdo a sus características (en porcentaje)

Características	Nacionalidad de los familiares y amigos			Total
	Uruguay	Otros latinoamericanos	No latinoamericanos	
Sexo				
Hombre	79.8	15.0	5.2	100.0
Mujer	72.3	17.3	10.4	100.0
Overall	76.6	16.0	7.4	100.0
Por país de residencia				
Argentina	51.3	38.6	10.1	100.0
España	86.7	10.4	2.9	100.0
Estados Unidos	88.8	6.7	4.5	100.0
Otros	40.9	36.5	22.5	100.0
Overall	78.5	15.3	6.2	100.0
Por nivel educativo				
Primera y Secundaria 1er ciclo	78.5	18.7	2.8	100.0
Secundaria 2 ciclo y Técnica	75.7	15.2	9.1	100.0
Educación terciaria y profesorado	76.7	4.1	19.2	100.0
Universidad	74.2	15.2	10.6	100.0
Overall	76.6	16.0	7.4	100.0

Fuente: Macadar & Pellegrino (2007) INE, Encuesta nacional de Hogares 2006 Modulo de Migracion

Hemos realizado un análisis multivariado para estudiar la asociación entre la emigración y las redes (Cuadro 4). Realizamos la estimación para las personas de 18 años o más incluidos en la muestra y para las tres definiciones de redes definidas en la metodología.

Cuadro 4 Estimación sobre la probabilidad de emigrara en 2000-2006

	Efecto marginal	Robust Std. Err.	z	P>z
Edad	-0,00318	.0001383	0.17	0.863
Sexo (male=1)	0,0028	.000613	4.93	0.000
Secundaria	0,0058	.0013546	5.41	0.000
Técnica	0,0100	.0025037	5.87	0.000
Segundo ciclo sec.	0,0035	.0010983	3.65	0.000
Univ.inc.	0,0016	.0016312	1.08	0.281
. Univ comp.	0,0063	.0029685	2.83	0.005
Redes	0,1663	.0542734	3.26	0.001
Hacinamiento en la comunidad	0,0007	.0050993	0.14	0.889
Efectos fijos de región				
reg1*	0,0067	.0041874	2.13	0.033
reg2*	0,0132	.0059651	3.42	0.001
reg3*	0,0079	.0049138	2.20	0.028
reg4*	0,0083	.0057708	2.03	0.042
reg6*	0,0078	.0045742	2.38	0.017
reg7*	0,0023	.0029359	0.89	0.371
reg8*	0,0044	.0037574	1.48	0.138
reg9*	0,0066	.0042384	2.08	0.038
reg10*	-0,0036	.0019953	-1.16	0.245
reg11*	-0,0002	.0027838	-0.07	0.948
reg12*	-0,0007	.0027508	-0.23	0.819
reg13*	0,0007	.0031594	0.23	0.816
reg14*	0,0024	.0037553	0.75	0.452
reg15*	-0,0019	.0023791	-0.67	0.505
reg16*	-0,0031	.0018638	-1.21	0.226
reg17*	-0,0005	.0023013	-0.20	0.845

N=45765

R=0.1217 Wald: 667,38

Las variables que representan el sexo y la edad de los migrantes tienen los signos esperados: la emigración se asocia negativamente con la edad y es más frecuente entre los hombres. La educación es reflejada a través de un conjunto de variables ficticias que indican el nivel secundario, técnico, superior y universitario, no culminado y estudios universitarios completos. La variable omitida es la que representa la escuela primaria o menos. Los signos de las variables muestran que la selección es positiva en lo referido a la educación: los efectos marginales son mayores para los más altos logros educativos.

En lo que respecta al acceso a las redes de las comunidades, las tres especificaciones muestran un efecto marginal positivo y significativo. Al igual que en investigaciones anteriores, ésta es la única variable que presenta un mayor efecto sobre la probabilidad de emigrar. Con el fin de identificar características de la comunidad que, en principio, no están relacionadas con las redes, elegimos la variable privación, que representa la proporción de personas que viven en condiciones de hacinamiento en la comunidad. El análisis demostró que esta variable no fue significativa. Al mismo tiempo, hemos incluido efectos fijos, para dar cuenta también características de la región. No fue posible incluir efectos fijos de la comunidad, ya que



algunas no experimentaron ningún episodio migratorio y eran por lo tanto predictores perfectos de la variable "dependiente".

También estimamos otro modelo con la información sobre si los emigrantes fueron ayudados por personas en el país de destino, antes de su salida de Uruguay. Los que emigraron fuera de la región recibieron un apoyo mayor que los que permanecieron en la misma área geográfica, lo que podría estar relacionado con las dificultades de integración en los países de destino que son de mayor distancia. Este resultado es consistente con lo que surge de la Tabla 2. La relación es mayor para los que fueron a Estados Unidos que para quienes han emigrado hacia Europa y Asia. Como es sabido, en este último grupo, la emigración se concentra en España e Italia. Se puede suponer que el proceso de migración se fue alimentando a través del acceso a la redes a lo largo de todo el período, ya que los que emigraron entre 2000 y 2002 muestran una tasa ligeramente inferior de apoyo que los que salieron entre 2003 y 2006 (67% y 74% respectivamente).

También se constató una mayor probabilidad de emigrar a Europa y Asia entre las personas con 10 años y más de educación aprobados, con respecto a otros destinos. En este sentido, los Estados Unidos y Canadá operaron como una sola región. En cuanto a la situación laboral de los migrantes, el sexo y la edad de los migrantes, el modelo no detecta diferencias significativas, lo que indica que las características de los individuos eran relativamente similares.

Se encontraron diferencias significativas entre los que fueron a Canadá y Estados Unidos y otros grupos. La estimación indica que los que emigraron a Estados Unidos y Canadá lo hicieron principalmente en el período de mayor agudeza de la crisis. También se debe tener especialmente en cuenta que en abril de 2003, los Estados Unidos restablecieron el requisito de visa para el ingreso de uruguayos, de modo que no fue más posible ingresar como turista y permanecer luego en dicho país.

Cuadro 5 Resultados de la estimación del modelo logit multinomial

Variable	Europe and Asia		United States and Canada		
	Coefficient	P> z	Coefficient	P> z	
Apoyado (0 = no, 1 = yes)	0.594	0,016	0.723	0.009	
Educación					
7 a 9 a;os	0.598	0,044	0.360	0.328	
10 a 12 a;os	0.120	0,001	0.730	0.074	
más de 12 a;os	0.742	0,031	-0.074	0.869	
Sexo (0 = hombre, 1 = mujer)	0.005	0,847	-0.195	0.477	
Edad	0.0182	0,154	0.006	0.666	
Situación ocupacional en Uruguay					
Desempleado	0.084	0,743	-0.019	0.946	
Busca trabajo por primera vez	-0.104	0,018	-0.633	0.201	
Estudiante	-0.361	0,494	0.256	0.657	
Jubilado/pensionista	-0.121	0,341	-0.555	0.679	
Tareas en el hogar	0.089	0,944	0.233	0.040	
A;o de partida (0 = 2000 a 2002; 1 = 2003 a 2006)	0.066	0,762	-1.67	0.000	
Región (Montevideo = 0; Interior = 1)	-0.071	0,001	-0,068	0.004	
_constante	-0.176	0,656	0.601	0.107	
Número de casos					564
Chi 2					134
Pseudo R2					0.2610

Por último, cabe señalar que la probabilidad de que los migrantes se dirigieran a destinos fuera de la región, fue mayor entre los hogares de Montevideo.

## V. Observaciones finales

La aguda crisis experimentada por la economía uruguaya provocó una nueva ola de emigración de más de cien mil personas, principalmente a destinos fuera de la región. Uruguay es ahora un país con una alta proporción de su población viviendo fuera del territorio nacional y la emigración se ha convertido en un fenómeno demográfico de carácter estructural.

Este artículo trata de describir cómo, en la continuación de un proceso iniciado en la década de 1960, las comunidades de uruguayos residentes en el exterior han facilitado la integración de los inmigrantes en sus países de destino. 71,3% de los emigrantes de esta última ola tuvieron apoyo, principalmente de Uruguay. Los datos presentados muestran que esta proporción va en aumento entre 2000 y 2006, lo que sugiere que esta nueva ola de migración genera redes que fueron utilizadas por los emigrantes que abandonaron el país después.

Las diversas especificaciones utilizadas para evaluar la asociación entre el acceso a las redes de la comunidad y la emigración mostraron un impacto positivo y significativo de esta variable. En futuras versiones llevaremos a cabo un análisis de exogeneidad de las variables utilizadas en la estimación.

El análisis multivariado reveló que el uso de redes se asoció con los países de destino de los migrantes, siendo más intensa entre los que fueron a Estados Unidos, Canadá, Europa y Asia que entre los que fueron a otros países de América Latina. Estas diferencias podrían estar relacionadas con dificultades para entrar en los destinos más lejanos, con los mayores costos de reubicación y con las posibilidades de trabajo.

## References

- Boyd, M. (1989) "Family and Personal Networks in International Migration: Recent Developments and New Agendas." *International Migration*, 23 (3) Fall 638-70
- Cabella, W. and Pellegrino, A. (2005) *An estimate of international migration in Uruguay between 1963 and 2004*. Multidisciplinaria unit. Social Science Faculty. Working Paper, No. 70.
- Davis B. and Winters P. (2001). "Gender, Networks and Mexico-U.S. Migration". *Journal of Development Studies* 38(2). December.
- Fawcett, JT (1989) "Networks, Linkages and Migration Systems." *International Migration Review* 23 (3) Fall, 671-80
- Gould, JD (1980) "European Inter-Continental Emigration: The Role of" Diffusion "and" Feedback "*Journal of European Economic History* No9, pp. 593-676
- Gurak, DT, Caces, F (1992) "Shaping Migration Networks Systems." In Kritiz, M. , Lean Lim, Lin, Zlotnick, H. *International Migration Systems: a Global Approach*, Varendon Press, Oxford pp.156-176
- Macadar, D. and Pellegrino, A. (2007) *Report on international migration based on data collected in Module Migration of the Expanded National Household Survey 2006*. INE, UNFPA, UNDP, Montevideo
- Mac Donald, and JS MacDonald, BD (1964). *Chain Migration, Ethnic Neighborhood Formation and Social Networks*. *Milkbank Fund Memorial Quarterly*, 42 (1) 82-97

- Massey, D. Spain and García, F. (1987) "The Process of International Migration." *Science*, 237, 733-38
- Massey, D. (1990) "The social and economic origins of immigration." *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. No. 510 pp. 60-72
- Massey, D. (1991) "Social structure, household strategies, and the cumulative causation of migration." *Population Index*, No. 56, pp. 3-26
- Massey D., Goldring L. and Durand J. (1994). "Continuities in Transnational Migration: - selection patterns in Mexico-U.S an Analysis of Nineteen Mexican Communities". *American Journal of Sociology*. Vol 99(6). May. 1492-1533.
- Massey D, Arango, JA J, Hugo G, Kouaouci A, Pellegrino A, Taylor, JE (1998) *Worlds in Motion. Understanding International Migration at the End of the Millennium*. Clarendon Press, Oxford
- McKenzie D. and Rapoport H. (2007). Self. Discussion Paper Series. CDP No 01/07migration: *The role of Migration Networks*. Centre for Research and Analysis of Migration. World Bank.
- Pellegrino, A., Vigorito, A. (2005) Emigration and Economic Crisis: Recent Evidence from Uruguay. *International Migration Review*, No 8. Mexico, El Colegio de la Frontera Norte
- Pellegrino, A., Vigorito, A. (2005) Strategies for survival before the crisis. A study of migration in Uruguay in 2002. In *Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies, Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*.
- Portes, Alejandro Ed (1995) *The Economic Sociology of Emigration. Essays on Networks, Ethnicity and Entrepreneurship*. New York, Russell Sage