

Perfiles demográficos por etnias asociados al riesgo de extinción en las Comunidades Nativas Amazónicas del Perú. 2007*

Jorge Eduardo Neciosup Obando*

Rofilia Ramírez♦

Resumen

El presente estudio pretende identificar un perfil de indicadores socio demográfico que explique el riesgo de extinción de las etnias en las comunidades nativas amazónicas a fin de alcanzar estrategias para identificar grupos poblacionales muy vulnerables en las CNA. El estudio toma como unidad de análisis las comunidades nativas amazónicas reunidas en grupos étnicos, y sobre ellas se construyen indicadores demográficos, socio-económicos. Luego, la técnica de análisis factorial permite la identificación de categorías de las variables que más se asocian al riesgo de extinción de las etnias, a modo de filtro. Luego, con auxilio del modelo de regresión logística, se identifican las categorías del perfil y la medición del riesgo en cada caso. Quedaron identificados: Edad mediana, edad mediana en hombres, proporción de la población de 60+, índice de dependencia senil, proporción de niños de 6 años sin asistencia escolar y PEA ocupada y como factores de riesgo: Edad mediana en hombres mayor de 23 años / EM total =16; Proporción de niños de 6 años sin asistencia escolar 100%, y PEA ocupada 100%..

* Trabajo presentado en el IV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, realizado en La Habana, Cuba, del 16 al 19 de noviembre de 2010.

♣ Laboratorio de Análisis Demográfico y Estudios de Población. Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

♦ Instituto Nacional de Estadística e Informática, Perú

Los autores agradecen el valioso apoyo de la antropóloga Dra. Martha Rojas Z.

Aproximación conceptual a los aspectos culturales de la población nativa amazónica según familias lingüísticas

Familia etnolingüística Arawak

Esta familia está conformada por Yines-piro, Asháninkas, Matsiguengas, Nomatsiguengas, Caquintes y Amueshas¹.

En el siglo XVI, cuando los españoles ingresaron al Alto Ucayali y al Bajo Urubamba encontraron dos pueblos: los Conibo (pano) y los Piro (arawak), ambos viviendo en grandes asentamientos bajo poderosos líderes guerreros. Otros pueblos de habla arawak ubicados en pequeños asentamientos dispersos al este de los Andes, no parecen haber tenido poderosos líderes. Cuando los misioneros franciscanos y jesuitas comenzaron a trabajar en esta región, a mediados del siglo XVII, los Conibo y los Piro monopolizaban el comercio a través de expediciones guerreras. Ambos pueblos estaban en constante guerra entre sí, además de estarlo con los pueblos más débiles del interfluvio, tanto de habla pano como arawak (el complejo Campa, ashaninka, matsiguenga, nomatsiguenga, Amuesha). Estos últimos, para contrarrestar los ataques de los Conibo y los Piro, así como de los andinos, tuvieron que crear alianzas políticas suficientes, alianzas matrimoniales, intercambios y comercio, para presentar un solo frente. Particularmente importante fue la extracción y comercio del Cerro de la Sal ubicado en la selva central, donde cada año, en la estación seca, se reunían los miembros del complejo campá (Santos Granero, F. 2002: 25-32). El control de los depósitos de sal del Cerro estaba en las manos de grupos residenciales campá. La mayor parte de extractores de sal eran ashaninka, existiendo una minoría amuesha. A través del trueque los ashaninka se encargaban de procurarla a los piro, mochobo y remo a lo largo del sistema fluvial Ene-Tambo-Alto Ucayali. Los ashaninka a cambio de sal recibían vestimentas, plumas, monos,

¹ Los actuales Nanti, son un aseción de los Matsiguenga que se retiraron a las alturas y nacientes de ríos durante la época del caucho y que recientemente están estableciéndose en las zonas más bajas.

aves, y cerámica, entre otros bienes, los cuales en parte eran entregados a los ashaninka del Cerro de la Sal en el siguiente viaje como pago por el derecho de extraer sal. Con la producción de hachas de bronce en los andes y las que obtendrían de los españoles este sistema de intercambio se extendió a las herramientas de acero (Rojas Zolezzi, E. 1994:47).

Los Piro actuaron en la mayoría de los casos como intermediarios entre los arawak, y los quechuas primero, y luego con los misioneros, llevando productos ya sea obtenidos por intercambio con estos grupos étnicos o por pillaje. Las fuentes más antiguas señalan la realización de este comercio desde 1711 (Gade, 1972: 211).

Según Camino, el establecimiento permanente de las misiones en el Bajo Urubamba a partir de 1806 facilitó a los Piro-Chontaquiros el intercambio de aceite de tortuga y animales del bosque con los misioneros por herramientas de metal, ropa y cuentas de collar (Camino, 1977:130-2).

Los Piro-Chontaquiros negociaban una serie de artículos, los que no eran solamente manufacturados por ellos mismos, u obtenidos de sus vecinos por trueque sino que también eran obtenidos por pillaje, normalmente por asalto a los caseríos matsiguengas establecidos a lo largo del Alto Urubamba. Estos ataques obligaron a los matsiguenga a abandonar el río principal y a establecerse en los tributarios. A pesar de ello, los Piro ingresaban a los afluentes y atacaban y robaban los asentamientos matsiguenga (Camino, 1977:133).

Los matsiguenga buscaron formas de protegerse contra estos ataques, pero no parece haber sido una respuesta bélica. Según Camino, « algunas familias extensas machiguenga desarrollaron formas más complejas de organización política que les permitieron afrontar el pillaje y las correrías de sus vecinos del norte ». Los chamanes matsiguenga se encargaron de tratar con sus atacantes, hicieron preparar grandes chacras cercanas a las bocas de los afluentes para proveer a los invasores en su camino con abundante comida y cerveza de yuca (masato) de tal manera que estos no remontaran los afluentes. En las bocas de los afluentes los curacas matsiguenga recibían a los Piro y les entregaban niños y mujeres a cambio de herramientas de metal, cerámica fina, telas, y otros productos. Estos niños y mujeres eran proporcionados a los curacas por los matsiguenga del

afluente que estaban protegiendo. Algunos de los productos que los curacas recibían eran intercambiados nuevamente con los pobladores del afluente por más mujeres, niños, y productos regionales. Se trataba entonces de un patrón de redistribución de mujeres y bienes en torno al curaca. Obviamente el curaca obtenía ciertos beneficios por su gestión, tales como poseer varias esposas y el derecho a quedarse con una parte importante de los productos recibidos de los Piro-Chontaquiros. Hay que advertir que no todas las poblaciones matsiguengas de los afluentes desarrollaron esta forma más compleja de organización social, en algunos casos manteniéndose atacados por las correrías y en otros casos refugiándose en lugares más inaccesibles, como es el caso de los Nanti.

Es importante señalar que los Piro no solamente mantenían estas relaciones asimétricas con los campa y matsiguenga sino también con otros grupos, como los llamados mashcos (harakmbet) que incluían a su vez diferentes grupos como los sirinairis, maneteneris, inaparis, etc.

En 1948 se establece la Misión del Rosario en la ciudad de Sepahua (Bajo Urubamba). Los misioneros llevaron al Urubamba servicios de salud, escuelas de nivel primario y secundario, aserraderos e incluso electricidad.

Es así que se inicia el proceso de nuclearización y constitución de comunidades nativas por el proceso de misionalización cristiana, tanto por parte de católicos como de evangélicos.

Entre los años 1940's y 1950's comenzó la extracción sistemática de madera en la zona del bajo Urubamba. Ello debido a que habilitadores de Pucallpa y de Iquitos contactaban con patrones del bajo Urubamba y estos a su vez enganchaban a nativos. El modelo económico fue muy similar al del caucho. Patrones que sometían económicamente a los nativos de sus haciendas por deudas producto del adelanto de una serie de bienes, tanto para el mismo trabajo de la madera como para su familia. Por ejemplo, hachas, machetes, escopetas, tocuyos, alimentos, etc. Toda la madera extraída tenía como destino las ciudades de Pucallpa e Iquitos, incluso en la actualidad, casi cincuenta años después la madera tiene este destino.

Familia etnolingüística Jíbaro

Los Mayna-Shiwiar

Los miembros de este grupo - al que usualmente se le llama "Jíbaro" - están establecidos en los ríos Tigre y Corrientes.

El 1er. Censo Nacional de Comunidades Indígenas de 1993 solo logró censar una comunidad Shiwiar en la que encontró una población de 52 habitantes (GEF,1997). Para contrastar esta información tenemos los datos que sobre este grupo presentara en 1988 Seymour Smith. Esta investigadora estimó que la población shiwiar del río Corrientes oscilaba entre las 800 a las 1100 personas. Ignoramos lo que ha pasado con los shiwiar en términos demográficos, no hay datos con los que podamos evaluar si la población desde 1988 ha crecido o ha disminuido.

La antigüedad de los asentamientos Shiwiar en el río Corrientes es variable, los hay antiguos, pero hay algunos relativamente recientes, fundados los años posteriores a la guerra del Perú con Ecuador en 1941, población shiwiar que se trasladara del río Macusari (afluente del río Corrientes). El patrón de asentamiento shiwiar era tradicionalmente disperso, sin embargo, en la actualidad se está produciendo un proceso de nuclearización en comunidades (Seymour Smith, 1988).

En las cuatro últimas décadas los Shiwiar han sufrido la influencia de las compañías petroleras y de sus trabajadores, de patrones madereros, y misioneros cristianos.

Las compañías petroleras asentadas en el río Corrientes desde los años 1960 produjeron varios efectos que fueron advertidos por Seymour Smith (1988), como son el desplazamiento y el reasentamiento de comunidades indígenas debido al establecimiento de campamentos petroleros en su territorio; la proliferación de enfermedades y prostitución producto del contacto con población mestiza, así como la desorganización de la economía local. El comercio de los nativos con las

compañías petroleras y los trabajos ocasionales han tenido como efecto debilitar la relación que existía con el patrón local al tener una alternativa de vender sus alimentos y su fuerza de trabajo en términos más favorables.

Los miembros del grupo shiwiar, como en general todos los del grupo jíbaro, han sido tradicionalmente beligerantes, emprendiendo guerras y venganzas entre los asentamientos o comunidades. Este comportamiento cambia a partir del ingreso de patrones madereros a la región del río Corrientes hacia los años 1950. La presencia de los patrones hizo adoptar a los nativos el estilo de vida de la población mestiza no nativa y abandonar algunas costumbres tradicionales, a diferencia de otros grupos jíbaros vecinos como el grupo étnico Achuar (Seymour Smith, 1988; confróntese Uriarte, 1985).

Lo expuesto permite advertir que el grupo Shiwiar tiene una historia de contacto intensa y prolongada, no obstante ello, se debe tomar en cuenta varios factores que colocan a esta población en una situación relativamente vulnerable: la relativamente escasa población, la escasa cobertura de salud con la que cuentan las comunidades, y el encontrarse en un área de explotación petrolera (GEF,1997).

Familia etnolingüística Pano

La familia etnolingüística Pano debe su nombre a uno de sus miembros hoy en día desaparecido, los Panobo, una rama de los Shetebo del Ucayali, hoy en día extinguida que fue la primera en aceptar la dominación española, y cuya lengua, el Pano sirvió a los lingüistas para el estudio de otros idiomas pano de la región. Aunque los Panobo se hayan extinguido hace mucho tiempo, la denominación pano persiste. El Pano es una de las cuatro principales cepas lingüísticas de la amazonía conjuntamente con el Tupi, el Caribe y el Arawak. La familia pano, de una uniformidad lingüística y territorial excepcional, como lo testimonian las relaciones de los misioneros de los primeros contactos, ocupa un área continua que se extiende sobre todo el este del

Perú, sobre una gran parte del oeste brasileño y en Bolivia (Bertrand-Ricoveri, P. 2005:15). En el Perú son consideradas etnias de origen Pano los Shipibo-Conibo, los Arahua, Capanahua, Cashibo-Cacataibo, Cashinahua, Chitonahua, Isconahua, Marinahua, Mastanahua, Maxonahua, Mayoruna, Mayo-Pisabo, Nahua, Sharanahua, Yaminahua, la mayoría de estas establecidas en la cuenca del Ucayali.

Según Ph. Erikson, de un punto de vista cultural existen muchas similitudes entre las etnias pertenecientes a la familia Pano. Algunos rasgos comunes son los siguientes: grandes viviendas comunas (malocas), alimentación vegetal en base a la yuca y el banano con una valorización ritual del maíz, la conservación de mandíbulas como trofeos de caza (y antiguamente de guerra), endocanibalismo funerario; extrema importancia de la guerra intestina; dualismo asimétrico simbólicamente calcado sobre el dimorfismo sexual y garante de poderes místicos que oponen lo dulce y lo amargo; la utilización del tabaco más que el ayahuasca como alucinógeno chamánico y el empleo del veneno de sapo como estimulante cinético; la utilización de máscaras fabricadas a partir de calabaza; un sistema ritual centrado en la iniciación de jóvenes de uno y otro sexo; una evidente coherencia estilística en la ornamentación de objetos y cuerpo humano (Kastner citado por Erikson, Ph. 1993:48).

Después de los Shipibo-Conibo, los Cashinahua son el grupo Pano más numeroso. Ubicados en el Perú en los ríos Purús y Curanja, viven en pequeños grupos locales autónomos no sedentarios y tienden a establecer relaciones sociales de matrimonio e intercambio perdurables sólo con sus vecinos más cercanos (Townesley 1994:252). En el caso de los Yaminahua la residencia post-matrimonial es uxorilocal al inicio del matrimonio (Townesley 1994: 271), pasando luego a incorporarse a la familia del esposo. Los matrimonios de edad más avanzada que tienen hijos e hijas casaderos conservan a sus hijos varones con sus esposas (Townesley 1994:273).

Los Shipibo habitan en el río Ucayali que ellos llaman *Paró*. Las etnias ribereñas vecinas que viven en zonas interfluviales son los Cashibo, Arahua, Capanahua, Cashinahua, y

Sharanahua. Los Shipibo-Conibo ocupan un territorio ribereño y se distinguen de otros pueblos del interior en que son fundamentalmente navegantes y principalmente cazadores (Bertrand-Ricoveri, P. 2005:16).

Según las crónicas de los misioneros franciscanos, los primeros contactos entre los shipibos y los blancos se remontan a la segunda mitad del siglo XVII. Los primeros testimonios conocidos revelan su actitud guerrera, su feroz oposición a los trabajos de pacificación, así como su preocupación de constituir una vasta red de alianzas matrimoniales y políticas entre jefes para la defensa de sus territorios (Bertrand-Ricoveri, P. 2005:17).

Todos los autores- a propósito del celo que los shipibo-conibo demostraron contra las reducciones jesuitas y franciscanas en su territorio hasta la independencia del Perú en 1821- están de acuerdo en reconocer su valentía, sus cualidades de navegantes y de comerciantes. No obstante ello, en la época del caucho (1840-1920) la cualidad de grandes navegadores y la relación que ejercían con otras etnias se adaptarían a un nuevo contexto histórico y de “Señores del Ucayali” que eran, los Shipibo se convirtieron en cómplices de los blancos a fin de sobrevivir. Es decir, condujeron razias contra tribus vecinas, haciendo rehenes que entregaban a los blancos como mano de obra (Bertrand-Ricoveri, P. 2005:17). Terminado el periodo de la extracción del caucho, el estado peruano se dirigió a otras políticas extractivas, como cacao, especias, algodón, indigo, madera, esencias. La introducción de la ideología misionera y los nuevos tipos de producción y comercialización provocaron una irremediable influencia en las etnias de la amazonía peruana. Sin embargo, en alguna medida, las transacciones y las alianzas con el mundo exterior, lograron la supervivencia de los Shipibo-conibo.

Los shipibo ocupan “tierras altas” constituidas por depósitos aluviales antiguos raramente inundables y “tierras bajas” que los grandes ríos descubren durante el retiro de las aguas y que son de una productividad considerable. Estas últimas permiten el cultivo estacional de legumbres de ciclo vegetativo corto como el arroz, el maíz, los frijoles, el mani. Los cultivos de ciclo vegetativo

largo son el banano y la yuca. Otros cultivos importantes son la papaya, cítricos, palta, caña de azúcar (Bertrand-Ricoveri, P. 2005:24). La caza se practica durante el periodo de lluvias cuando en el río la pesca se dificulta, es decir entre octubre y diciembre y entre marzo y mayo (Bertrand-Ricoveri, P. 2005:26).

OBJETIVO DEL ESTUDIO

El presente estudio pretende identificar un perfil de indicadores socio demográfico que explique el riesgo de extinción de las etnias en las comunidades nativas amazónicas a fin de alcanzar propuestas de intervención del Estado y la Sociedad Civil a favor de estos grupos poblacionales en riesgo.

ASPECTOS METODOLÓGICOS.

El estudio toma como unidad de análisis las comunidades nativas amazónicas reunidas en grupos étnicos (presentados en anexo), y sobre ellas se construyen indicadores demográficos, socio-económicos. Luego, la técnica de análisis factorial de correspondencias múltiples permite la identificación de categorías de las variables que más se asocian al riesgo de extinción de las etnias, a modo de filtro, pues esta técnica es un método de reducción. Finalmente se hace el análisis de factores de riesgo en sus estrategias univariante y multivariante, con auxilio del test de independencia de criterios y el modelo de regresión logística, respectivamente, permitiendo identificar las categorías del perfil y la medición del riesgo en cada caso.

INDICADORES DEMOGRÁFICOS:

De la información disponible de las bases de datos de los Censos de Población de las Comunidades Nativas Amazónicas de los años 1993 y 2007, fue posible calcular los siguientes

indicadores demográficos, los mismos que fueron sometidas a un análisis conjunto con Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples (AFCM), en una primera fase de análisis, buscando

Categorías (modalidades) que se vinculen con la condición del riesgo de extinción de las comunidades nativas amazónicas.

VARIABLES ACTIVAS

Riesgo de extinción (con dos modalidades)

Índice de Dependencia (con tres modalidades)

Índice de Dependencia Infantil (con tres modalidades)

Índice de Dependencia Senil (con dos modalidades)

Índice de Masculinidad (con tres modalidades)

Razón niños-mujer (con tres modalidades)

Porcentaje de analfabetos de 15+ (con tres modalidades)

Edad mediana total (con dos modalidades)

Edad mediana de hombres (con dos modalidades)

Porcentaje de población de 60 + (con dos modalidades)

Porcentaje de niños < 5 años (con dos modalidades)

Asistencia escolar niños de 6 años (dos modalidades)

Porcentaje de PEA ocupada (con dos modalidades)

VARIABLE SUPLEMENTARIA

Tasa global de fecundidad (con tres modalidades)

RESULTADOS

CUADRO 1.- DISTRIBUCIÓN DE BUEBLOS ÉTNICOS SEGÚN VARIABLES Y

MODALIDADES DE ESTUDIO, PERÚ, 2007

VARIABLES Y MODALIDADES **N° pueblos étnicos**

POBLACION RIESGO DE EXTINCION

POBLACION EN RIESGO	11
POBLACION SIN RIESGO	38

INDICE DE DEPENDENCIA

ID MEDIANO	11
ID ALTO	12
ID MUY ALTO	26

INDICE DE DEPENDENCIA INFANTIL

IDI MEDIANO	24
IDI ALTO	12
IDI MUY ALTO	13

EDAD MEDIANA TOTAL

EMT>22%	6
EMT<=22%	43

INDICE DE MASCULINIDAD

IM<100%	6
100%<IM<120%	25
IM>120%	18

RAZON NIÑOS MUJER

RNM MEDIANO	11
RNM ALTO	28
RNM MUY ALTO	10

VARIABLES Y MODALIDADES **N° pueblos étnicos**

NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS

NM5<15%	11
15%<NM5<20%	25
NM5>20%	13

ASISTENCIA ESCOLAR

ASISTENCIA 0	4
SI ASISTEN	45

ANALFABETISMO EN POB 15+

ANF<20%	21
20%<ANF<40%	21
ANF>40%	7

PEA OCUPADA

PEA OCUP= 100%	17
PEA OCUP <100%	32

INDICE DE DEPENDENCIA SENIL

IDS>7.5%	9
IDS<=7.5%	40

EDAD MEDIANA EN HOMBRES

EMH>23	7
EMH<=23	42

POBLACION DE 60 MAS AÑOS

P60>7%	6
P60<=7%	43

CUADRO 2.- COORDENADAS Y CONTRIBUCIONES A LA INERCIA A LO LARGO DE LOS EJES 1 AL 4 DE LAS MODALIDADES ACTIVAS. PERÚ, 2007

Label	Relative Weight	Distance to origin	Axis 1	Axis 2	Axis 3	Axis 4
POBLACION RIESGO DE EXTINSION						
POBLACION EN RIESGO	1.727	3.45455	1.15	0.91	-0.21	-0.06
POBLACION SIN RIESGO	5.965	0.28947	-0.33	-0.26	0.06	0.02

INDICE DE DEPENDENCIA

ID MEDIANO	1.727	3.45455	1.24	-0.31	0.98	-0.06
ID ALTO	1.884	3.08333	0.23	-0.63	-0.93	0.95
ID MUY ALTO	4.082	0.88462	-0.63	0.42	0.02	-0.41

INDICE DE DEPENDENCIA INFANTIL

IDI MEDIANO	3.768	1.04167	0.67	-0.49	-0.01	0.47
IDI ALTO	1.884	3.08333	-0.63	-0.40	-0.25	-1.34
IDI MUY ALTO	2.041	2.76923	-0.66	1.28	0.25	0.37

EDAD MEDIANA TOTAL

EMT>22%	0.942	7.16667	2.02	0.02	1.22	-0.39
EMT<=22%	6.750	0.13954	-0.28	0.00	-0.17	0.05

INDICE DE MASCULINIDAD

IM<100%	0.942	7.16667	-0.84	1.22	0.82	0.29
100%<IM<120%	3.925	0.96000	-0.29	-0.15	-0.13	-0.47
IM>120%	2.826	1.72222	0.69	-0.20	-0.10	0.55

RAZON NIÑOS MUJER

RNM MEDIANO	1.727	3.45455	1.37	-0.14	0.07	-0.02
RNM ALTO	4.396	0.75000	-0.36	-0.44	-0.07	-0.11
RNM MUY ALTO	1.570	3.90000	-0.50	1.38	0.11	0.33

NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS

NM5<15%	1.727	3.45455	1.51	-0.05	0.22	-0.26
15%<NM5<20%	3.925	0.96000	-0.37	-0.62	-0.23	-0.15
NM5>20%	2.041	2.76923	-0.56	1.23	0.25	0.50

ASISTENCIA ESCOLAR

ASISTENCIA 0	0.628	11.25000	1.81	0.23	0.21	0.18
SI ASISTEN	7.064	0.08889	-0.16	-0.02	-0.02	-0.02

ANALFABETISMO

ANF<20%	3.297	1.33333	0.46	-0.08	0.29	-0.03
20%<ANF<40%	3.297	1.33333	-0.18	-0.02	-0.38	0.30
ANF>40%	1.099	6.00000	-0.84	0.31	0.28	-0.81

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA

OCUPADA 100%	2.669	1.88235	0.66	0.57	-0.34	-0.45
PEA<100%	5.024	0.53125	-0.35	-0.30	0.18	0.24

INDICE DE DEPENDENCIA SENIL

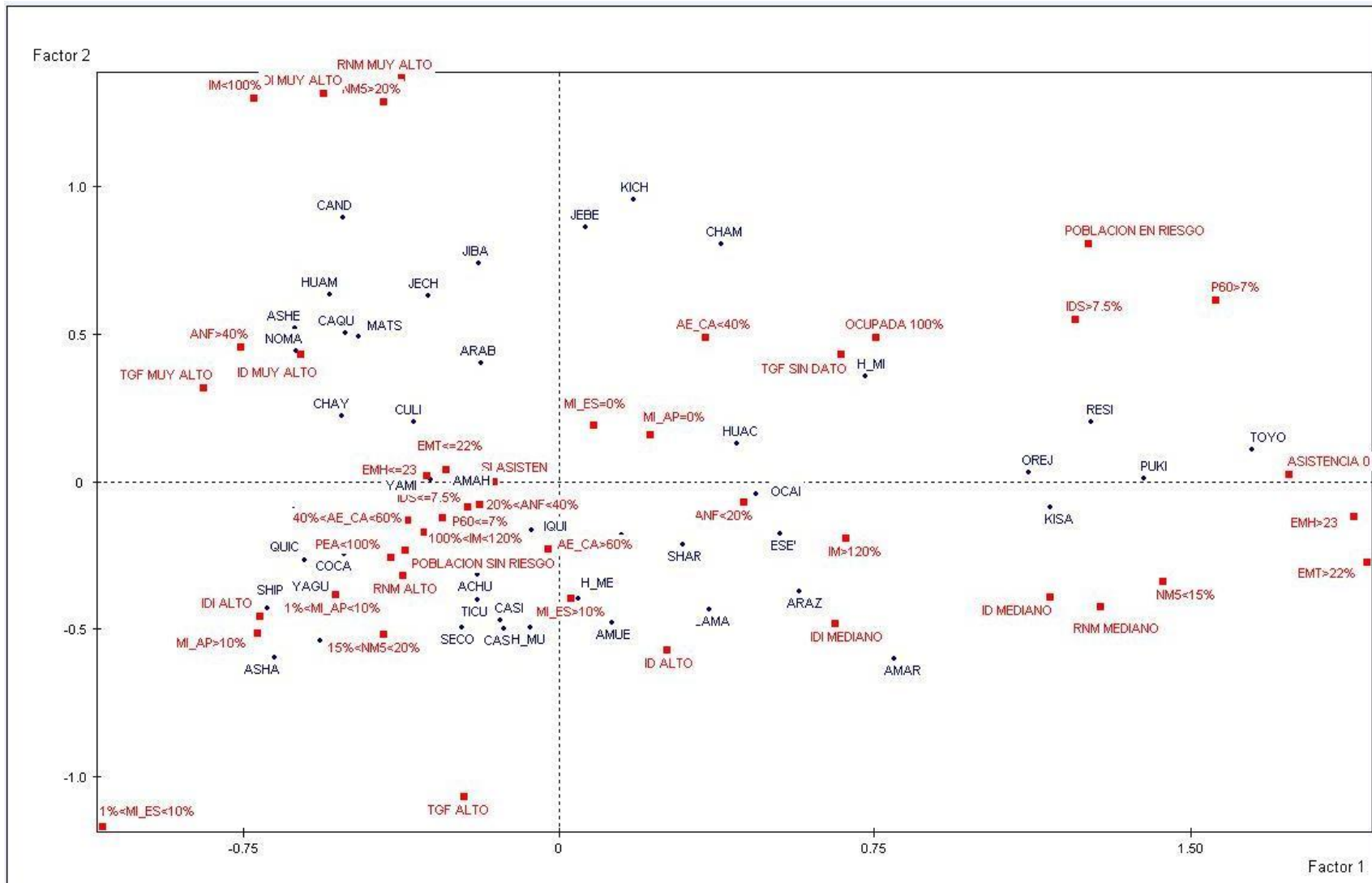
IDS>7.5%	1.413	4.44444	1.15	0.74	-1.39	-0.19
IDS<=7.5%	6.279	0.22500	-0.26	-0.17	0.31	0.04

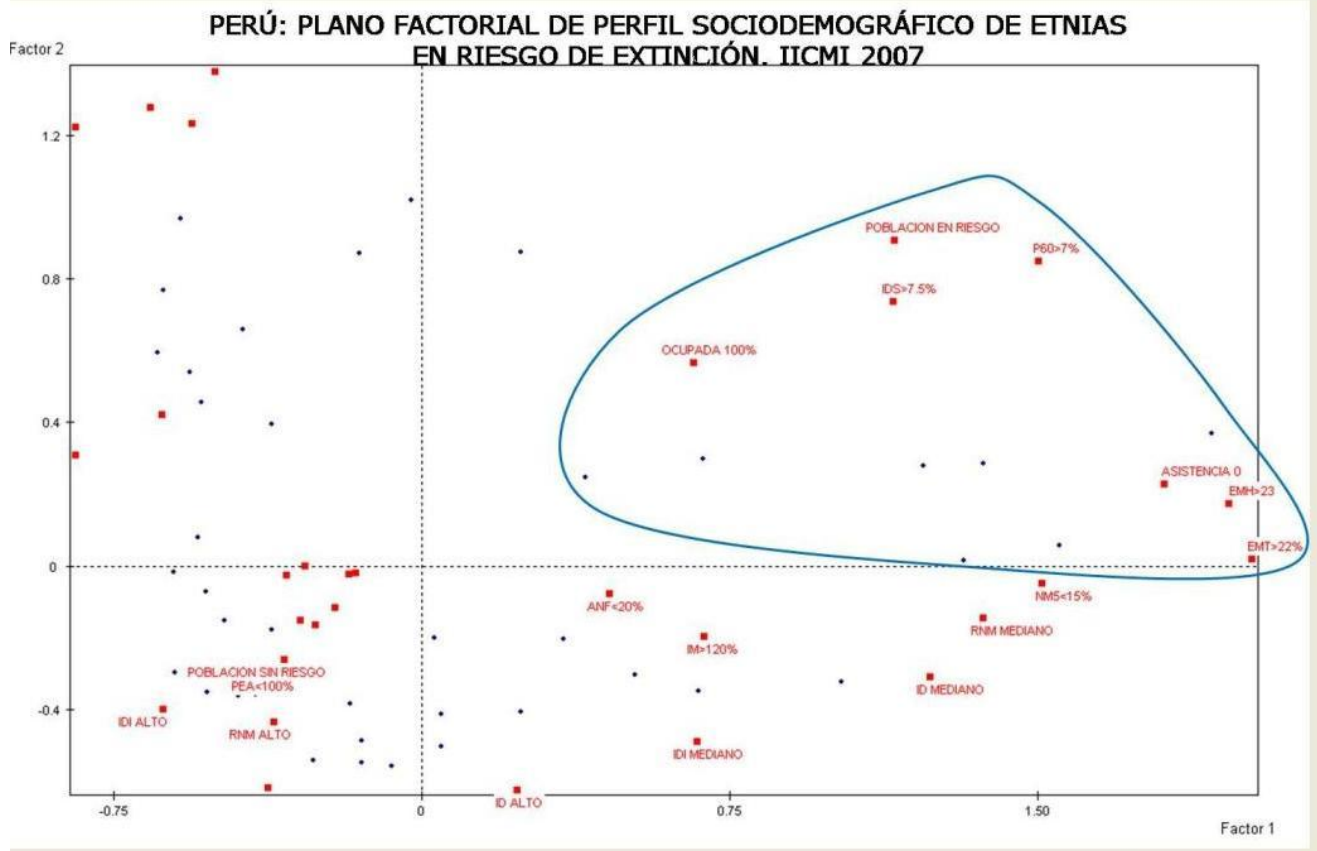
EDAD MEDIANA EN HOMBRES

EMH>23	1.099	6.00000	1.96	0.17	0.61	-0.50
EMH<=23	6.593	0.16667	-0.33	-0.03	-0.10	0.08

POBLACION DE 60 MAS AÑOS

P60>7%	0.942	7.16667	1.50	0.85	-1.45	-0.46
P60<=7%	6.750	0.13954	-0.21	-0.12	0.20	0.06





Como resultado de este análisis se identificó un perfil de 6 modalidades:

Dependencia Senil > 7.5%

Edad mediana total > 22 años

Edad mediana de hombres > 23 años

Porcentaje de población de 60+ años > 7%

Asistencia escolar de niños de 6 años: 0%

Porcentaje de PEA ocupada: 100%

Luego, las variables a que pertenecían estas modalidades quedaron como posibles variables asociadas al “Riesgo de extinción” y fueron dicotomizadas según las modalidades identificadas y sus correspondientes complementos como puede apreciarse en el Cuadro 3

CUADRO 3
ANÁLISIS UNIVARIADO DE FACTORES DE RIESGO DE ETNIAS EN EXTINCIÓN, SEGÚN
MODALIDADES SELECCIONADAS POR AFCM. PERÚ, 2007

FACTORES (Modalidades seleccionadas por AFCM)	EN RIESGO		SIN RIESGO		TEST CHI CUADRADO*	ODDS RATIO
	11	100.0	38	100.0		
Dependencia senil > 7.5%						
PRESENTE	6	54.5	3	7.9	X² = 9.47	14.00
AUSENTE	5	45.5	35	92.1	p <0.01	2.10 - 109.28
Edad mediana total > 22 años						
PRESENTE	4	36.4	2	5.3	X² = 5.06	10.29
AUSENTE	7	63.6	36	94.7	p <0.05	1.23 - 104.41
Edad mediana hombres > 23 años						
PRESENTE	6	54.5	1	2.6	X² = 14.85	44.40
AUSENTE	5	45.5	37	97.4	p <0.01	3.72 - 1223.41
% Pob de 60 a más años > 7%						
PRESENTE	5	45.5	1	2.6	X² = 10.85	30.83
AUSENTE	6	54.5	37	97.4	p <0.01	2.59 - 841.12
% asistencia escolar 6 años = 0%						
PRESENTE	3	27.3	1	2.6	X² = 4.01	13.88
AUSENTE	8	72.7	37	97.4	p <0.05	1.04 - 399.4
PEA ocupada = 100%						
PRESENTE	9	81.8	8	21.1	X² = 11.35	16.88
AUSENTE	2	18.2	30	78.9	p <0.01	2.54 - 143.4

* Con corrección de Yates

Este conjunto de 7 variables dicotomizadas, 6 independientes y la variable riesgo de extinción, fueron sometidas al análisis de factores de riesgo mediante la aplicación de Regresión logística binaria, cuyo resultado fue el siguiente:

CUADRO N° 4

REPORTE DEL ANALISIS MULTIVARIADO DE REGRESION LOGISTICAS DE LOS FACTORES (MODALIDADES SELECCIONADAS POR AFCM) SOBRE LA VARIABLE RIESGO DE EXTINCIÓN, PERÚ, 2007

VARIABLE DEPENDIENTE:	Riesgo de extinción	presente-ausente
VARIABLES INDEPENDIENTES:	Dependencia Senil > 7.5%	presente-ausente
	Edad mediana total > 22 años	presente-ausente
	Edad mediana de hombres > 23 años	presente-ausente
	Porcentaje de población de 60+ años > 7%	presente-ausente
	Asistencia escolar de niños de 6 años: 0%	presente-ausente
	Porcentaje de PEA ocupada: 100%	presente-ausente
TECNICA DE ANALISIS	Regresión Logística	
TECNICA DE ANLISIS	Método paso a paso hacia atrás	
PASOS REQUERIDOS	Cinco	
VARIABLES. EN EL MODELO	Edad mediana de hombres >23años Asistencia escolar en niños de 6 años =0% Porcentaje de PEA ocupada =100%	
VARIABLES FUERA DEL MODELO	Tres	
COEFICIENTES DE B	Para el término constante	-3.786
	como coeficiente de EMH	3.176 (p <0.05)
	como coeficiente de ASIST ESCOLAR 6 años	3.794 (p < 0.05)
	Como coeficiente de Porcentaje de PEA ocupada	2.961 (p<0.05)
OR PARA VARIABLE	como coeficiente de EMH	23.95
	como coeficiente de ASIST ESCOLAR 6 años	44.44
	Como coeficiente de Porcentaje de de PEA ocupada	19.31
INTERV CONFICENCIAL	IC para OR de coeficiente de EMH	1.300 - 441.292
	IC para OR de ASIST ESCOLAR 6 años	1.289 - 1532
	IC para OR de Porcentaje de de PEA ocupada	1.649 - 226.237

DISCUSIÓN

El presente estudio parte del criterio propuesto por antropólogos e investigadores sociales de que el riesgo de extinción tiene dos componentes; extinción física y genética que se da por la imposibilidad demográfica de auto-reproducción. La cantidad mínima de individuos que una sociedad necesita para reproducirse es de 225 personas según Wise (1994), poblaciones menores a esta cifra están condenadas a desaparecer.

El otro criterio propuesto corresponde a la extinción cultural que se da fundamentalmente al cortarse los medios de comunicación o pérdida del idioma que produzca su asimilación a otros grupos afines o su asimilación a la sociedad mestiza rural.

El criterio cuantitativo del volumen poblacional menor de 225 fue privilegiado en esta investigación y 11 grupos étnicos fueron clasificados con este criterio. Las otras 12 variables que corresponden a la caracterización demográfica casi todos ellos de forma a partir de la distribución por edad y sexo. Las medidas de TGF y TMI no pudieron ser usadas por que para algunos pueblos étnicos no fue posible obtener el indicador precisamente por población pequeña. La TGF fue usada como variable suplementaria incluyendo la categoría Sin dato.

Del Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples, se hace una reducción a sólo 6 variables, habiendo identificado a las 6 modalidades que serían los posibles factores asociados al riesgo de extinción, por su “similaridad” según el plano factorial – Eje 1 - y su ubicación respecto al origen. Estas 6 modalidades fueron analizadas como posibles factores de riesgo con criterio univariado y se encuentra que efectivamente los 6 constituyen factores de riesgo para la extinción de etnias amazónicas, de ellas las que presentaron mayor ODDS RATIO (OR) fueron Edad mediana de hombres >23 años y Proporción de la población de 60 años y mas > 7%.

El conjunto de modalidades con sus respectivos complementos fueron llevados al análisis con regresión logística y de este resultado se encontró que los factores de riesgo de extinción sería, efectivamente edad mediana de hombres >23 años; y asistencia escolar de niños de 6 años =0%, y PEA ocupada =100%.

Esto puede interpretarse como comunidades pequeñas donde el grupo de hombres tiene una edad mas avanzada que sus pares amazónicos, donde los niños no acceden a la escuela en su oportunidad y donde toda la población en edad PEA tiene que contribuir a la economía, generalmente de subsistencia.

CONCLUSIONES

Podemos concluir que:

1.- Si bien las Comunidades Nativas Amazónicas tienen una continuidad histórica preservando su cultura en general, idioma, y formas de subsistencia con actividades agrícolas, pesca, caza y recolección y sobre todo un sistema de vida tribal, y alcanza el 62% del territorio peruano comprometiendo a 11 de los 23 departamentos del Perú, su volumen poblacional es de sólo 332 mil 975 habitantes distribuidos en 51 pueblos étnicos y en 12 familias etnolingüísticas, Como producto de esta gran dispersión geográfica, étnica y lingüística, se identifican 22 etnias con menos de 500 habitantes, y de estos, 11 en riesgo de extinción.

2.- El RIESGO DE EXTINCIÓN de las Comunidades Nativas Amazónicas está asociada a los siguientes indicadores demográficos: Índice de dependencia senil, Edad mediana de la población, Edad mediana de hombres, Proporción de la población con 60 años y más, asistencia a la escuela de niños de 6 años y proporción de la PEA ocupada.

3.- Constituyen factores de riesgo condicional, del peligro de EXTINCIÓN de las CNA:

- Edad mediana de la población masculina mayor de 23 años (dado que en las CNA EM=16)
- Porcentaje de niños de 6 años con asistencia escolar 0%.
- Porcentaje de PEA ocupada 100%

Y sus correspondientes riesgos OR son 23.95 a uno, 44.44 a uno, y 19.31 a uno, respectivamente

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Mundial**, (1991) Indigenous Peoples. Operational Directive OD 4.20,
- Belaunde, Luisa Elvira** (2001) Viviendo Bien. Género y fertilidad entre los Airo-Pai de la Amazonía Peruana. CAAAP, Lima, 2001.
- Bellier, Irene** (1983) « Mai Juna : Los Orejones. Identidad cultural y proceso de aculturación”. En: Amazonía Peruana, Vol. V, No.9, pp.37-61, CAAAP, Lima.
- Bellier, Irene** (1991) El Temblor y la Luna. Ensayo sobre las relaciones entre las mujeres y los hombres mai huna. Tomo I. Edic. Abya-Yala, IFEA.
- Bertrand-Ricoveri**, (2005)Mythes de l’Amazonie. Une traversée de l’imaginaire shipibo. L’Harmattan.
- Casanova, Jorge** (1980) “Migraciones Aido-Päi (Secoya, Piojé)”. En: Amazonía Peruana, Vol.III, No.5, CAAAP, Lima.
- Fuentes, Aldo** (1989) “Historia y Etnicidad en la Amazonía Peruana: El caso de los Chayahuita”. En: Amazonía Peruana, Tomo IX, No.17, CAAP, Lima, pp.61-77.
- GEF/PNUD/UNOPS** (1997) Amazonía Peruana. Comunidades Indígenas, conocimientos y tierras tituladas. Atlas y Base de Datos, Lima.
- Goulard, Jean-Pierre** (1994) “Los Ticuna”. En: Santos Granero, F.; Barclay, F. (eds.) Guía Etnográfica de la Alta Amazonía. Vol. I. FLACSO-Cede Ecuador, IFEA.
- INEI** (2010) Análisis socio demográfico de las Comunidades Nativas de la Amazonía Peruana, 1993 y 2007. Lima
- OIT** (1982) Convenio 169 Sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes. 1989 44 Congreso de Americanistas, Manchester.
- Puga, Alvaro** (1989) “¿Es posible definir las fronteras étnicas? El caso de los Quechua Lamistas del departamento de San Martín”. En: Amazonía Peruana, pp.79-96, CAAAP, Lima.

Rojas Zolezzi, E. (1994) Los Ashaninka, un pueblo tras el bosque. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.

Townsley, G. (1994) "Los Yaminahua". En: Guía Etnográfica de la Alta Amazonía, Vol . II, F.Santos y F.Barclay (eds.)

Uriarte, Luis (1985) "Los nativos y su territorio: el caso de los Jivaro Achuara en la Amazonia Peruana". En: Amazonia Peruana cvol. VI, No.11, pp.39-64, Lima.

Weiss, Gerald 2004) "Campa ribereños". En: Santos Granero,F.; Barclay, F. (eds.) Guía Etnográfica de la Alta Amazonía. Vol. V. Smithsonian Tropical Research Institute, IFEA.

Zarzar, Alonso (1987) « Radiografía de un Contacto : los Nahua y la Sociedad Nacional ». En : Amazonía Peruana, Vol.VIII (14), CAAAP, Lima.

Zarzar, Alonso (2000) Tras las huellas de un antiguo presente. La problemática de los pueblos indígenas amazónicos en aislamiento y en contacto inicial. Recomendaciones para su supervivencia y bienestar. Serie Documentos de Trabajo No.3, Defensoría del Pueblo, Lima.

ANEXOS

**PERÚ: POBLACION EN COMUNIDADES NATIVAS AMAZÓNICAS CON
500 HABITANTES Y MÁS, POR ETNIA Y TASA DE CRECIMIENTO, CPV.
1993 Y 2007**

ETNIA	1993	2007	r %
TOTAL COMUNIDADES NATIVAS AMAZÓNICAS	227,960	332,975	2.69
ASHANINKA	40,518	88,703	5.64
AGUARUNA (AGUAJUN)	45,137	55,366	1.44
SHIPIBO – CONIBO	20,178	22,517	0.77
CHAYAHUITA	13,717	21,424	3.17
QUICHUA	10,553	19,118	4.25
LAMAS (LLACUASH)	22,513	16,929	-1.98
COCAMA – COCAMILLA	10,705	11,307	0.38
MATSIGUENGA	8,679	11,279	1.85
ACHUAL	4,719	10,919	6.05
HUAMBISA	5,545	10,163	4.34
ASHENINKA	...	8,774	0.00
NOMATSIGUENGA	5,531	8,016	2.63
AMUESHA (YANESHA)	6,980	7,523	0.53
TICUNA	1,787	6,982	10.02
YAGUA	3,487	5,679	3.48
URARINA	564	4,854	16.28
PIRO	2,553	3,261	1.73
CANDOSHI - MURATO (SHAPRA)	1,916	3,255	3.78
CASHINAHUA	909	2,419	7.10
CASHIBO – CACATAIBO	1,661	1,879	0.87
MATSES	1,177	1,724	2.71
HUITOTO – MURUI	1,136	1,512	2.02
AMARAKAERI	1,000	1,043	0.30
SECOYA	678	921	2.17
BORA	371	748	5.03
YAMINAHUA	324	600	4.41
ESE'EJJA	600	588	-0.14
SHARANAHUA MARINAHUA MASTANAHUA	438	585 a/	2.05
IQUITO	...	519	0.00

a/ Se han reunido la Etnia Marinahua con 20 hab., Etnia Mastanahua - Sharanahua – Marinahua con 79 hab. y la Etnia Sharanahua – Marinahua con 486 hab.

... No disponible

Fuente: INEI – I y II Censo de Comunidades Indígenas de la Amazonía Peruana - Censos Nacionales de Población y de Vivienda 1993 y 2007.

**PERÚ: POBLACION EN COMUNIDADES NATIVAS AMAZÓNICAS CON
MENOS DE 500 HABITANTES POR ETNIA Y TASA DE CRECIMIENTO,
CPV. 1993 Y 2007**

ETNIA	1993	2007	r %
CAQUINTE	229	439	4.66
CULINA	300	417	2.33
ARABELA	302	403	2.04
HUACHIPAERI	159	392	6.53
CAPANAHUA	267	384	2.58
ARAZAERI	122	317	6.92
AMAHUACA	247	301	1.39
HUITOTO - MENECA	676	297	-5.60
JEBERO - CHAYAHUITA	...	226	0.00
OREJON	288	190	-2.87
JIBARO - ACHUAL	52	168	8.56
PUKIRIERI	57	168	7.87
JEBERO	...	126	0.00
TOYOERI	248	b/125	-4.69
KICHWARUNA	254	116	-5.34
OCAINA	188	97	-4.53
CHAMICURO - COCAMA COCAMILLA	126	63	-4.74
HUITOTO MUINAME	105	55	-4.43
KISAMBERI - SAPITIERI - AMARAKAERI	37	47	1.69
RESIGARO - OCAINA	...	37	0.00
NO ESPECIFICADO	10,927	0	0.00

b/ Se han reunido la Etnia Toyoeri - Amahuaca – Matsiguenga con 77 hab. y la Etnia Toyoeri - Shipibo-Conibo - Ese'ejja - Arazaeri – M con 48 hab.

... No disponible

Fuente: INEI – I y II Censo de Comunidades Indígenas de la Amazonía Peruana - Censos Nacionales de Población y de Vivienda 1993 y 2007.

EN RIESGO DE EXTINCIÓN:

Orejon , Jibaro – Achual, Pukieri, Jebero, Toyoeri, Kichwaruna, Ocaina, Chamicuro-Cocama-Cocamilla, Hitoto Muiname, Kisamberi-Sapitieri-Amarakaeri, y Resigar-Ocaina