

# Población de 60 años y más de edad y migración interna en Cuba y Países de América Latina<sup>1</sup>

Blanca Morejón Seijas<sup>2</sup>  
Cristina López Calleja Hiort-Lorenzen<sup>3</sup>

## Resumen

Este trabajo busca determinar comparativamente diferencias y semejanzas de características específicas de la población de 60 años y más de edad migrante, entre las divisiones administrativas mayores (DAM) en Cuba y 14 países de América Latina. Se procesó información sobre migración interna de censos latinoamericanos de la década del 2000, proveniente de la página WEB del CELADE. Asimismo se presenta información relativa del envejecimiento de Cuba y los restantes países y se han calculado otros indicadores como porcentaje de migrantes y no migrantes y también se estima un conjunto de indicadores expresivos de cierta propensión a migrar entre las DAM en los últimos 5 años previos al censo para la población de 60 y más años. Se han empleado técnicas propias de la demografía, como tablas de contingencias, así como métodos de análisis estadístico de correspondencias simples y múltiples como exploración de las relaciones existentes entre las categorías de las características demográficas de los migrantes en países seleccionados. Uno de los resultados muestra que en Cuba y el resto de la región aún no hay signos de migración interna asociada a la salida de la actividad laboral, lo cual sucede a partir de los 60 años de edad en países desarrollados.

## *Introducción:*

No son frecuentes en la literatura especializada los estudios que aborden las interrelaciones entre la migración y el proceso de envejecimiento, ausencia que se hace más visible aún en lo que respecta a la migración interna. Varias razones explican estos vacíos relativos de conocimiento.

Por un lado, abundan más los estudios que analizan el proceso de envejecimiento y el nivel de la fecundidad y la mortalidad, debido a las consecuencias apreciables y directas de los cambios de éstas sobre la estructura por edades de la población, y en especial, el efecto sustantivo sobre el aumento del proceso de envejecimiento en la medida que estas variables disminuyen. Otra razón que explica el relativo desconocimiento existente se refiere a la complejidad del estudio de la migración a causa de la ambigüedad e inexactitudes del concepto, la variedad de sus tipos, y la naturaleza de sus fuentes de información, así como el hecho que la misma afecta a la vez a dos espacios geográficos diferentes, el lugar de origen y el de destino. Un elemento más que explica

---

<sup>1</sup>Trabajo presentado en el IV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, realizado en La Habana, Cuba, del 16 al 19 de noviembre de 2010 (Sesión 7.1: Población y Envejecimiento).

<sup>2</sup> Centro de Estudios Demográficos (CEDEM), Universidad de La Habana. [bmorejon@cedem.uh.cu](mailto:bmorejon@cedem.uh.cu)

<sup>3</sup> Centro de Estudios Demográficos (CEDEM), Universidad de La Habana. [cristina@cedem.uh.cu](mailto:cristina@cedem.uh.cu)

el limitado conocimiento existente de esta afirmación se refiere al carácter selectivo de la migración, básicamente en cuanto a la edad, que se considera como atributo en materia de propensión a migrar; así, la mayor probabilidad de migrar en la juventud, no se discute, y ello se relaciona con aspectos significativos del ciclo de vida, tales como la formación de la unión y el comienzo de la reproducción, el ingreso a la universidad o la incorporación a la vida laboral.

Los estudios más frecuentes en cuanto a la interrelación entre migración y proceso de envejecimiento se centran en el hecho que la migración contribuye a envejecer o rejuvenecer la estructura por edades de las áreas de origen o de destino, respectivamente. Sin embargo, la carencia de información sobre la población migrante y no migrante distribuida al menos por grupos de edades, deviene en una razón más por lo cual es precario el conocimiento de las relaciones entre la población y el proceso de envejecimiento.

Tampoco es frecuente analizar la participación de la población senescente en la migración interna de manera comparada. Para ello se hace necesario acudir a los censos para caracterizar la población según sexos y grupos de edad, distinguir la estructura etaria de migrantes y no migrantes, así como disponer de resultados de un conjunto de países comparables entre sí.

El trabajo que se aborda busca determinar diferencias y semejanzas de características específicas que muestra la población migrante interna con 60 años y más en Cuba, en comparación con diferentes países de América Latina. Con tal fin se ha procesado información sobre migración interna que procede de los últimos censos latinoamericanos levantados en los 2000, recopilada y analizada por el Centro Latinoamericano de Demografía, CELADE, a través de su Proyecto MIALC<sup>4</sup>.

### ***Aspectos metodológicos:***

Con el propósito de alcanzar el objetivo previsto, se ha acudido a técnicas propias del análisis de la migración derivadas de los censos que forman parte de la metodología del estudio demográfico. Los resultados analizados de la población migrante y no migrante, total y con 60

---

<sup>4</sup> Proyecto Migración Interna en América Latina y el Caribe, MIALC, desarrollado por CELADE desde hace algún tiempo, que ha procesado más de 20 bases de microdatos censales de los países de la región pertenecientes a las rondas de 1980, 1990 y 2000 y cuyos resultados se ofrecen en tablas de salida a través del software Redatam+SP

años de edad y más, se refieren a la población residente en las Divisiones Administrativas Mayores DAM<sup>5</sup> (provincias, estados, es decir unidades territoriales de primer nivel de jerarquía de 15 países de la región: Cuba, Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Chile, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana y Venezuela. La información concerniente a Cuba, se ha extraído a partir del procesamiento de la base datos del censo del 2002 suministrada por el Centro de de Estudios de Población y Desarrollo CEPDE de la Oficina Nacional de Estadísticas.

El análisis estadístico de la información censal sobre migración deviene en el método empírico por excelencia propio de los estudios demográficos para caracterizar la migración interna, a través del empleo de preguntas incluidas en el censo con el propósito de estudiar de manera directa la migración interna. Estas preguntas formuladas a la población residente son Lugar de Nacimiento, Lugar de Residencia Anterior, Duración de la Residencia o fecha de llegada y Lugar de Residencia x años atrás o en fecha fija anterior al censo en cuestión, preferiblemente 5 años atrás; estas preguntas sirven en primer lugar para determinar la existencia o no de migrantes que sobreviven al momento del censo y el monto de su magnitud.

Así por ejemplo la pregunta *Lugar de Nacimiento* define como migrantes a todos aquellos sujetos que declararon residir en un lugar distinto al de su nacimiento, y se les identifica entonces como “*migrantes absolutos o de toda la vida*”. Asimismo, la inclusión de la pregunta *Lugar de Residencia 5 años atrás* y la tabulación del cruce de las preguntas *Duración de la Residencia* y *Lugar de Residencia Anterior*, permiten ambas la posibilidad de determinar los llamados “*migrantes recientes*”. En este trabajo se utilizaron las definiciones de *migración reciente* que parten de la determinación del lugar de residencia 5 años atrás o en una fecha fija del tiempo anterior, puesto que en la mayoría de los países analizados, con excepción de Cuba, se ha extendido el empleo de esa pregunta. En el caso de Cuba la determinación de los migrantes recientes se derivó del cruce de la residencia anterior y el tiempo de residencia en los últimos 5 años. Si bien se plantea que no hay comparabilidad total entre una y otra estimación del número de migrantes que se obtiene, lo cierto es la aplicación de las dos modalidades de preguntas en uno

---

<sup>5</sup> Las Divisiones Administrativas Mayores DAM se corresponden con las unidades territoriales de primer nivel de jerarquía en que se dividen los países, por ejemplo, estados, provincias. Sobre las DAME, o divisiones menores (municipios, cantones), la información es muy incompleta, razón por la que la magnitud de la migración interna que se origina entre éstas, no se contabiliza siempre y mucho menos por edad.

y otro censo, son bastante comparables entre sí en la medida en que los intervalos de migración sean iguales y no muy largos, con la finalidad de reducir la posibilidad de que ocurran migraciones de retorno en el plazo de 5 años.

Se presenta información relativa a los niveles que alcanza la fecundidad y la mortalidad en cada país analizado, que sirven como referencia obligada para interpretar las diferencias del estadio del envejecimiento de Cuba y los restantes países. Así se analizan los valores del índice de envejecimiento de los migrantes recientes, es decir aquellos que cambiaron su residencia en los últimos 5 años previos al censo, y su comparación con los índices de la población de 60 años de edad no migrante.

Se han calculado otros indicadores propios de la estadística demográfica, como porcentaje de migrantes y no migrantes que se interpreta como la frecuencia relativa de migrantes y no migrantes dentro de la población total de referencia y también se estima un conjunto de indicadores expresivos de cierta propensión a migrar, o razón de haber sido migrante entre las divisiones administrativas mayores en los últimos 5 años previos al censo para la población de 60 y más años.

Asimismo, se realizaron varios análisis estadísticos de correspondencias múltiples y simples, con el propósito de llevar a cabo una exploración sobre algunas características demográficas y de la migración en los países analizados.

Se analizaron los resultados de 7 Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) con los 15 países con datos demográficos de migración interna, que incluyeron variables como: cantidad de adultos mayores, coeficientes de dependencia, migración de toda la vida, migración reciente, migración reciente de adultos mayores, tasa global de fecundidad, esperanza de vida, índices de envejecimiento y de masculinidad.

Aunque los resultados de algunos de estos análisis y gráficos de correspondencias aparecen contenidos más adelante y tampoco es usual la aplicación del Análisis Factorial de Correspondencias en trabajos de migraciones internas de adultos mayores en países seleccionados, a continuación se hace una breve explicación de la utilidad de éste método

estadístico, el cual se utiliza para el análisis simultáneo de dos o más variables categóricas nominales u ordinales.

La medida de correspondencia puede ser cualquier indicación de similitud, afinidad, confusión, asociación, o interacción entre las variables.

El objetivo del Análisis de Correspondencias es estudiar las relaciones que existen entre las categorías de las variables en estudio.

El Análisis Factorial de Correspondencias Simple permite examinar en un gráfico espacial, como se relacionan dos variables nominales u ordinales, observando los puntos que representan las categorías de ambas variables en un gráfico; categorías que son similares aparecen en dicho gráfico muy cercanas. De esta manera se puede observar cuáles son las categorías que presentan similitud entre ellas, es decir cuáles están más o menos relacionadas. La construcción y el análisis de las nubes de puntos que aparecen en los gráficos ofrecen los resultados del análisis.

Las consideraciones que se hacen para llegar a los resultados son de carácter geométrico y están dentro de las técnicas descriptivas de la estadística, que muchas veces se utilizan para hacer análisis exploratorios de datos y sirven también, en algunos casos, para hacer inferencias.

El método que se ha desarrollado para el estudio conjunto de dos variables categóricas se generaliza al estudio simultáneo de más de dos variables, y constituye el llamado Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples. Este método estadístico es especialmente idóneo para aplicarlo a situaciones donde sean pocas o ninguna las hipótesis previas de trabajo y se requiera un análisis exploratorio de la situación a tratar, con el fin de establecer los puntos de partida de análisis posteriores. En este caso, tampoco existieron hipótesis de trabajo de partida, y muchos de los resultados finales que se obtuvieron a través de la estadística convencional, fueron sometidos a la aplicación de estos métodos con el propósito de sintetizar de manera resumida la correspondencia o no de las variables analizadas.

## ***Población de 60 años y más de edad y migración interna en Cuba y países de América Latina.***

### **1. Las características demográficas y el proceso de envejecimiento:**

El envejecimiento demográfico está indisolublemente vinculado a la declinación del nivel de la mortalidad, y más sustantivamente, a la evolución de la disminución de la fecundidad. Tales disminuciones, paulatinas en el caso de la mortalidad, y más tardías en el tiempo en cuanto a la fecundidad, influyeron sobre la estructura por edades en el sentido de que muestran reducciones de las proporciones de los efectivos de menor edad e incrementos de los porcentajes de población de edades más avanzadas.

El cuadro 1 que se acompaña, ilustra el estado contemporáneo de los indicadores demográficos mas asociados con el proceso de envejecimiento en Cuba y los países latinoamericanos analizados.

El monto de la población total sirve para poner de manifiesto la heterogeneidad de los países de la región debido a su tamaño demográfico, a la vez que las tasas de crecimiento neto promedio anual revelan un comportamiento uniforme en cuanto a su disminución y la similitud de sus ritmos de incremento. Se distinguen los casos de Cuba y Paraguay por sus menores y mayores tasas de crecimiento neto promedio anual.

Cuba muestra también los valores más bajos de la tasa global de fecundidad, medida resumen que expresa el número de hijos que en promedio tendría cada mujer integrante de una cohorte hipotética, mientras que su nivel de mortalidad expresado en la esperanza de vida al nacer, es el más alto, junto con Chile y Costa Rica.

Situación diferente muestran los valores del por ciento de población con 60 años y más, en donde se ponen de manifiesto estadios diferentes del proceso de envejecimiento en la región. Estudios recientes del CEDEM reproducen las diferentes etapas del proceso de envejecimiento en los países de la región que fueron antes publicadas por CEPAL en 2004 (Hernández, Raúl, 2009). Bolivia, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Paraguay, muestran porcentajes de personas con 60 años y más de edad que se encuentran entre los valores más bajos, por lo que se clasifican con *envejecimiento incipiente*. Entre los países con *envejecimiento moderado* se encuentra Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, República Dominicana y Venezuela, cuyos porcentajes de personas de 60 años y más se sitúan entre rangos de 6 a 8%. El *envejecimiento moderado avanzado* se reserva para países en donde la proporción de la llamada población senescente está

entre 8 al 10%, y entre ellos se cuentan Brasil y Chile. Una última clasificación se reserva para los países con los más altos porcentajes de población con 60 y más años de edad, que alcanzan cifras superiores a 10% y muestran por tanto *envejecimiento avanzado*; éstos son Argentina y Cuba, acompañados además por otros países insulares del Caribe y Uruguay, que levantó su último censo en 1996, por lo que no aparece analizado.

Pero no basta el conocimiento del nivel que alcanzan las proporciones por países de la población con 60 y más años de edad para tener una comprensión más completa del alcance del proceso de envejecimiento en la región. Existen otros indicadores del proceso de envejecimiento que profundizan más aún en sus características; éstos son la proporción de población con 80 y más años que permite determinar la antigüedad y el estadio de dicho proceso y los coeficientes que relacionan los efectivos.

Existen otros indicadores del proceso de envejecimiento que profundizan más aún en sus características; éstos son la proporción de población con 80 y más años que permite determinar la antigüedad y el estadio de dicho proceso, y los coeficientes que relacionan los efectivos de población senescente con el resto de la población comprendida en otros grupos de edad. Estos se recogen en el cuadro 2.

Se mantienen con los porcentajes más bajos de población de 80 y más años de edad, menos de 1%, Bolivia, Guatemala y Honduras, y ahora se le suma Venezuela. Mientras que Cuba, Ecuador y Argentina experimentan los por ciento de población de 80 años y más de edad más elevados. El resto de los países se ubica en una proporción intermedia que oscila entre 1 a 1,6% de personas en ese grupo de edad.

En cuanto a los valores de los coeficientes de dependencia de los ancianos que involucran los efectivos de población con 60 y más años con el conjunto de la población intermedia, muestra la carga que representan los ancianos con respecto a la población potencialmente activa, es decir de 15 a 49 años.

El índice de envejecimiento o relación de personas de 60 y más años con respecto a la población menor de 15 años, alcanza valores bajos en la medida que la fecundidad es muy alta y con la declinación de la misma, tiende a elevarse.

Así, los valores más elevados del coeficiente de dependencia de los ancianos se observan nuevamente en Cuba, Argentina y Chile, al punto de duplicar los valores más bajos. Nuevamente entre los países que revelan índices de envejecimiento más elevados, se ubica Cuba, en donde el valor de este indicador es un poco dos veces mayor que el valor del índice del país que le sigue en segundo lugar, Argentina, lo que indica el peso relativo más bajo que alcanza la población de menor edad.

El contexto en que se desenvuelve la población creciente de personas de 60 y más años como resultado del proceso diferenciado de envejecimiento en los países de la región, pudiera tener su impronta en cuanto al comportamiento de la migración interna que se genera entre divisiones administrativas de primer orden, cuya magnitud se analiza a continuación, en el Cuadro 2.

## **2. Magnitud de la migración interna entre DAM: migrantes totales absolutos y recientes.**

No puede dejar de señalarse que las comparaciones internacionales en cuanto a los volúmenes de migrantes internos y las tasas que se calculen, tienen varias debilidades. Entre estas dificultades están el número y el tamaño de las unidades políticas-administrativas en que suelen dividirse los países, las características de las fuentes de información (censos o registros de población) y el modo de consulta a la población. Estas debilidades se reducen en la medida en que se utilicen fuentes semejantes de comparación, se delimite el intervalo de migración, y se cuantifique el monto de la migración más reciente entre divisiones administrativas de menor orden (DAME), aunque no siempre los censos nacionales registren información de la migración entre ellas. Es por ello que la migración que se genera entre DAM suele ser más consultada. Las cifras que se muestran en el cuadro 1 del Anexo 1 revelan que la gran mayoría de la población de estos países reside en la misma división administrativa de mayor orden (DAM) en que nació.

Lo que aparece en el cuadro 2 del Anexo 1 no significa necesariamente que existan sujetos que jamás migraron, puesto que entre ellos ha de haber migrantes de retorno y migrantes entre divisiones administrativas menores, es decir de segundo orden (DAME), que forman parte de su DAM de nacimiento.

Se constata a través del cuadro 3 del Anexo 1, que hay poca variación en la proporción de población que es migrante de toda la vida entre DAM, pues las cifras varían de un 11% en

Guatemala a un 27% en Paraguay. Estas proporciones son lógicamente mucho más baja que los por cientos de migrantes recientes con respecto a la población total censada en cada país, que alcanzan entre 2 y casi un 8%; ello obedece a que el intervalo de migración es ahora definido y con una amplitud tan sólo de 5 años.

El nivel de migración absoluta y reciente entre DAM que alcanzan los países de la región puede compararse con las cifras del censo de Estados Unidos de 2000, en donde el 28%, de la población nativa residía en un estado diferente al que nació, no obstante ser un país cuyas DAM en general son de tamaño extenso. A escala de DAM, también la mayor movilidad reciente en los Estados Unidos persiste aunque de manera menos marcada (Rodríguez, Jorge, 2004).

Como ya se conoce las comparaciones entre países son cuestionables por las diferencias entre unos y otros debido a la cantidad y tamaño de las DAM; sin embargo, llama la atención que las proporciones más elevadas de migrantes de “toda la vida” también se observen en aquellos países que registran un mayor nivel relativo de desarrollo económico y social, a diferencia de los casos de Guatemala y Nicaragua.

Vale la pena destacar que Cuba se cuenta entre los países de más baja movilidad entre divisiones administrativas de mayor rango, expresada a través de ambos indicadores, con 15,2 y 2%, respectivamente. La proporción de migrantes recientes con respecto a la población total, resulta incluso la de más bajo valor para el caso de Cuba.

### **3. Población de 60 años y más de edad y migración interna entre DAM en Cuba y países de América Latina.**

Los acápite que siguen abordan el tema de las características de la población migrante con 60 años y más de edad entre las DAM en Cuba y en los países analizados. Para ello se llevarán a cabo comparaciones incluso con la población no migrante en ese grupo de edad.

Una visión general de las variables que piensan relacionarse, es decir, personas de 60 y más años y migración entre DAM, tiene que partir del conocimiento previo de la dimensión e intensidad de los migración en ese grupo de edad abierto más envejecido.

Debe recordarse que los migrantes de “toda la vida” y recientes con 60 años y más de edad que migraron entre las DAM de los países analizados, declararon cuando fueron consultados al momento del censo, tanto en un caso como en el otro, que nacieron en otra DAM distinta a la de su residencia actual o bien se trasladaron durante los 5 años previos al censo. Tanto los unos como los otros, forman parte de la generación de individuos sobrevivientes que migró cuando aún no había cumplido 60 años de edad. El cuadro 4 y los que siguen a continuación, ofrecen información para ambos tipos de migrantes entre DAM por países.

### **3.1 Los indicadores generales de la migración de la población de 60 años y más**

En el cuadro 4 del Anexo 1 aparecen los migrantes “de toda la vida” y recientes de la población residente que contaba con 60 y más años al momento de cada censo de cada país, además de los porcentajes que éstos representan con respecto al total de los migrantes en ese grupo abierto de edad.

Lógicamente, en todos los países, los valores totales y relativos de la población senescente migrante “de toda la vida” son mayores que los migrantes recientes. Ello se debe a que los migrantes “de toda la vida” se refieren a las personas residentes que nacieron en una DAM diferente a la de su enumeración o de residencia actual, y que llevan residiendo un período de tiempo indeterminado, más breve que la edad de cada migrante. Mientras, la migración reciente aconteció en los últimos 5 años previos al censo e incorporó a las personas relativamente jóvenes, que por su edad muestran mayor propensión a migrar.

En los casos de Argentina, Cuba y Chile, los migrantes “de toda la vida” que contaban con 60 y más años de edad, representan proporciones cercanas a la quinta parte de la población total migrante “de toda la vida”; mientras, éste porcentaje alcanza su valor mínimo en los países de Bolivia, Venezuela, Honduras y Paraguay, cercano a la décima parte de los migrantes.

En cuanto a la migración reciente de la población senescente, de nuevo Cuba, Argentina y en menor medida Chile, muestran los más altos porcentajes de población migrante reciente.

Se exponen a continuación los resultados que asume la distribución de la población migrante con 60 años y más de edad por edades y su relación según sexos.

### **3.2 La estructura por edad de la población migrante de 60 años de edad.**

Los datos sobre migración, cuando se tabulan por grandes grupos de edades, pueden proporcionar una valoración general de la estructura por edades de la población migrante, que puede ser susceptible de ser comparada con la población no migrante.

Los datos que se exponen en el cuadro 5, incluyen la distribución por grandes grupos de edades de la población migrante “de toda la vida” y los migrantes recientes según igual distribución. Se llevaran más a cabo mas adelante comparaciones con la población no migrante correspondiente.

Es entre los migrantes que predominan las personas en edad laboral, ya que es en la juventud cuando se toman decisiones vitales relacionadas con el cambio de residencia como son, por ejemplo, el ingreso a los centros de estudios superiores, la inserción en la vida laboral y la formación de parejas.

La migración sigue una trayectoria de U invertida con la edad, ya que los grupos quinquenales 15-19, 20-24 y 25-29 años tienen tasas de migración muy superiores; sin embargo, en algunos casos se presenta una segunda cresta en la adultez mayor, que algunos reconocen como el repunte migratorio asociado al retiro, que se presenta más bien en los países desarrollados (Rodríguez, Jorge, 2004).

El cuadro 5 recoge la estructura de la población migrante y no migrante por grandes grupos de edades, atendiendo a los dos conceptos de migrantes utilizados, migrantes “de toda la vida” y migrantes recientes. Se confirma que al interior de cada una de las 4 columnas encabezadas bajo el título de *migrantes* o *no migrantes*, los por cientos suman 100 como se corresponde con la noción de estructura relativa.

Las estructuras por grandes grupos de edades de la población no migrante, tanto para el caso de los migrantes “de toda la vida” como para los recientes, se asemejan más a las que aparecen como estructuras de la población total en el cuadro 2, porque se deducen de su monto, el peso de los migrantes, menor en tamaño.

Como ya se indicó, las proporciones de población migrante de 60 años y más de edad “de toda la vida” son apreciablemente más altas que los porcentajes de migrantes recientes con 60 y más años.

### **3.3 Los coeficientes de envejecimiento de la población migrante y no migrante “de toda la vida”.**

A partir de las estructuras por grandes grupos de edad de la población migrante y no migrante, se han calculado los coeficientes de dependencia, similares a los que se presentaron en el cuadro 2 para la población total residente, los que se exponen en el cuadro 6 del Anexo 1.

Estas cifras que expresan las relaciones de los grupos de 60 años y más con respecto a los restantes grandes grupos de edades, se refieren al coeficiente de dependencia de los ancianos, el coeficiente de dependencia total y el índice de envejecimiento, cuyas definiciones aparecen en el acápite metodológico y también al pie del cuadro 6. Asimismo, se incorporan en el cuadro, los valores de los porcentajes de la población migrante y no migrante con 60 años y más.

La mitad izquierda del cuadro se reserva para reflejar los valores de los coeficientes de envejecimiento de la población total no migrante, la que por su relativo mayor tamaño numérico tiene coeficientes de dependencia muy similares a los que tendría la población total residente, que incorpora lógicamente a migrantes y no migrantes (ver cuadro 2).

Los porcentajes de población de 60 años y más de la población migrante, son mayores que los de la población no migrante, ya que la primera incorpora a personas que cambiaron su residencia actual desde su DAM de nacimiento desde hace un período indefinido de tiempo más breve que su edad.

Los valores del coeficiente de dependencia de los ancianos migrantes son mayores en casi todos los casos que los que muestra la población no migrante; esto es debido al carácter más envejecido de la estructura de los migrantes “de toda la vida” ya comentado. Sólo en Ecuador y Bolivia, este coeficiente de dependencia de los ancianos migrantes no es mayor, ya que en el primer caso, resulta prácticamente idéntico, mientras que para Bolivia no se cumple.

Los coeficientes de dependencia totales de los no migrantes son mayores que los mostrados por la población migrante en todos los países, en donde el peso relativo de los menores de 15 años que son migrantes resultaría siempre menor al de los no migrantes, debido a su menor participación en la migración.

Finalmente, y como podría esperarse, los valores del índice de envejecimiento (relación de viejos con respecto a jóvenes) son mucho más elevados entre los migrantes a diferencia de los no migrantes, debido a la naturaleza del concepto de migrante que aquí se ha empleado, migrante absoluto de “de toda la vida”. Precisamente, en países como Cuba, Chile, Argentina y Panamá estos valores del índice resultan los más elevados debido al peso que asume la estructura más envejecida de sus migrantes de “toda la vida”.

### **3.4 El índice de masculinidad de los migrantes de 60 y más años de edad.**

Cuando E.G. Ravenstein <sup>6</sup> en Gran Bretaña durante 1889, aunque sin argumentación mostró evidencia del predominio de las mujeres en la migración a corta distancia, expresamente reconoció la sorpresa que podrían generar sus hallazgos y afirmaciones, debido al papel más doméstico y con menor libertad de movimiento imputado a la mujer. En el caso de la región latinoamericana, la mayor predisposición femenina a migrar ha sido históricamente uno de los rasgos sobresalientes de los desplazamientos al interior de sus países.

Sin embargo, esta preeminencia femenina ha declinado de manera tal que varios países muestran un predominio masculino entre los migrantes recientes; tales son los casos de Chile, Ecuador, Bolivia, Costa Rica, Argentina, Panamá, que muestran indicadores superiores a 100 de sus índice de masculinidad de los migrantes totales. La selectividad masculina es aún más notable porque entre los no migrantes de esos países predominan las mujeres; en Venezuela, Brasil, México y Guatemala no hay predominio masculino entre los migrantes, pero su índice de masculinidad de los migrantes es superior al de los no migrantes. En suma, hay un cambio importante —y hasta ahora no documentado— en la selectividad según sexo de la migración, afirman algunos autores (Rodríguez, Jorge, 2004).

---

<sup>6</sup> Economista británico que presentara ante la Real Sociedad de Estadística de Londres en 1885 un celebre documento bajo el nombre de “Las leyes de la migración”, que se basaba en resultados derivados de las observaciones de datos del censo británico de 1881. Las llamadas leyes se enuncian como: migraciones y distancia, migraciones por etapas, flujo y reflujo, diferencias urbano-rurales en la propensión a migrar, predominio de las mujeres entre los migrantes a distancias cortas, tecnología y migraciones y el predominio del móvil económico.

Estas situaciones pudieran explicarse porque las corrientes migratorias internas que hoy prevalecen son urbanas-urbanas, en donde a diferencia de las de antaño donde predominaban las corrientes rurales-urbanas, aquellas tenían un predominio femenino más fuerte. En la actualidad también ha cambiado la participación de la población femenina en la migración internacional, y de igual forma, hay migrantes internacionales que compiten en el mercado de trabajo tradicional que antes absorbía exclusivamente a la migración rural-urbana predominantemente femenina.

Esta tendencia a la declinación del predominio femenino en la migración interna es sistemática para las edades jóvenes, pero pierde regularidad en las edades de 60 y más años, pues en ellas hay un predominio femenino evidente, con excepción tan sólo de Guatemala, Nicaragua y Costa Rica. En varios países los migrantes presentan en las edades de 60 y más años un índice de masculinidad menor de 100, pero más alto que los no migrantes, como es el caso en Bolivia, Brasil, Ecuador, Honduras y Paraguay. Estas situaciones pudieran deberse a una selectividad por sexo favorable a los hombres varias décadas atrás. Ver cuadro 7 del Anexo 1.

En el caso de Cuba, los índices de masculinidad de migrantes y no migrantes, revelan el predominio de la población femenina entre los migrantes recientes totales y los que tienen 60 y más años. Una comparación similar con la mostrada por la relación varones por cada 100 hembras de los migrantes y no migrantes entre DAM en el censo de 1981, permiten confirmar la tendencia al aumento del mayor predominio de la población femenina en la migración, pues su índice de masculinidad de los migrantes recientes totales en aquel momento era de 98,7 por cada 100 hembras, y para la población migrante que contaba con 60 años y más, era prácticamente similar, del orden de 98,9 (Comité Estatal de Estadísticas, 1984). Valores del índice de masculinidad de los migrantes totales entre DAM de 94,5 varones por cada 100 hembras, y de 89,9 para la población con 60 y más años, se detectaron en el censo de 1970, cuando incluso el país disponía de un número más de dos veces menor de DAM (Comité Estatal de Estadísticas, 1978).

### **3.5 La migración de la población de 60 años de edad y más según grupos quinquenales de edad y sexos. La “propensión” a migrar.**

La migración reciente que se origina por vía censal puede ser registrada atendiendo a los grupos quinquenales de edad y sexos de los migrantes, por lo que es posible evaluar cierta propensión

migratoria en el ciclo de vida. Así se emiten generalizaciones que plantean que la migración sigue una trayectoria de U invertida con la edad y que en algunos casos presenta una segunda elevación en grupos avanzados de edad, que se presentan luego de la jubilación, principalmente en países desarrollados.

La predisposición mayor a migrar propia de los individuos más jóvenes, recomienda que se deba llevar a cabo la estandarización por edad de las tasas brutas de migración a fin de elevar el rigor para realizar comparaciones entre países, cuando las estructuras etarias sean muy diferentes. Pero el cálculo de las tasas de migración precisa de la información de la población inicial antes del intervalo de migración que se considere. Este dato o no siempre está disponible, sino se tiene el monto de los inmigrantes y los emigrantes según grupos de edades.

Con datos de la migración reciente podría ser posible calcular una suerte de probabilidades de haber sido migrante en los últimos 5 años previos al censo, utilizando la información captada en el momento final de dicho período. En este caso, se trata de razones de haber migrado y se leen en el cuadro 8 del Anexo 1.

Estas razones o porcentajes, así calculados, disminuyen sobremanera el efecto de las desiguales diferencias en cuanto a la estructura por edades que pueden existir, a falta de otros que pudieran ser calculados y que refieran la verdadera población expuesta al riesgo de haber migrado en esos últimos 5 años previos al censo de cada país. Como este no fue el caso, se dedujeron estas razones o proporciones de haber migrado en el intervalo en cuestión.

Con la intención de confirmar el patrón por grupos de edades y sexos de los migrantes recientes, se dedujeron las razones calculadas en todos los grupos de edades de migrantes femeninos y masculinos, y en general se encontró que éstas aumentan paulatinamente con la edad hasta el grupo de 20 a 24 años, y a partir de éste comienza a declinar con la edad. No se observa tendencia alguna a una supuesta alza de la migración en las edades avanzadas por motivo de jubilación o retiro de la vida laboral.

Las proporciones encontradas son inicialmente mayores para la población anciana masculina, y se hacen más elevadas que las masculinas a partir del grupo 70 a 75 años. En la mayoría de los países se aprecia una recuperación del valor de esas proporciones de migrantes femeninos, y también masculinos, en las edades de 70 a 84 años con respecto al porcentaje del grupo anterior. Ello pudiera interpretarse como migración de ancianas y ancianos en las edades avanzadas,

cuando sobreviene quizás el fallecimiento del conyugue masculino o femenino, aunque en menor medida, y la migración pudiera suceder para buscar la reunión con hijos u otros parientes en otras DAM.

De todas formas, no puede olvidarse el hecho que estos valores podrían estar influidos por el sesgo del olvido en la declaración de edades de las personas muy ancianas, y a la presencia de números muy pequeños de migrantes en las edades muy avanzadas que tienden a distorsionar los resultados encontrados; es por ello incluso, que los cálculos de los porcentajes no se continuaron a mayores edades aún.

Las mujeres ancianas cubanas muestran proporciones o razones de haber migrado superiores a los sus congéneres del sexo opuesto a partir del grupo de edades 70 a 74 años. Las proporciones de ancianos y ancianas de Cuba aumentan lenta y continuamente a medida que aumenta la edad.

#### **4. Los métodos estadísticos multivariados de análisis de correspondencia y las relaciones encontradas entre las variables estudiadas.**

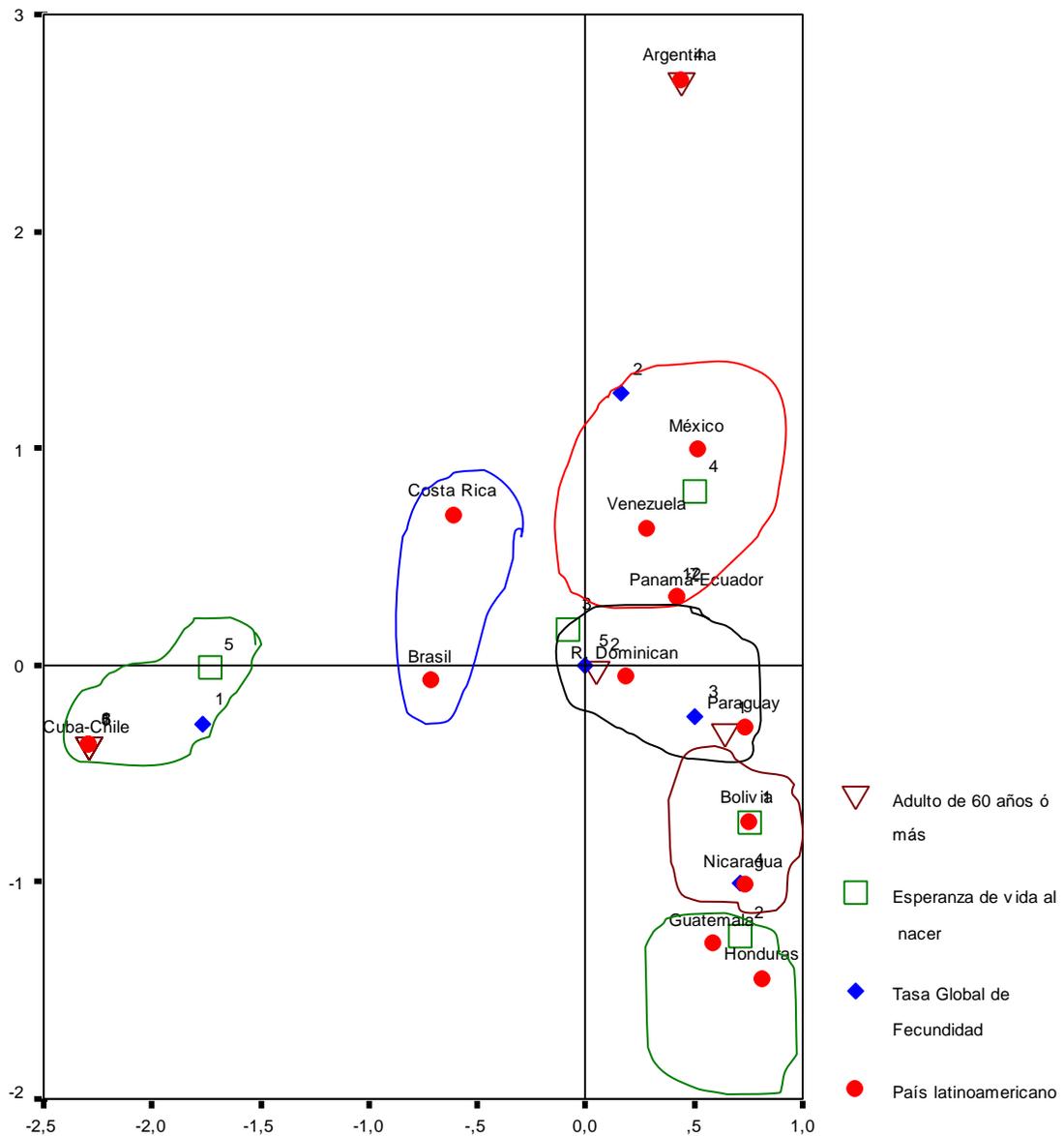
Es poco usual la aplicación del Análisis Factorial de Correspondencias en trabajos de migraciones internas de adultos mayores en países seleccionados. El objetivo del Análisis de Correspondencias es estudiar las relaciones que existen entre las categorías de las variables en estudio. La medida de correspondencia puede ser cualquier indicación de similaridad, afinidad, confusión, asociación, o interacción entre las variables.

El método que se ha desarrollado para el estudio conjunto de dos variables categóricas se generaliza al estudio simultáneo de más de dos variables, y constituye el llamado Análisis Factorial de Correspondencias Múltiples.

Los métodos de correspondencia múltiple permitieron aplicar métodos estadísticos multivariados para el conocimiento de la problemática objeto de estudio, mediante el análisis simultáneo de las variables seleccionadas. Como las variables estudiadas están medidas en escala de intervalo o de proporción fue necesario definir a partir de las mismas, variables categóricas de acuerdo con el rango que presentan las variables originales. Muchos de los resultados finales que se obtuvieron a través de la estadística convencional, fueron sometidos a la aplicación de estos métodos con el propósito de sintetizar de manera resumida la correspondencia o no de las variables analizadas.

A continuación de los gráficos se muestra la definición de cada una de las variables que se utilizaron con sus correspondientes categorías. Los 5 gráficos que se adjuntan en las páginas siguientes, ilustran cómo se forman grupos afines de categorías de las variables cuando éstas se analizan simultáneamente.

**GRÁFICO 1: Análisis de Correspondencias Múltiples por Esperanza de vida, Tasa Global de Fecundidad y Grupo de edad de 60 años y más según países latinoamericanos analizados.**



**Tasa Global de Fecundidad**

**Valor Etiqueta**

- 1 1,6 - 2,0
- 2 2,1 - 2,6
- 3 2,7 - 3,2
- 4 3,3 ó más

**Esperanza de vida al nacer**

**Valor Etiqueta**

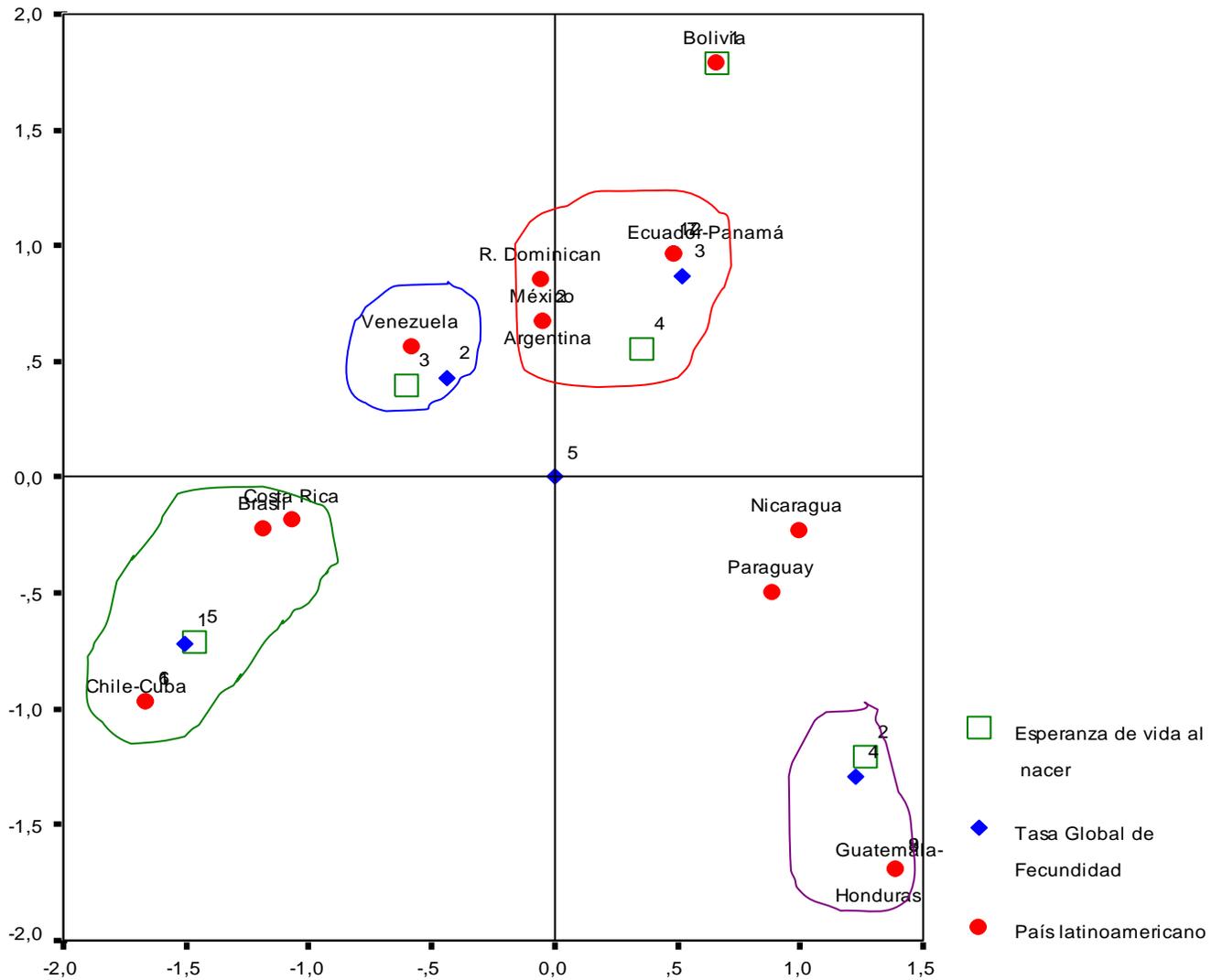
- 1 66-67
- 2 68-70
- 3 71-73
- 4 74-76
- 5 77 ó más

**Adulto de 60 años ó más**

**Valor Etiqueta**

- 1 5,7-7,7
- 2 7,8-9,8
- 3 9,9-11,9
- 4 12,0-14,0
- 5 más de 14

**GRÁFICO 2: Análisis de Correspondencias Múltiples por Esperanza de Vida y Tasa Global de Fecundidad para según países latinoamericanos analizados.**



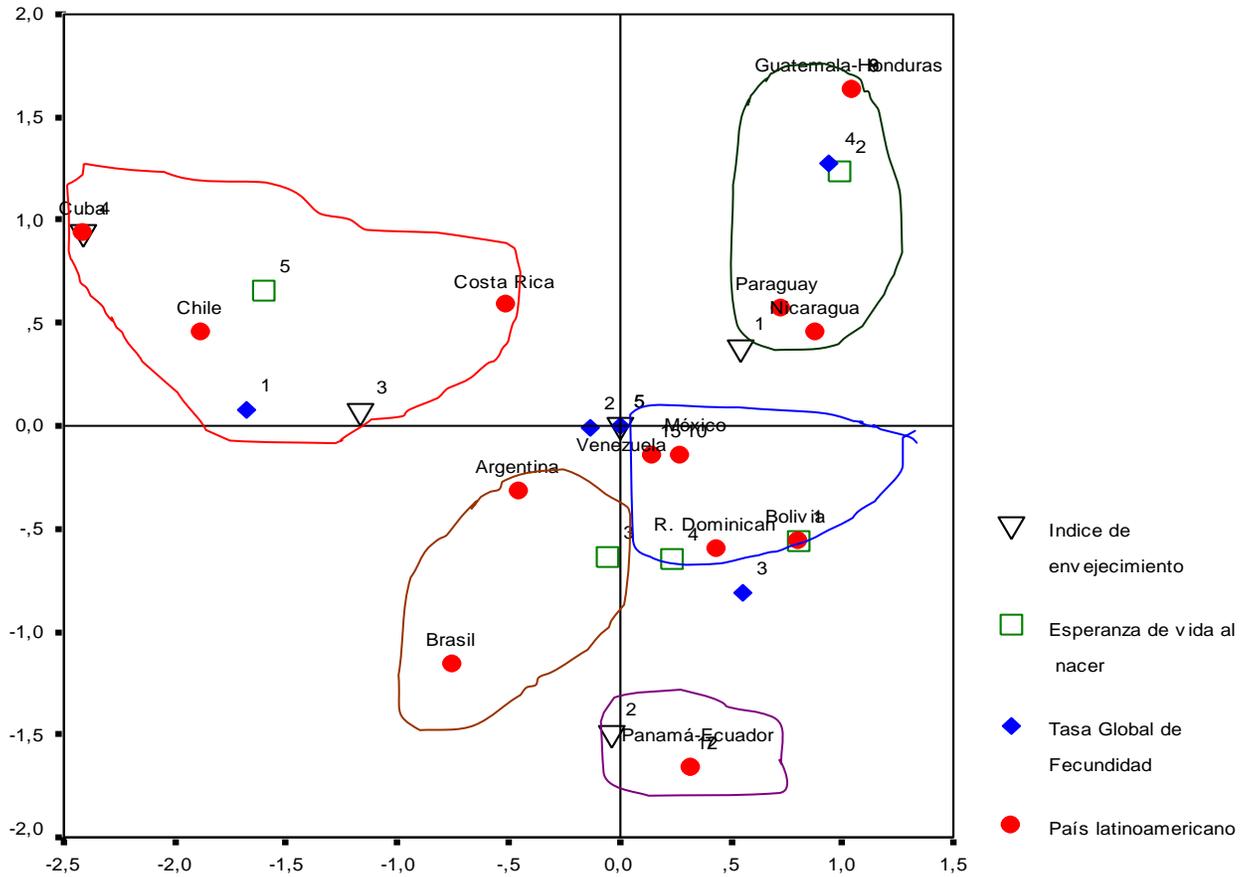
**Tasa Global de Fecundidad**

Valor	Etiqueta
1	1,6 - 2,0
2	2,1 - 2,6
3	2,7 - 3,2
4	3,3 ó más

**Esperanza de vida al nacer**

Valor	Etiqueta
1	66-67
2	68-70
3	71-73
4	74-76
5	77 ó más

**GRÁFICO 3: Análisis de Correspondencias Múltiples por Esperanza de vida, Tasa Global de Fecundidad e Índice de envejecimiento según países latinoamericanos analizados.**



**Tasa Global de Fecundidad**  
Valor Etiqueta

- 1 1,6 - 2,0
- 2 2,1 - 2,6
- 3 2,7 - 3,2
- 4 3,3 ó más

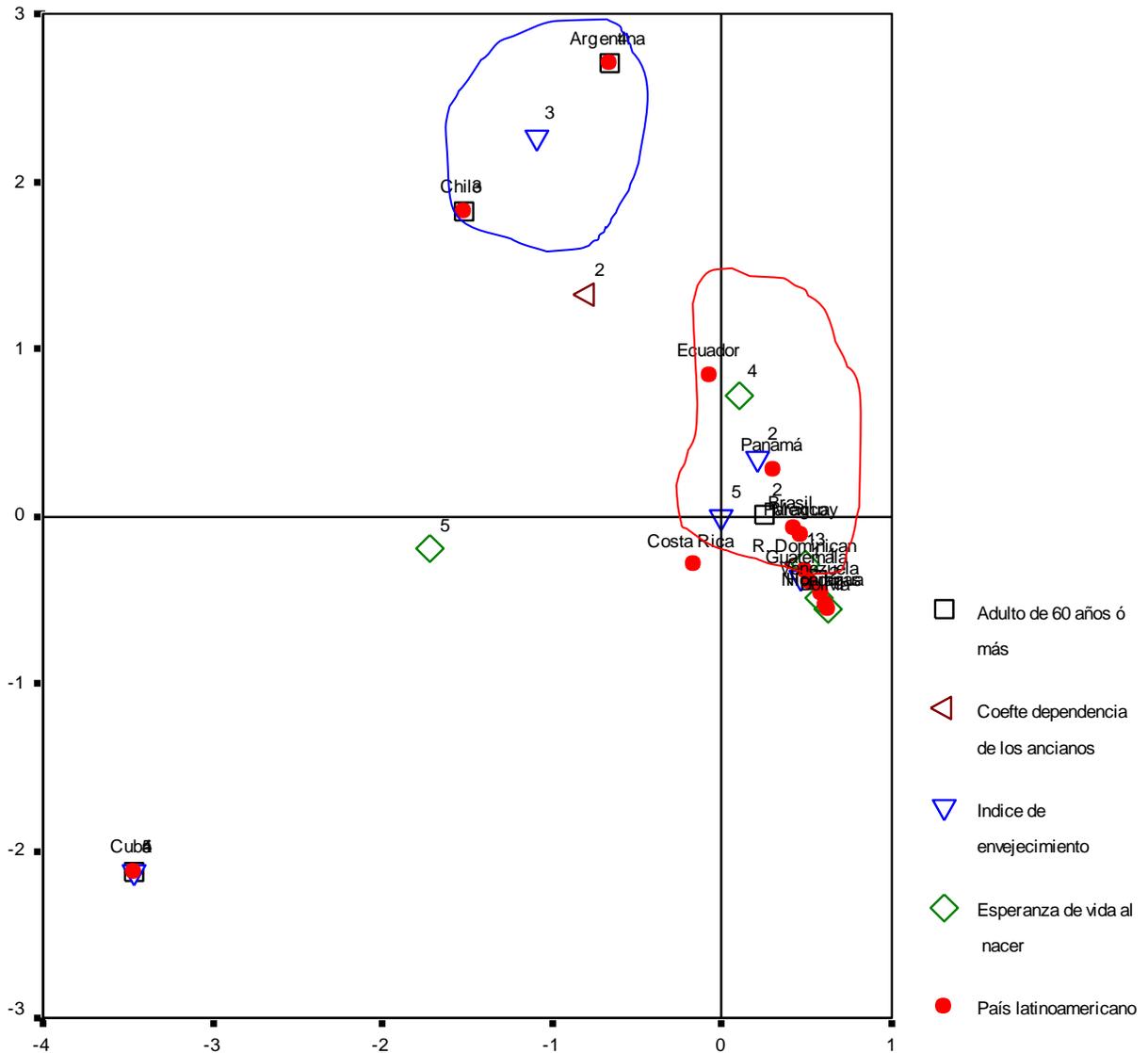
**Esperanza de vida al nacer**  
Valor Etiqueta

- 1 66-67
- 2 68-70
- 3 71-73
- 4 74-76
- 5 77 ó más

**Índice de envejecimiento**  
Valor Etiqueta

- 1 0,14-0,24
- 2 0,25-0,35
- 3 0,36-0,46
- 4 0,47 ó más

**GRÁFICO 4: Esperanza de vida, Coeficiente de dependencia, Índice de envejecimiento y edad de 60 años y más según países latinoamericanos analizados.**



**Adulto de 60 años ó más**

Valor	Etiqueta
1	5,7-7,7
2	7,8-9,8
3	9,9-11,9
4	12,0-14,0
5	más de 14

**Coeficiente de dependencia de Ancianos**

Valor	Etiqueta
1	0,10 - 0,14
2	0,15 - 0,19
3	0,20 - 0,24

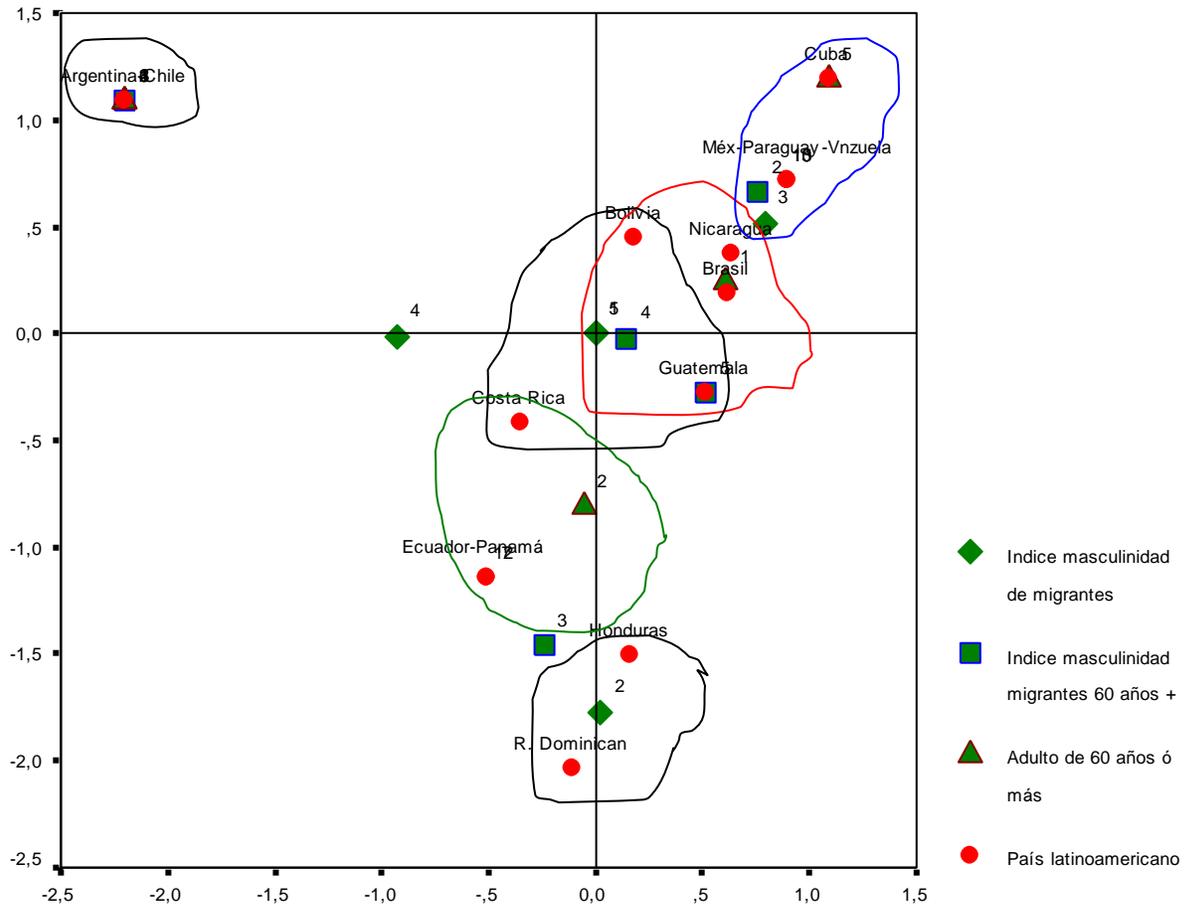
**Índice de envejecimiento**

Valor	Etiqueta
1	0,14-0,24
2	0,25-0,35
3	0,36-0,46
4	0,47 ó más

**Esperanza de vida al nacer**

Valor	Etiqueta
1	66-67
2	68-70
3	71-73
4	74-76
5	77 ó más

**GRÁFICO 5: Índice de masculinidad de migrantes de 60 años y más y migrantes recientes según países latinoamericanos analizados.**



**Índice de masculinidad**

Valor	Etiqueta
1	70-80
2	80,1-90
3	90,1-100
4	100,1-110
5	111 ó más

**Adultos mayores de 60 años ó más**

Valor	Etiqueta
1	5,7-7,7
2	7,8-9,8
3	9,9-11,9
4	12,0-14,0
5	más de 14

## **Comentarios a los gráficos:**

**Análisis del gráfico 1:** De acuerdo con las tres variables estudiadas simultáneamente:

- Cuba y Chile tienen gran similitud, por asemejarse los valores de las variables
- Costa Rica y Brasil se parecen en algo.
- México y Venezuela son muy similares en las variables analizadas.
- República Dominicana, Ecuador y Panamá son similares. Estas dos últimas tienen similitud coincidente.
- Paraguay y Bolivia se asemejan mucho.
- Nicaragua, Guatemala y Honduras son muy similares.
- Argentina no se parece a otro país.

**Análisis del gráfico 2:** De acuerdo con las dos variables estudiadas simultáneamente:

- Cuba y Chile coinciden en el gráfico y tienen gran similitud por una baja fecundidad y una alta esperanza de vida.
- Costa Rica y Brasil también se parecen.
- Guatemala y Honduras también son muy similares y bien distintas a los demás países.
- México y Argentina son muy similares por ser coincidentes en el gráfico y también son similares a Ecuador y Panamá que también coinciden entre sí en el gráfico.
- República Dominicana, México y Argentina se parecen entre sí y se parecen por un lado a Venezuela y por el otro a Ecuador y a Panamá.
- Nicaragua y Paraguay también se parecen entre sí.
- Venezuela se diferencia de los demás países.

**Análisis del gráfico 3:** De acuerdo con las tres variables estudiadas simultáneamente:

- Cuba, Chile y Costa Rica tienen gran similitud
- Brasil y Argentina se parecen en cuanto a la fecundidad y a la esperanza de vida.
- Guatemala y Honduras se parecen en cuanto a la fecundidad y a la esperanza de vida, y Paraguay y Nicaragua son similares por el índice de envejecimiento.
- Venezuela y México son bastante similares, al igual que lo son Dominicana y Bolivia
- Panamá y Ecuador son coincidentes en el gráfico, lo que indica similitud.

**Análisis del gráfico 4:** De acuerdo con las cuatro variables estudiadas simultáneamente:

- Todos los países se comportan similarmente, excepto Cuba, Argentina y Chile.
- Los valores de las cuatro variables hacen que Cuba se destaque apartándose de las demás.
- Chile y Argentina se parecen, aunque no son muy similares.

**Análisis del gráfico 5:** De acuerdo con las tres variables estudiadas simultáneamente:

- Los adultos mayores de 60 años ó más de Cuba, México, Paraguay y Venezuela son similares en ambos índices de masculinidad.
- El comportamiento de ambos índices en los adultos mayores de 60 años ó más se asemeja según los grupos de países que se muestran en el gráfico.
- El índice de masculinidad en los adultos mayores que migran es menor que el del país, en Cuba, Venezuela, Paraguay, México, Brasil y Nicaragua.
- En Bolivia, Costa Rica y Guatemala es lo contrario.
- En Panamá, Ecuador, Honduras y Dominicana hay similitud en cuanto a los índices de masculinidad de los adultos de 60 años ó mas.
- .Argentina y Chile se comportan de la misma forma.

## **CONCLUSIONES:**

De manera resumida y atendiendo a los acápites que se abordaron, se concluye que:

1. Cuba muestra los valores más bajos de la tasa global de fecundidad, mientras que su nivel de mortalidad expresado en la esperanza de vida al nacer, es el más alto, junto con Chile y Costa Rica.

2. Se ponen de manifiesto estadios diferentes del proceso de envejecimiento en la región: En Bolivia, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Paraguay, los porcentajes de personas con 60 años y más de edad que se encuentran entre los valores más bajos (*envejecimiento incipiente*); Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, República Dominicana y Venezuela, con porcentajes de personas de 60 años y más entre rangos de 6 a 8% (con *envejecimiento moderado*); Brasil y Chile, la proporción de la llamada población senescente está entre 8 al 10% (*envejecimiento*

*moderado avanzado*), y Argentina, Cuba y Uruguay, con cifras superiores a 10% (*envejecimiento avanzado*).

3. Cuba, Ecuador y Argentina experimentan los por ciento de población de 80 años y más de edad más elevados. Los valores más elevados del coeficiente de dependencia de los ancianos se observan nuevamente en Cuba, Argentina y Chile y entre los países que revelan índices de envejecimiento más elevados, se ubica Cuba, en donde el valor de este indicador es dos veces mayor que el valor del índice del país que le sigue en segundo lugar, Argentina.

4. Llama la atención que las proporciones más elevadas de migrantes de “toda la vida” también se observen en aquellos países que registran un mayor nivel relativo de desarrollo económico y social, a diferencia de los casos de Guatemala y Nicaragua.

5. Cuba se cuenta entre los países de más baja movilidad entre DAM expresada a través de la migración de “toda la vida” y la migración reciente.

6. Cuba, Argentina y en menor medida Chile, muestran los más altos porcentajes de población migrante reciente senescente. En Cuba, Chile, Argentina y Panamá el índice de envejecimiento alcanza los más elevados valores debido al peso que asume la estructura más envejecida de sus migrantes de “toda la vida”.

7. En Cuba, los índices de masculinidad de migrantes y no migrantes, revelan el predominio de la población femenina entre los migrantes recientes totales y los que tienen 60 y más años, y se confirma la tendencia al aumento de la misma desde los censos de 1970.

8. Los datos examinados muestran que en Cuba y el resto de la región aún no hay signos característicos de migración interna asociada al retiro, que de existir debiera a lo menos esbozarse con un repunte muy marcado de su intensidad cercano a los 60 años de edad. Por otra parte, las mujeres ancianas cubanas muestran proporciones o razones de haber migrado superiores a los sus congéneres del sexo opuesto a partir del grupo de edades 70 a 74 años. Las proporciones de ancianos y ancianas de Cuba aumentan lenta y continuadamente a medida que aumenta la edad.

9. Los 5 gráficos que ilustran los resultados de los análisis de correspondencia múltiple, permitieron conocer como se forman grupos afines de categorías de las variables estudiadas

cuando éstas se analizan simultáneamente. Así se encontró similitud entre Cuba y Chile por el valor de las variables de población con 60 años y más, esperanza de vida al nacer, tasa global de fecundidad e índice de envejecimiento. Otras similitudes se observaron en los gráficos.

## ***BIBLIOGRAFÍA***

Busso, Gustavo (2006). “Población, migración interna y desarrollo. Argentina”. En *El nexo entre ciencias sociales y políticas: Migración, familia y envejecimiento*, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, pp. 76-114

Comité Estatal de Estadísticas (1984). *Censo de Población y Viviendas, 1981. Estudio de las Migraciones Internas*, La Habana, febrero.

Comité Estatal de Estadísticas (1978). *Las migraciones interprovinciales según el censo de 1970*, septiembre.

Crivisqui, E.y Villamonte, G., (1997), *Presentación de los métodos de Análisis Factorial de Correspondencias Simples y Múltiples, Programme de Recherche et D’Enseignement en Statistique Appliquée (PRESTA)*, Cuba-Belgica-Union Europea.

Cuadras, C.M., (1981), *Métodos de Análisis Multivariante*. Editorial Universitaria de Barcelona.

Hernández, Raúl (2009). “Transición demográfica y envejecimiento de la población” Capítulo X. En *Cuba Población y Desarrollo*, Centro de Estudios Demográficos de la Universidad de la Habana, pp. 163-180.

*Informe Nacional del Censo de Población y Viviendas, 2002*. Oficina Nacional de Estadísticas, Cuba, 2006.

Mardia, K.W., Kent, J. T., y Bibby, J. M., (1979), *Multivariate Analysis*.

Naciones Unidas (1972). *Manual VI Métodos de medición de la migración interna*, Estudios de Población, Serie No 47. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Nueva Cork.

Norusis, M.J., (1997), *Manual del modulo SPSS Professional Statistics del paquete de programas del SPSS para Windows*, Ed. SPSS Inc.

Rodríguez, Jorge (2004). *Migración interna en América Latina y el Caribe: estudio regional del período 1980-2000*, Santiago de Chile, CEPAL, Serie Población y Desarrollo, numero 50, enero.

Rodríguez, Jorge (2002). *Distribución espacial de la población de América Latina y el Caribe: tendencias, interpretaciones y desafíos para las políticas públicas*, Santiago de Chile, CEPAL, Serie Población y Desarrollo, n° 32, LC/L.1831-P.

Villa, Miguel (1991). “Introducción al análisis de la migración: apuntes de clase; notas preliminares”, Santiago de Chile, CELADE, Serie B, CELADE, n° 91.

## ANEXO 1

**Cuadro 1: Indicadores demográficos asociados al proceso de envejecimiento en Cuba y países de América Latina. Año 2005.**

Cuba y demás países	Población Total (en miles)		Tasa crecimiento neto anual (%)		Tasa bruta de natalidad (0/00)	Tasa Global de Fecundidad	Tasa bruta de mortalidad (0/00)	Esperanza de vida al nacer (años)	Población de 60 años y más (%) (según fecha del censo)
	1995	2005	1995	2005					
<b>CUBA</b>	10.865	11.326	0.5	0.3	12	1.6	7	77	14.7
<b>Argentina</b>	35.311	39.538	1.2	1.0	17	2.2	8	76	12.6
<b>Bolivia</b>	7.377	8.858	2.2	1.5	24	2.9	8	66	7.0
<b>Brasil</b>	163.543	186.113	1.6	1.1	17	1.9	6	72	8.4
<b>Costa Rica</b>	3.384	4.019	2.0	1.5	19	2.3	4	77	7.9
<b>Chile</b>	14.207	15.995	1.4	1.0	15	2.0	6	77	11.3
<b>Ecuador</b>	11.438	13.364	2.0	1.2	23	2.7	4	76	9.1
<b>Guatemala</b>	10.028	12.183	2.4	2.2	30	3.9	5	69	6.3
<b>Honduras</b>	5.546	7.168	2.9	2.2	29	3.7	5	69	5.7
<b>México</b>	92.880	106.203	1.6	1.2	21	2.5	5	75	7.3
<b>Nicaragua</b>	4.385	5.469	2.7	1.9	25	2.8	4	70	6.1
<b>Panamá</b>	2.629	3.14	1.9	1.6	22	2.7	5	75	8.4
<b>Paraguay</b>	4.887	6.351	2.8	2.5	29	3.9	5	75	7.0
<b>Rep Dominicana</b>	7.744	9.088	1.7	1.5	23	2.9	5	72	8.1
<b>Venezuela</b>	21.549	25.269	1.9	1.5	22	2.6	5	73	6.4

Fuente: -U.S. Census Bureau, International Data Base obtenido en:

<http://www.census.gov/ipc/www/idb/country/ciportal.html>:

-Elaborado a partir de datos de los censos respectivos incluidos en Proyecto MIALC. CELADE. Tablas de salida.

-Tablas suministradas por el CEPDE, ONE, procedentes del censo de 2002.

**Cuadro 2: Estructura por grandes grupos de edad de la población y coeficientes de dependencia en Cuba y países de América Latina. Años de los censos del 2000.**

Cuba y demás países	Año censal	Grandes grupos de edades				Coeficiente de dependencia de los ancianos (1)	Coeficiente de dependencia total (2)	Índice de envejecimiento (3)
		Menos de 15 años	15 a 59	60 y más	80 y más			
<b>CUBA</b>	2002	20.5	64.8	14.7	2.5	0.23	0.54	0.71
<b>Argentina</b>	2001	29.2	58.2	12.6	1.8	0.22	0.72	0.43
<b>Bolivia</b>	2001	38.8	54.2	7.0	0.9	0.13	0.84	0.18
<b>Brasil</b>	2000	29.7	61.9	8.4	1.0	0.14	0.62	0.28
<b>Costa Rica</b>	2000	33.2	58.9	7.9	1.2	0.13	0.70	0.24
<b>Chile</b>	2002	25.9	62.8	11.3	1.6	0.18	0.59	0.44
<b>Ecuador</b>	2001	33.4	57.5	9.1	1.9	0.16	0.74	0.27
<b>Guatemala</b>	2002	42.3	51.3	6.3	0.9	0.12	0.95	0.15
<b>Honduras</b>	2000	42.1	52.1	5.7	0.8	0.11	0.92	0.14
<b>México</b>	2000	34.0	58.7	7.3	1.0	0.12	0.70	0.22
<b>Nicaragua</b>	2005	37.6	56.4	6.1	1.0	0.11	0.77	0.16
<b>Panamá</b>	2000	32.7	58.9	8.4	1.3	0.14	0.70	0.26
<b>Paraguay</b>	2002	38.1	54.9	7.0	1.0	0.13	0.82	0.18
<b>R. Dominicana</b>	2002	34.1	57.9	8.1	1.3	0.14	0.73	0.24
<b>Venezuela</b>	2001	34.3	59.3	6.4	0.9	0.11	0.69	0.19

**Notas:** (1) Cantidad de población de 60 y más años de edad con respecto a total de personas de 15 a 59 años de edad.

(2) Cantidad de población de menos de 15 años de edad y 60 años y más con respecto a total de 15 a 59 años.

(3) También relación de viejos con respecto a jóvenes, o sea total de personas de 60 años de edad y más con respecto a menores de 15 años de edad.

**Fuente:** -Elaborado a partir de datos de los censos respectivos incluidos en Proyecto MIALC. CELADE. Tablas.

-Tablas suministradas por el CEPDE, ONE, procedentes del censo de 2002.

**Cuadro 3: Migrantes totales "de toda la vida" y migrantes recientes. Por ciento en Cuba y países de América Latina. Años de los censos del 2000.**

Cuba y demás países	Año censal	Población Total (en miles)	Migrantes de "toda la vida"	Por cien	Migrantes recientes	Por cien
<b>CUBA</b>	2002	11,162	1,692,012	15.2	219,602	2.0
<b>Argentina</b>	2001	33,612	6,676,511	19.9	1,076,836	3.3
<b>Bolivia</b>	2000	8,149	1,241,772	15.2	424,671	6.0
<b>Brasil</b>	2000	169,163	26,056,925	15.4	5,196,093	3.4
<b>Costa Rica</b>	2000	3,513	708,931	20.2	185,303	5.6
<b>Chile</b>	2002	14,502	3,038,652	21.0	783,430	5.8
<b>Ecuador</b>	2001	12,029	2,398,768	19.9	562,717	5.2
<b>Guatemala</b>	2002	11,187	1,236,620	11.1	266,715	2.9
<b>Honduras</b>	2001	6,043	1,040,883	17.2	219,650	4.2
<b>México</b>	2000	96,053	17,791,208	18.5	3,784,323	4.4
<b>Nicaragua</b>	2005	5,086	676,474	13.3	110,649	2.5
<b>Panamá</b>	2000	2,753	552,289	20.1	153,658	6.3
<b>Paraguay</b>	2002	4,941	1,302,416	26.4	338,418	7.6
<b>Rep. Dominicana</b>	2002	7,914	1,402,012	17.7	293,750	4.2
<b>Venezuela</b>	2001	21,776	5,184,311	23.8	1,025,259	5.1

**Nota:** Se excluye a los nacidos en el extranjero e ignorados. La cifra de migrantes recientes excluye a los menores de 5 años, por lo que el por ciento se calculó con respecto a la población total con 5 años y más de edad.

**Fuente:** Cálculo de una autora a partir de Base de Datos de CELADE, Proyecto MIALC.

<b>Cuadro 4: Migrantes totales "de toda la vida" y migrantes recientes con 60 años y más. Cuba y países de América Latina. Años de los censos del 2000.</b>					
<b>Cuba y demás países</b>	<b>Año censal</b>	<b>Migrantes "de toda la vida" con 60 años de edad y más</b>	<b>Por ciento con respecto a total de migrantes "de toda la vida"</b>	<b>Migrantes recientes con 60 años y más de edad</b>	<b>Por ciento con respecto a total de migrantes recientes</b>
<b>CUBA</b>	2002	342,353	20,2	19,192	9,2
<b>Argentina</b>	2001	1,349,708	20.3	88,229	8.2
<b>Bolivia</b>	2001	97,544	7.9	15,665	3.7
<b>Brasil</b>	2000	3,494,571	13.4	202,300	3.9
<b>Costa Rica</b>	2000	90,245	12.7	8,958	4.8
<b>Chile</b>	2002	590,246	19.4	46,872	6.0
<b>Ecuador</b>	2001	282,014	11.8	31,292	5.6
<b>Guatemala</b>	2002	139,638	11.3	11,630	4.4
<b>Honduras</b>	2000	107,265	10.3	8,173	3.7
<b>México</b>	2000	1,954,126	11.0	140,001	3.7
<b>Nicaragua</b>	2005	83,786	12.4	4,385	4.0
<b>Panamá</b>	2000	71,664	13.0	8,316	5.4
<b>Paraguay</b>	2002	137,535	10.6	15,951	4.7
<b>Rep Dominicana</b>	2002	175,233	12.5	16,689	5.7
<b>Venezuela</b>	2001	523,881	10.1	45,062	4.4

**Fuente:** -Elaborado a partir de datos de los censos respectivos incluidos en Proyecto MIALC. CELADE. Tablas de salida.

-Tablas suministradas por el CEPDE, ONE, procedentes del censo de 2002.

**Cuadro 5: Estructura por grandes grupos de edad de migrantes y no migrantes recientes y de toda la vida. Cuba y países de América Latina. Años de los censos del 2000.**

Cuba y demás países	Migración de "toda la vida"						Migración reciente					
	Migrantes			No migrantes			Migrantes			No migrantes		
	Menos de 15 años	15 a 59	60 y más	Menos de 15 años	15 a 59	60 y más	Menos de 15 años	15 a 59	60 y más	Menos de 15 años	15 a 59	60 y más
<b>CUBA</b>	8.5	71.2	20.2	26.5	62.1	11.5	16.1	74.7	9.2	15.0	69.0	16.0
<b>Argentina</b>	12.1	67.6	20.3	33.4	55.9	10.7	16.8	75.0	8.2	21.1	63.8	15.1
<b>Bolivia</b>	18.1	74.1	7.9	42.5	50.7	6.8	21.0	75.3	3.7	30.0	61.6	8.4
<b>Brasil</b>	10.1	76.5	13.4	33.3	59.2	7.5	10.4	74.4	3.9	11.3	68.2	9.7
<b>Costa Rica</b>	14.6	72.7	12.7	37.9	55.4	6.7	23.3	71.9	4.8	24.6	66.2	9.2
<b>Chile</b>	9.8	70.8	19.4	30.2	60.6	9.2	17.1	76.9	6.0	19.9	67.3	12.8
<b>Ecuador</b>	15.4	72.8	11.8	37.9	53.7	8.4	19.5	74.9	5.6	25.4	64.1	10.5
<b>Guatemala</b>	18.1	70.6	11.3	45.3	48.9	5.7	24.3	71.4	4.4	30.1	62.0	7.8
<b>Honduras</b>	17.5	72.2	10.3	47.3	48.0	4.8	24.1	72.1	3.7	32.7	60.4	6.9
<b>México</b>	16.5	72.5	11.0	38.0	55.5	6.5	22.3	74.0	3.7	26.0	65.5	8.5
<b>Nicaragua</b>	14.1	73.5	12.4	41.2	53.7	5.1	26.5	69.5	4.0	29.3	63.7	7.0
<b>Panamá</b>	10.9	76.1	13.0	38.2	54.6	7.3	14.9	79.7	5.4	24.2	65.8	9.9
<b>Paraguay</b>	15.9	73.5	10.6	46.0	48.3	5.8	22.0	73.3	4.7	29.6	62.0	8.4
<b>R.Dominicana</b>	13.1	74.4	12.5	38.6	54.3	7.1	20.8	73.5	5.7	25.2	65.4	9.4
<b>Venezuela</b>	19.2	70.7	10.1	39.0	55.7	5.3	21.6	74.0	4.4	25.0	66.9	8.1

**Fuente:** -Elaborado a partir de datos de los censos respectivos incluidos en Proyecto MIALC. CELADE. Tablas.  
 -Tablas suministradas por el CEPDE, ONE, procedentes del censo de 2002.

**Cuadro 6: Coeficientes de dependencia de migrantes y no migrantes "de toda la vida" a nivel de DAM en Cuba y países de América Latina. Años de los censos del 2000.**

Cuba y demás países	Año del censo	Población Total No Migrante				Migrantes de toda la vida			
		Por ciento de población de 60 y más años	Coefte. de dependencia de los ancianos (1)	Coefte. de dependencia total (2)	Índice de envejecimiento (3)	Por ciento de población de 60 y más años	Coefte. de dependencia de los ancianos (1)	Coefte. de dependencia total (2)	Índice de envejecimiento (3)
<b>CUBA</b>	<u>2002</u>	<u>11.5</u>	<u>0.18</u>	<u>0.61</u>	<u>0.43</u>	<u>20.2</u>	<u>0.31</u>	<u>0.40</u>	<u>3.40</u>
<b>Argentina</b>	2001	10.7	<u>0.19</u>	0.79	0.32	20.3	0.30	0.48	1.67
<b>Bolivia</b>	2000	6.8	0.13	0.97	0.16	7.9	0.11	0.35	0.43
<b>Brasil</b>	2000	7.5	0.13	0.69	0.22	13.4	0.18	0.31	1.33
<b>Costa Rica</b>	2000	6.7	0.12	0.80	0.18	12.7	0.18	0.38	0.87
<b>Chile</b>	2002	9.2	0.15	0.65	0.30	19.4	0.27	0.41	1.99
<b>Ecuador</b>	2001	8.4	0.16	0.86	0.22	11.8	0.16	0.37	0.76
<b>Guatemala</b>	2002	5.7	0.12	1.04	0.13	11.3	0.16	0.42	0.62
<b>Honduras</b>	2001	4.8	0.10	1.09	0.10	0.1	0.14	0.38	0.59
<b>México</b>	2000	6.5	0.12	0.80	0.17	11.0	0.15	0.38	0.67
<b>Nicaragua</b>	2005	5.1	0.09	0.86	0.12	12.4	0.17	0.36	0.88
<b>Panamá</b>	2000	7.3	0.13	0.83	0.19	13.0	0.17	0.31	1.19
<b>Paraguay</b>	2002	5.8	0.12	1.07	0.13	10.6	0.14	0.36	0.66
<b>R. Dominicana</b>	2002	7.1	0.13	0.84	0.18	12.5	0.17	0.34	0.96
<b>Venezuela</b>	2001	5.3	0.09	0.80	0.13	10.1	0.14	0.41	0.53

(1) Cantidad de población de 60 y más años de edad con respecto a total de personas de 15 a 59 años de edad.

(2) Cantidad de población de menos de 15 años de edad y 60 años y más con respecto a total de 15 a 59 años.

(3) Relación de viejos con respecto a jóvenes, o sea total de personas de 60 años de edad y más respecto a menores de 15 años

**Fuente:** -Elaborado a partir de datos de los censos respectivos incluidos en Proyecto MIALC. CELADE. Tablas

-Tablas suministradas por el CEPDE, ONE, procedentes del censo de 2002.

**Nota:** Los coeficientes de dependencia deducidos en el cuadro 6, se calcularon con respecto a la población migrante "de toda la vida" según grandes grupos de edades, que puede ser representada con todos los grupos de edad, ya que los migrantes recientes excluye la cifra de menores de 5 años de edad.

<b>Cuadro 7: Índices de masculinidad de migrantes y no migrantes recientes totales y de la población de 60 años y más de edad.</b>				
<b>Varones por cada 100 hembras. Cuba y países de América Latina.</b>				
<b>Cuba y demás países</b>	<b>Población total</b>		<b>Población total de 60 años y más</b>	
	<b>Migrantes</b>	<b>No migrantes</b>	<b>Migrantes</b>	<b>No migrantes</b>
<b>CUBA</b>	<u>95.2</u>	<u>100.5</u>	<u>87.1</u>	<u>92.2</u>
<b>Argentina</b>	101.5	93.9	70.4	73.0
<b>Bolivia</b>	106.7	97.5	87.4	86.0
<b>Brasil</b>	97.5	96.2	89.2	81.4
<b>Costa Rica</b>	104.9	99.0	107.4	90.8
<b>Chile</b>	108.8	94.7	74.1	77.5
<b>Ecuador</b>	106.9	96.8	99.2	92.4
<b>Guatemala</b>	95.9	94.4	113.9	98.4
<b>Honduras</b>	89.0	100.0	97.4	94.5
<b>México</b>	94.4	93.7	80.4	88.0
<b>Nicaragua</b>	90.7	96.4	109.7	87.9
<b>Panamá</b>	100.1	101.6	91.4	98.5
<b>Paraguay</b>	95.4	101.7	89.9	88.0
<b>Rep Dominicana</b>	88.7	98.3	91.7	96.4
<b>Venezuela</b>	99.8	96.7	84.7	84.6

**Fuente:** -Elaborado a partir de datos de los censos respectivos incluidos en Proyecto MIALC. CELADE. Tablas de salida.

-Tablas suministradas por el CEPDE, ONE, procedentes del censo de 2002.

<b>Cuadro 8. Razón de haber sido migrante entre DAM en los últimos 5 años previos al censo por grupos quinquenales según sexos de la población de 60 años de edad y más.</b>							
<b>Cuba y países</b>	<b>Sexo</b>	<b>60-64</b>	<b>65-69</b>	<b>70-75</b>	<b>75-79</b>	<b>80-84</b>	<b>85-89</b>
<b>CUBA</b>	<b>V</b>	2.55	2.38	2.43	2.60	3.02	3.71
	<b>H</b>	<b>2.43</b>	<b>2.37</b>	<b>2.59</b>	<b>2.97</b>	<b>3.60</b>	<b>3.99</b>
<b>Argentina</b>	<b>V</b>	1.93	1.86	1.70	1.56	1.59	1.65
	<b>H</b>	<b>1.80</b>	<b>1.76</b>	<b>1.74</b>	<b>1.81</b>	<b>2.02</b>	<b>2.29</b>
<b>Bolivia</b>	<b>V</b>	3.17	2.54	2.58	2.65	2.46	2.42
	<b>H</b>	<b>2.76</b>	<b>2.64</b>	<b>2.63</b>	<b>2.76</b>	<b>2.73</b>	<b>2.99</b>
<b>Brasil</b>	<b>V</b>	1.68	1.41	1.38	1.23	1.32	1.26
	<b>H</b>	<b>1.43</b>	<b>1.28</b>	<b>1.25</b>	<b>1.24</b>	<b>1.40</b>	<b>1.42</b>
<b>Costa Rica</b>	<b>V</b>	3.41	3.38	2.94	3.21	3.14	3.32
	<b>H</b>	<b>2.68</b>	<b>2.60</b>	<b>2.69</b>	<b>2.87</b>	<b>2.90</b>	<b>3.27</b>
<b>Chile</b>	<b>V</b>	2.94	2.88	2.59	2.37	2.46	2.69
	<b>H</b>	<b>2.94</b>	<b>2.82</b>	<b>2.68</b>	<b>2.62</b>	<b>3.01</b>	<b>3.38</b>
<b>Ecuador</b>	<b>V</b>	3.16	2.68	2.96	2.65	2.97	3.78
	<b>H</b>	<b>2.60</b>	<b>2.59</b>	<b>2.58</b>	<b>2.86</b>	<b>2.96</b>	<b>3.31</b>
<b>Guatemala</b>	<b>V</b>	1.94	1.84	1.58	1.53	1.49	1.77
	<b>H</b>	<b>1.54</b>	<b>1.55</b>	<b>1.42</b>	<b>1.39</b>	<b>1.57</b>	<b>1.79</b>
<b>Honduras</b>	<b>V</b>	2.32	2.32	2.35	2.23	2.57	2.44
	<b>H</b>	<b>2.20</b>	<b>2.28</b>	<b>2.28</b>	<b>2.36</b>	<b>2.24</b>	<b>2.77</b>
<b>México</b>	<b>V</b>	2.04	1.85	1.68	1.95	1.66	1.91
	<b>H</b>	<b>2.05</b>	<b>1.89</b>	<b>1.94</b>	<b>2.20</b>	<b>2.34</b>	<b>2.55</b>
<b>Nicaragua</b>	<b>V</b>	1.77	1.54	1.43	1.48	1.35	1.61
	<b>H</b>	<b>1.17</b>	<b>1.14</b>	<b>1.31</b>	<b>1.31</b>	<b>1.41</b>	<b>1.63</b>
<b>Panamá</b>	<b>V</b>	3.66	3.29	3.04	3.27	3.49	3.97
	<b>H</b>	<b>3.40</b>	<b>3.40</b>	<b>3.54</b>	<b>3.71</b>	<b>4.44</b>	<b>4.88</b>
<b>Paraguay</b>	<b>V</b>	4.67	4.34	4.46	4.60	4.39	3.93
	<b>H</b>	<b>4.27</b>	<b>4.22</b>	<b>4.48</b>	<b>4.36</b>	<b>4.46</b>	<b>5.13</b>
<b>Rep Dominicana</b>	<b>V</b>	2.66	2.39	2.36	2.34	2.41	3.11
	<b>H</b>	<b>2.57</b>	<b>2.30</b>	<b>2.87</b>	<b>2.53</b>	<b>2.81</b>	<b>3.27</b>
<b>Venezuela</b>	<b>V</b>	3.00	2.75	2.63	2.68	2.91	3.06
	<b>H</b>	<b>2.80</b>	<b>2.64</b>	<b>2.71</b>	<b>2.93</b>	<b>3.16</b>	<b>3.28</b>

**Notas:** Las razones por sexos se especifican con V, varones, y H, hembras. Las razones expresan la proporción que representan los migrantes recientes en ese grupo de edad quinquenal según sexo con respecto a la población total del grupo. Se leen en porcentajes de migrantes con relación a la población total del grupo de edad según sexos.