

## Aspectos relevantes de la vulnerabilidad social:

### Demografía, empleo y vulnerabilidad en el Estado de Zacatecas.\*

Marco Antonio Elías Salazar \*

Palavras-chave: Vulnerabilidad, domografía, empleo,

#### Resumo

En el caso de México, las condiciones generales de la economía plantean la existencia de una pujanza y es más esta considerado por las Naciones Unidas con un índice de desarrollo humano alto “México es un país de grandes dimensiones económicas y demográficas. Con 104.9 millones de habitantes es el undécimo país del mundo en población y con un PIB nominal de 768 mil millones de dólares se colocó en 2005 como la treceava economía del mundo. México cuenta con un PIB *per cápita* real por encima de los 9 mil dólares anuales, el tercero más alto de América Latina. Asimismo, en términos de desarrollo humano México es ubicado ya entre los países de ‘desarrollo humano alto’ con un IDH de .814”<sup>2</sup>. Todo esto nos hace pensar que no sería serio el contemplar a una nación relativamente desarrollada como un lugar donde existiera un amplio margen de población en estado vulnerable o bien en riesgo de ser afectado por la pobreza o alguna de las condiciones que esta implica en su medición. Sin embargo el mismo informe de las Naciones Unidas nos detalla lo siguiente: “No obstante, en México alrededor del 47% de la población vive aún en condiciones de pobreza, estando el 18.2% en situación de pobreza alimentaria o extrema. Esto es reflejo de la característica central del país: la desigualdad. México se encuentra entre los países más desiguales del mundo con un índice de Gini de alrededor de .617. Así, en términos de ingreso el decil más rico contaba con el 46% del total de la riqueza y los cuatro deciles más pobres con únicamente el 9%. Las disparidades en ingreso se agregan a las inequidades en términos de acceso a servicios públicos, ejercicio de los derechos humanos y marginación entre estados, y entre municipios al interior de los estados.

---

\* Trabalho apresentado no III Congresso da Associação Latino Americana de População, ALAP, realizado em Córdoba - Argentina, de 24 a 26 de Setembro de 2008.

\* Universidad Autónoma de Zacatecas, marcoantonioelias2@hotmail.com.

<sup>2</sup> NACIONES UNIDAS 2006. *Common Country Assessment CCA. Sistema de las Naciones Unidas en México.* México. Página 3.

## **Aspectos relevantes de la vulnerabilidad social:**

### **Demografía, empleo y vulnerabilidad en el Estado de Zacatecas.\***

**Marco Antonio Elías Salazar \***

#### **Introdução**

A lo largo de los últimos 30 años de la historia económica de México, los procesos de reconstrucción social y económica han sido patentes, la vieja estructura productiva donde el estado era el rector de la economía fue pasando a una economía liberalizada donde “las libres fuerzas del mercado” son las protagonistas de los procesos que generan crecimiento económico a esto podemos definir un desmembramiento de las instituciones y estructuras sociales generadas durante años que han generado poco a poco nuevas manifestaciones en los que podría denominarse el “contrato social” en el que actualmente México se desenvuelve. Las instituciones de seguridad social han asumido un papel alejado ala protección de las garantías que en otros años se otorgaban. La estructura del empleo se ha modificado drásticamente de tener empleados asegurados en las diferentes instituciones se ha pasado a un dominio de las fuentes informales de empleo como alternativa a la falta de garantías que el sector empleador ejerce sobre las nuevas formas de contratación las cuales no dan mayores prestaciones que las que garantiza como mínimas la ley y en ocasiones ni a ese nivel. El nivel de crecimiento del grupo de personas que deciden emigrar para encontrar un trabajo que satisfaga las necesidades no solo básicas sino sociales se ha disparado de manera exponencial en este periodo las cifras fluctúan entre 300 y 400 mil personas que salen cada año a los estados Unidos con la finalidad del encontrar alternativas de vida.

El recorrido económico y social durante los últimos 30 años, enfatiza entonces la existencia de grupos acuerpados en el alo de lo que se define como vulnerabilidad que sufren de empobrecimiento en uno o varios de los componentes de la medición que de la pobreza se haga, que no cuentan con armas para adaptarse al nuevo transito de las condiciones de empleo y cohesión social en sus áreas de origen, que al no lograr el adaptarse a las nuevas formas de vida constriñen el margen de bienestar en el cual solían desarrollarse sus familias con anterioridad.

---

\* Trabalho apresentado no III Congresso da Associação Latino Americana de População, ALAP, realizado em Córdoba - Argentina, de 24 a 26 de Setembro de 2008.

\* Universidad Autónoma de Zacatecas, marcoantonioelias2@hotmail.com.

Entonces es el momento de hacer un balance en el cual se enfatice los alcances de los cambios económicos que manifiesten el factor vulnerabilidad al que se ha expuesto a la población durante los últimos 30 años especialmente a los sectores que menos se pueden adaptar dentro de sus territorios a las nuevas condiciones del juego económico traducidas en subempleo, empleo informal o falta de seguridad laboral.

Este escenario ha generado grupos de individuos ubicados dentro de la esfera de vulnerabilidad en específico la social “El concepto ( ) tiene dos componentes explicativos. Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático. Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento”<sup>3</sup>.

Algo importante que se tiene que resaltar en el papel de la vulnerabilidad es lo concerniente al efecto de las políticas económicas Neoliberales aplicadas desde la década de los años 70 “La *vulnerabilidad social* es una noción, tal y como se desarrolló en el trabajo Minujín (1999), que permite analizar la complejidad dinámica de situaciones de pobreza, en particular aquellas derivadas de los programas neoliberales de reforma y de ajuste estructural aplicados intensamente durante la década de los noventa. Así mismo, podemos identificar aquellas zonas en las que se observa un proceso de exclusión social acentuado”<sup>4</sup>.

En el caso de nuestro país, las condiciones generales de la economía plantean la existencia de una pugnanza y es más esta considerada por las Naciones Unidas con un índice de desarrollo humano alto “México es un país de grandes dimensiones económicas y demográficas. Con 104.9 millones de habitantes es el decimoprimer país del mundo en población y con un PIB nominal de 768 mil millones de dólares se colocó en 2005 como la treceava economía del mundo. México cuenta con un PIB *per cápita* real por encima de los 9 mil dólares anuales, el tercero más alto de América Latina. Asimismo, en términos de desarrollo humano México es ubicado ya entre los países de ‘desarrollo humano alto’ con un IDH de .814”<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> **Pizarro, Roberto.** Febrero de 2001 “La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina” Publicación de las Naciones Unidas, Santiago de Chile. Página 11.

<sup>4</sup> **Álvarez Ayuso, Inmaculada; Edel Cadena Vargas.** 2006 “Índice de Vulnerabilidad Social en los Países de la OCDE”. Economic Analysis Working Papers 01/2006 Series. Departamento de Análisis Económico\_ Teoría Económica e Historia Económica. *Universidad Autónoma de Madrid* Página 3.

<sup>5</sup> **NACIONES UNIDAS 2006. Common Country Assessment CCA. Sistema de las Naciones Unidas en México.** México. Página 3.

Todo esto nos hace pensar que no sería serio el contemplar a una nación relativamente desarrollada como un lugar donde existiera un amplio margen de población en estado vulnerable o bien en riesgo de ser afectado por la pobreza o alguna de las condiciones que esta implica en su medición. Sin embargo el mismo informe de las Naciones Unidas nos detalla lo siguiente: “No obstante, en México alrededor del 47% de la población vive aún en condiciones de pobreza, estando el 18.2% en situación de pobreza alimentaria o extrema. Esto es reflejo de la característica central del país: la desigualdad. México se encuentra entre los países más desiguales del mundo con un índice de Gini de alrededor de .617. Así, en términos de ingreso el decil más rico contaba con el 46% del total de la riqueza y los cuatro deciles más pobres con únicamente el 9%. Las disparidades en ingreso se agregan a las inequidades en términos de acceso a servicios públicos, ejercicio de los derechos humanos y marginación entre estados, y entre municipios al interior de los estados. Ello implica que en términos de desarrollo humano, coexistan en México localidades con valores por debajo de países africanos y ciudades con mediciones similares a las de países más desarrollados”<sup>6</sup>.

Estas cifras sirven para derivar el hecho que un amplio segmento de la población en México se encuentra dentro de los segmentos de vulnerabilidad, los riesgos que trae consigo la inadecuada distribución del ingreso varían pero se establecen en relación directa a la falta de oportunidades para mejorar las condiciones de vida y a su vez desarrollan un conjunto importante de fenómenos como la migración, el subempleo, el mismo desempleo, el crecimiento de la informalidad entre otras, como elementos que sirven de alguna manera para aliviar las presiones sociales de los grupos en estado vulnerable.

Ante esto el informe plantea que “Las condiciones de desigualdad son particularmente notorias en algunos grupos poblacionales y regiones. En 2005, por ejemplo, en las zonas rurales, 32.3% de sus habitantes vivía en pobreza alimentaria, comparado con 9.9% que vivía en las zonas urbanas. La distinción es mayor si comparamos a la población indígena con la población no indígena. Los indígenas son más pobres, presentan tasas de mortalidad materna e infantil mayores, tienen un menor acceso a la educación, desertan más de ésta, y accede restrictivamente a empleos formales y/o bien remunerados”<sup>7</sup>.

En el país y en el estado de Zacatecas los efectos de la política neoliberal han sido drásticos, una fuerte dependencia de la migración y las remesas que genera, tasas de desempleo creciente, falta de competitividad y capacidad productiva de las economías regionales respecto a la productividad de los Estados Unidos. Nuestro país cuenta con tasa de desempleo creciente, con

---

<sup>6</sup> Ibidem.

<sup>7</sup> Ibidem.

más del 50% de la PEA ocupada en sectores informales. Una desvalorización constante de la fuerza de trabajo a través de un creciente alza de precios en los productos básicos de la población, alimentos, ropa, calzado, servicios etc., lo que pone en evidencia un sector creciente de la población cuya calidad de vida poco a poco merma y los conduce a ser considerados como grupos vulnerables no solo en el aspecto económico, sino también en aspectos culturales, políticos, en general pone en evidencia la existencia de la vulnerabilidad social.

En general la forma en la que se ve la vulnerabilidad social atiende a las formas en las que la sociedad se enfrenta a las transformaciones producto de la aplicación de políticas públicas que van en contra de sus mejoras históricas, es por ellos que de acuerdo a Pizarro: “El concepto de vulnerabilidad social tiene dos componentes explicativos. Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático. Por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento”<sup>8</sup>.

Esta visión enfatiza el impacto que tiene sobre la población en general eventos o catástrofes de índole económico-social la forma de afrontarlo y las alternativas que hay. Desgraciada mente en el esquema neoliberal de la política económica muy pocas veces se estudia cual será el impacto por fuera del incremento de la utilidad o el crecimiento de la inversión de capital. Estamos viendo en el entorno mexicano como la seguridad laboral no es un aliciente para el fomento del empleo en lo que va del 2007 se han generado más de 890 mil empleos<sup>9</sup> de acuerdo a la Secretaria de Economía, los cuales fundamentalmente se concentran en servicios para empresas, la industria de la transformación, de la construcción y el de actividades comerciales. En sectores que más bien son alternativas para diferentes empresas de no pagar plantillas directas y evadir impuestos por nominas o bien cuyas formas de contratación son limitadas a cortos periodos como es el caso de la industria de la construcción.

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), la tasa de desempleo en México subió a 3.93% en octubre con respecto al mes anterior, cuando marcó un 3.87%, evidencia de que al menos la estructura de empleos generado solo ha servido para mantener la ya existente.

---

<sup>8</sup> **Pizarro, Roberto.** Febrero de 2001. “*La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina*”. Serie & estudios estadísticos y prospectivos” CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas Santiago de Chile,

<sup>9</sup> <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2007/11/07/creados-mas-de-890-mil-empleos-de-enero-a-octubre-sojo>

Por sexo, la TD (tasa de desocupación) en los hombres aumentó de 3.70% a 3.75%, mientras que la de las mujeres disminuyó de 4.56% a 4.22% entre el décimo mes del año pasado e igual mes de 2007, de acuerdo al INEGI.

Durante el tercer trimestre del año, la tasa bajó ligeramente a 3.9%, comparado con el 4.0% registrado en el mismo periodo del año anterior, dijo el INEGI.

En total, 1.8 millones de personas estuvieron desocupadas durante julio-septiembre, lo cual pone en evidencia la falta de empleos.

En las zonas urbanas del país, el desempleo registró un 4.9%, y en las rurales un 2.2%, lo cual mantiene la aseveración de que cada vez la vulnerabilidad de los grupos que se localizan en las zonas urbanas es mayor, ya que no puede asimilar alternativas de vida o bien algunas como el subempleo o el comercio informal ya se encuentran en una etapa de sobreexplotación.

De esta manera podemos entender que una parte importante de la fuerza de trabajo se encuentra en riesgo latente de perder, cambiar o incorporarse al subempleo, lo cual es un factor que vulnera las capacidades de los individuos para tener seguridad en sus condiciones de vida.

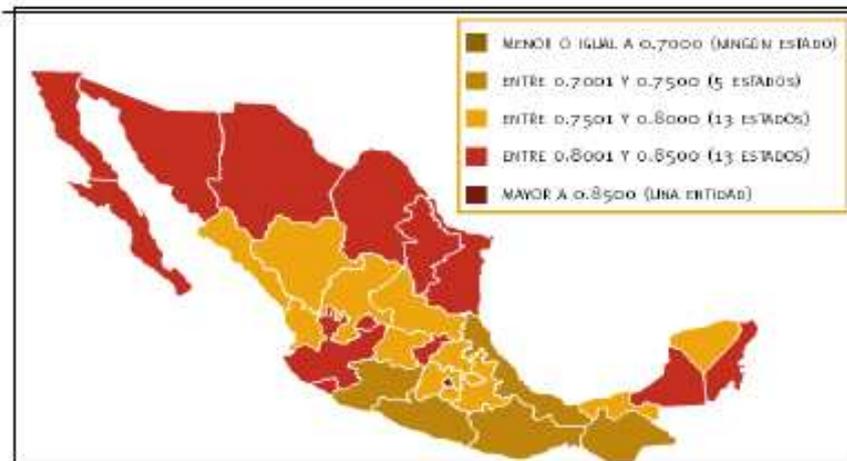
Es de esta manera que la vulnerabilidad se evidencia no solo por la falta de oportunidades o el riesgo, sino también en la forma de afectar las diferentes variables demográficas que componen la población, ellas, junto al empleo son rasgos que nos pueden permitir observar cual es el desenvolvimiento del estado de vulnerabilidad de los grupos que componen a la sociedad, desde la fuerza laboral, los infantes, los grupos de edad y por sexo, los adultos mayores entre otros.

Con lo anterior podemos concluir entonces que los insumos demográficos son una parte que colaboran con la determinación de acciones para combatir los principales males que aquejan a la sociedad, permiten revisar de manera precisa las características de una población en forma global o por estratos, por grupo de edad o género, según su condición laboral o bien si ausencia dentro del espacio territorial.

Ahora bien el conjunto de los aspectos demográficos que se deben tratar, deben contrastarse con la situación que se genera alrededor de la población y los grupos vulnerables en

ella. Un primer elemento para el estudio de la relación entre los indicadores demográficos y los factores de vulnerabilidad será el conocer elementos como las desigualdades que se presentan entre las diferentes entidades federativas. Para ello contamos con un el dato del **Índice de desarrollo humano por entidad federativa, 2002**.

**Gráfico 1: Índice de desarrollo humano por entidad federativa, 2002**



Fuente: **NACIONES UNIDAS 2006. *Common Country Assessment CCA. Sistema de las Naciones Unidas en México.*** México. Página 14

De acuerdo a este mapa podemos observar que el desarrollo en el país no es homogénea, Zacatecas se encuentra dentro del rango 0.7501 y 0.8000 lo cual correspondería al rango intermedio o bajo del desarrollo humano presentado en el país.

Esta primera aproximación a las condiciones de vulnerabilidad en el estado podría verse como algo inmediato, sin embargo es importante como punto de partida para después entender el contexto demográfico que caracteriza a la entidad.

### **Vulnerabilidad y aspectos demográficos**

En el esquema demográfico podemos afirmar de la existencia de grupos vulnerables, a partir de que la población esta en riesgo o probabilidad de ser afectada por algunos eventos los cuales afectaran directamente a las variables demográficas tales como fecundidad, mortalidad y migración. Para Rodríguez Vignoli<sup>10</sup> (2001) “las pautas y niveles de fecundidad, de mortalidad y de migración y el resultado de su interacción en la forma de crecimiento, estructura y localización territorial de la población puede debilitar la situación de los actores o entidades y minar su trayectoria de movilidad social o de mejoramiento de condiciones iniciales. En síntesis, un primer intento de definición indica que la vulnerabilidad demográfica corresponde al debilitamiento de los actores o entidades como resultado de sus tendencias o comportamientos demográficos”.

Es aquí donde toma importancia la relación entre las variables demográficas y la estructura de empleo en la entidad de Zacatecas. Al afectarse la estructura del empleo esta genera precariedad en los ingresos que a su vez se traduce en la necesidad de generar alternativas de vida, no solo por la falta de fuentes de trabajo, sino por la búsqueda de mejores condiciones de vida.

En Zacatecas la migración es vista como una estrategia para salir del atraso y mantener un nivel de vida por arriba de lo que se denominaría pobreza. Sin embargo el hecho que se presenta al emigrar, representa en si mismo la condición de ser vulnerable al efecto de la falta de alternativas de vida que complazcan las necesidades de la población.

Es evidente que las políticas públicas a favor de detener la salida de población en nuestra entidad no han dado resultados alentadores, la estructura productiva aun no esta en capacidad de absorber la población en condiciones de incorporarse a la esfera laboral, el nivel de ingresos y la forma de ocupación nos limitan a mantener niveles por encima de la pobreza. Es por ello que el efecto generalizado de la migración en nuestra entidad se maximiza.

---

<sup>10</sup> **Rodríguez Vignoli**, Jorge. 2001. “*Vulnerabilidad demográfica en América Latina ¿Qué hay de nuevo?*”. CELADE. Santiago de Chile.

La dependencia de las remesas como forma de mantener a un grupo de familias por encima de los límites de la pobreza, la válvula de escape que es la salida de fuerza de trabajo hacia otras regiones que impide la existencia de conflictos sociales importantes y el consenso social de que la migración, que en la mayoría de las veces respaldada por amplias redes, es un proceso exitoso, son los elementos que determinan a esta salida como la alternativa de nuestra sociedad ante los problemas estructurales de la entidad.

El proceso de políticas públicas que tiene como finalidad apoyarse en las remesas a manera de motor del crecimiento económico ha sido lento, debido a que un 80% de las mismas se canalizan al consumo personal y solo un 2 o 3 % se dedican a inversiones o ahorro, lo cual trae consigo una ligera derrama en lo concerniente a inversión productiva. Cabe señalar además que el uso que se le ha dado a las remesas que se invierten por parte de los clubes y las federación es más para obras de infraestructura social asociadas más al urbanismo de los pueblos o las necesidades de los migrantes cuando visitan su terruño que a un verdadero desarrollo o mejoramiento de las condiciones de vida de la comunidad.

Ahora bien al tratar los esquemas demográficos no solo debemos localizarnos en la migración, la mortalidad y la fecundidad ponen en evidencia la existencia de grupos sociales en riesgos, tales como el los grupos que concentran las mayores tasa de fecundidad, la mortalidad infantil y mortalidad específica por grupo de edad entre otros indicadores.

Las variables que aludimos tiene no solo un comportamiento autónomo sino también son parte de un proceso mayor, el de la transición demográfica, el cual enmarcado en el comportamiento de la población determina procesos de cambio social que con su retraso o adelanto van conformando la suerte de los grupos que componen la sociedad.

El ajuste que tiene que ver con las principales variables demográficas y los procesos de transición a su vez enmarcan la posible existencia de una relación entre la vulnerabilidad y los estadios de desarrollos que indica la misma estructura de la población y su consecuente etapa dentro de la transición demográfica.

Es por ello que partiremos de conocer algunos de los principales indicadores demográficos de la entidad haciendo una comparación entre ellos y los resultados nacionales, con el fin de entender algunas características que evidencian el hecho de

que la población en Zacatecas esta expuesta a ciertos fenómenos que la hacen vulnerable dentro del nivel de desarrollo de la sociedad en México.

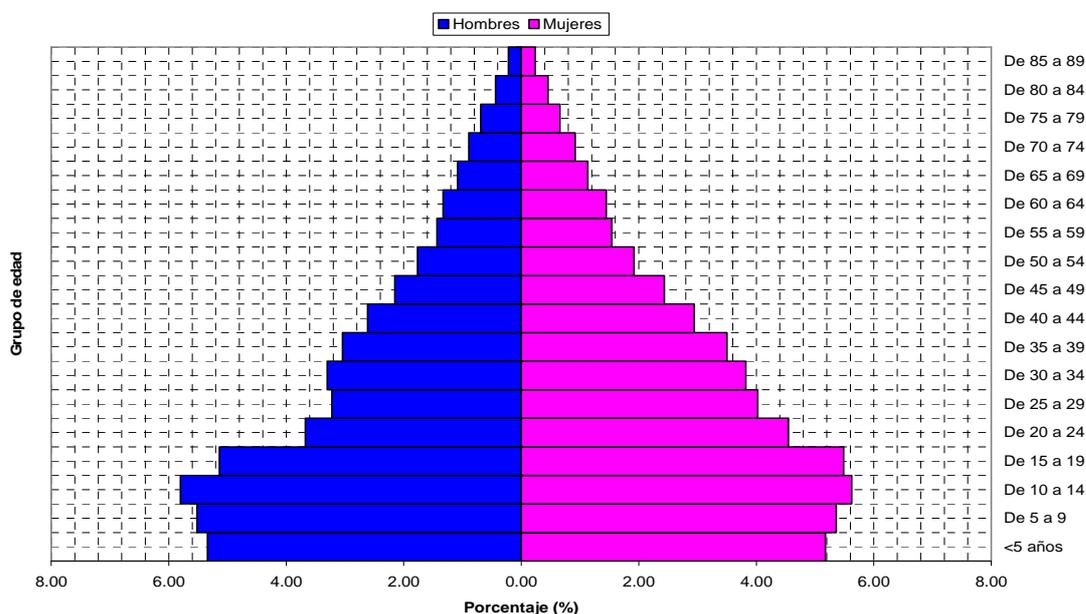
El primer dato que tenemos que conocer es que la población en el estado de Zacatecas tiene una edad media de 23 años de edad, un año menos que la media nacional que es de 24 años<sup>11</sup>. Este primer punto indica que la población en la entidad es eminentemente joven, con un amplio sector dentro del rango de la población en edad laboral y con posibilidades de incluirse a los sectores productivos.

Para observar lo anterior debemos revisar la pirámide de población para la entidad durante el año del 2005, con la finalidad de ver la estructura de población y entender cuales son las características demográficas que acompañan a esta edad media de los habitantes del estado de Zacatecas.

---

<sup>11</sup> INEGI Indicadores demográficos - 2000/2006. [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

Pirámide de edad en porcentaje respecto al total de la población, Estado de Zacatecas, 2005.



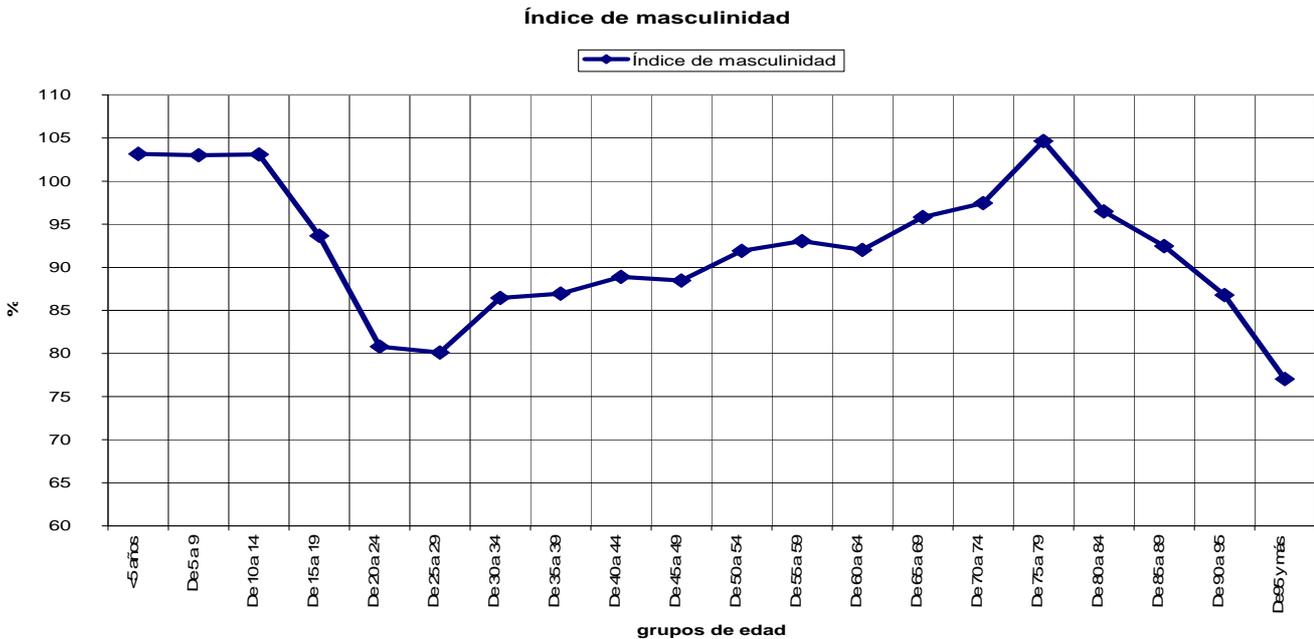
Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI.

Al observar la pirámide tenemos que tener en claro que es una estructura de población eminentemente joven, su base se ha reducido durante los últimos lustros pero aun la participación de la población infantil (de 0 a 14 años de edad) sigue siendo preponderante respecto al total de la población con alrededor de la tercera parte concentrada en 3 grupos de edad.

La otra cuestión importante que tenemos que evidenciar en la pirámide, es la importante reducción que tienen las proporciones entre hombres y mujeres, sobre todo en los grupos de edad que van de de los 15 a los 39 años de edad. Este fenómeno, es la clara evidencia de la reducción de población de hombres en función hipotéticamente al efecto de la emigración. Es de esta manera que este componente demográfico hace mella en la estructura de la población.

El comportamiento constate que tiene la distribución de la población de acuerdo al género se modifica en la edades laborales don, una parte importante de hombres reduce su participación en la estructura demográfica imperante. Esta cuestión permite comenzar con el desarrollo de hipótesis importantes en nuestro trabajo, la evidencia de que al reducirse la población es por que esta afectada de una u otra manera por elementos que tiene que ver con el desarrollo de la entidad, en una primera

aproximación se afirmarí­a que la migración sería el principal fenó­meno que afecta a dicha población, sin embargo también se debe catalogar el hecho de que puede existir una sobre mortalidad masculina que los expone a ser grupos afectados y vulnerables dentro de la población.



De esta manera siguiendo el análisis de los fenó­menos observamos el índice de masculinidad para la entidad en el 2005, para poder advertir como es que la relación entre el número de hombres por cada 100 mujeres determina una composición que se ve afectada por otros factores.

Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI.

Al analizar el este indicador pone en evidencia una reducción importante en la relación de hombres respecto a las mujeres el resultado que se observa sobre todo en los

grupos de edad que van de los 20 años a los 29, donde la relación es de 81 y 80 hombres por cada 100 mujeres, es un dato que mantiene un comportamiento desigual atribuido en un primera aproximación al componente social de los estudios demográficos, la migración y a la existente tasa de sobre mortalidad masculina. A su vez también se observa que al llegar a los grupos de mayor edad el número de mujeres se reduce en proporción importante respecto a los hombres alcanzando su nivel más alto en el grupo de edad que va de los 75 a los 79 años de edad con una proporción de 105 hombres por cada 100 mujeres.

Esto da pie a continuar analizando la estructura de la población de la entidad para el 2005 y mencionar que la participación de población adulta que comprende al 7 % de la a partir del grupo de edad de 65 años y los subsiguientes.

En este caso, podemos decir que la estructura demográfica de la población presentó particularidades que propician a la profundización en el estudio de los grupos que componen la población con el fin de indagar cuales son las condiciones que generan ese comportamiento en particular.

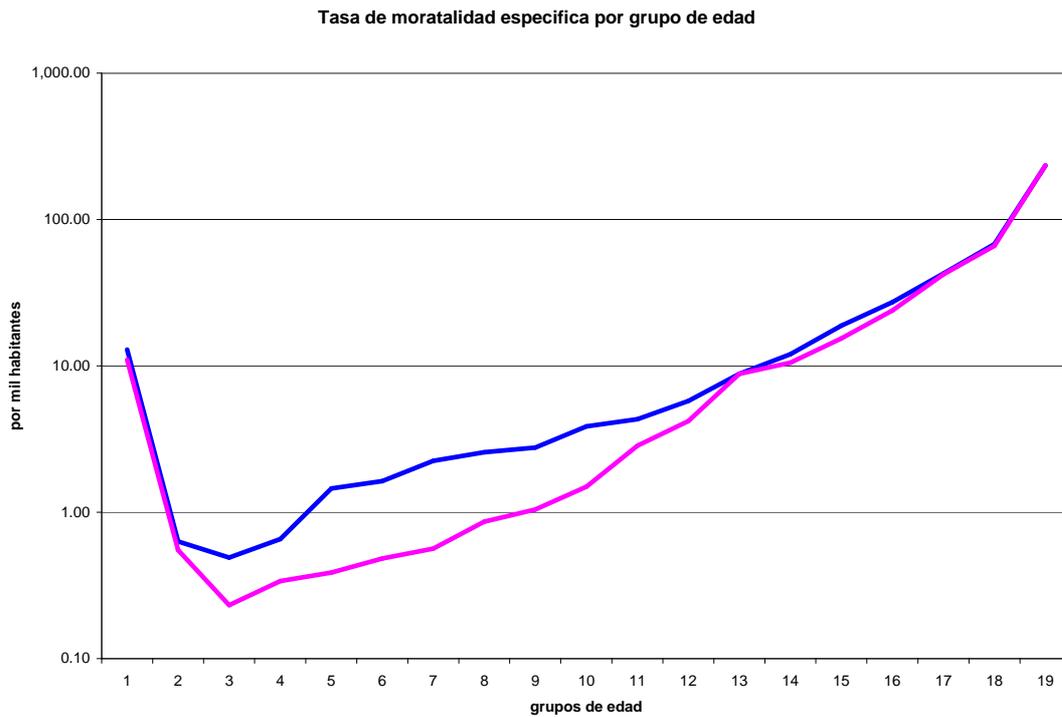
Ahora bien al incorporar otros elementos que tienen que ver con el comportamiento demográfico tales como la mortalidad, la esperanza de vida al nacer y la mortalidad infantil, observamos cuestiones peculiares.

Primeramente la tasa bruta de mortalidad para el estado en el 2005 es de acuerdo a los datos del INEGI de 5.2 muertes por cada mil habitantes mientras que la media nacional es de 4.8 por cada mil habitantes.

Este primer indicador plantea una mortalidad mayor de la población en Zacatecas pero al revisar cuidadosamente otros indicadores podemos profundizar el análisis, la tasa de mortalidad infantil para el estado es de 18 muertes por cada mil nacidos vivos mientras que la nacional es de 16.2 por cada mil nacidos vivos. De esta manera podemos observar esa sobre mortalidad, lo cual evidencia la vulnerabilidad de los grupos de edad que se encuentran en los primeros años de vida.

Dato que contrasta a este es el de la esperanza de vida al nacer que para entidad es de 75.4 años para ambos sexos, mientras que para el país es de 74.8 años. Este comportamiento puede ser contradictorio a lo que a lo que se observe en relación a la

mortalidad en general, como es posible de que haya tasas mayores de mortalidad bruta y de mortalidad infantil y aun así la esperanza de vida al nacer sea más alta que la media nacional. Esto contrasta tal vez con el hecho de que la sobre mortalidad masculina afecta determinadamente el calculo de la esperanza de vida.



Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI.

Como podemos observar en la grafica de tasa de mortalidad especifica para cada grupo de edad la tasa de mortalidad masculina es mayor que la mortalidad femenina lo que de alguna manera determinara la existencia de una esperanza de vida menor por sexo, o bien que debido a las bajas tasa de mortalidad femenina respecto a la masculina esto generará un efecto en donde la mayo esperanza de vida de la mujer provoqe un aumento por encima de la media de la esperanza de vida al nacer.

He aquí que obtenemos un segundo factor importante en el análisis de la población en Zacatecas, como la reducción de los grupos de edad masculinos y su sobre mortalidad, afectan la estructura de población y los muestran como grupos en estado de vulnerabilidad.

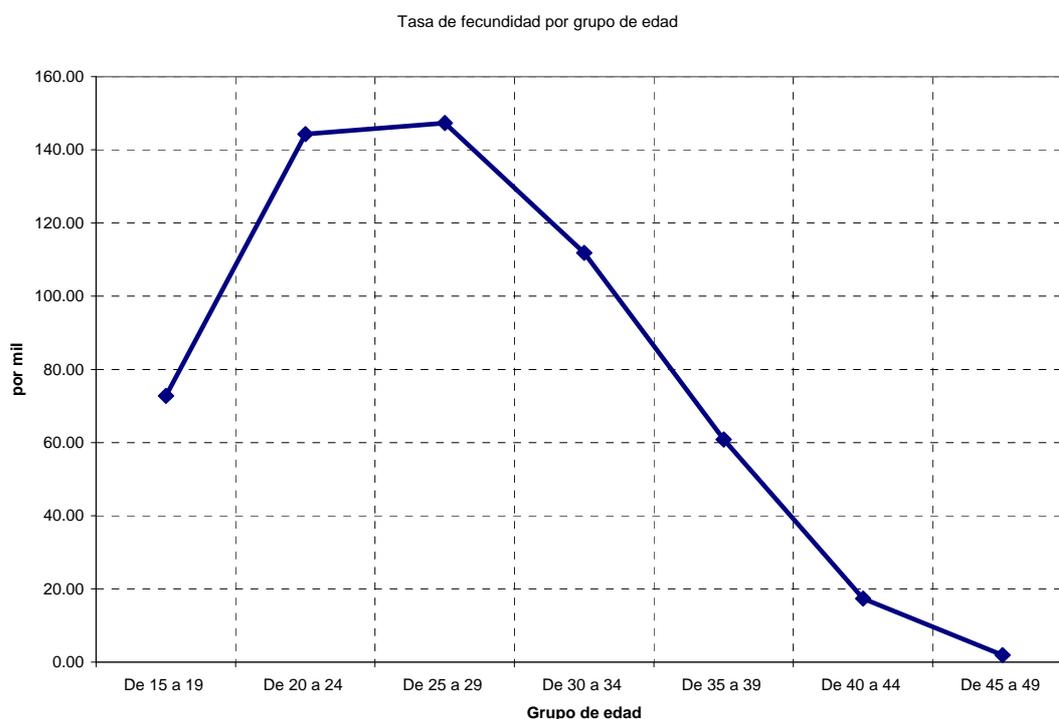
Hasta el momento los indicadores demográficos han enfatizado un aspecto vulnerable que afecta en mayor medida al sexo masculino, pero aun falta por analizar, elementos que tiene que ver con la fecundidad sobre todo los cuales al relacionarlos con aspectos sociales nos dan la otra cara de la población, el rostro femenino el cual también tiene un cercano vínculo con elementos que lo hacen vulnerable ante los cambios sociales que se presentan en la actualidad.

En el caso de la mujer, el hecho de la natalidad y más en concreto la capacidad de la fertilidad la hacer estar en una situación especial, ya no solo se debe mantener como individuo, sino también cuenta con la capacidad de la reproducción y una mayor parte de la responsabilidad al menos en el proceso de embarazo y nacimiento.

Primeramente la tasa de natalidad en el estado es de 19.7 nacidos vivos por cada mil habitantes, entre tanto la media nacional es de 19 por cada mil habitantes. Al afinar estos indicadores tenemos que la tasa de fecundidad es de 2.3 hijos por mujer para el estado, y a nivel nacional es de 2.2, lo cual pone evidencias firmes de que aun la fecundidad mayor a la media es factor que determina el quehacer de la mujer en la entidad, prueba de lo anterior es el hecho de que los hogares con jefatura femenina en el estado equivalen al 20% del total, en cambio para el país es del 23.1%. Así que hipotéticamente el papel de la mujer en Zacatecas, aun es el de ser ama de casa y dedicarse a la crianza de los hijos, cuestión que se analizará más adelante.

Sin embargo tenemos que ver que grupos de edad son realmente afectados por el evento de ser madre para así entender que se encuentran en una etapa de riesgo en la cual se deben aplicar políticas con el fin de reducir el numero de muertes por causa de embarazos y la mortalidad fetal e infantil como condición de una mala atención durante el embarazo y en el momento del parto, tal y como se ha plantado en los objetivos del milenio.

La tasa de fecundidad por grupo de edad evidencia que la mayoría de las mujeres que se exponen al hecho de ser madre están en los grupos de edad de 24 a 24 y de 25 a 29 años aunque con una participación alta del grupo de 30 a 35 años de edad.



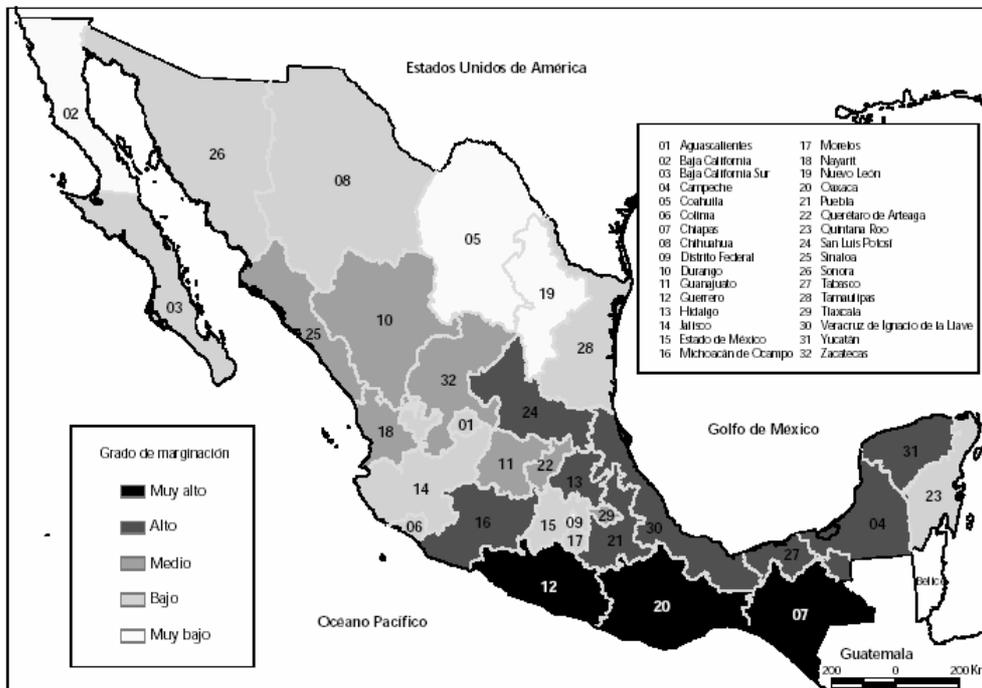
Fuente: Elaboración propia con base a datos del INEGI.

De estos datos se deriva el hecho de que la edad promedio de ser madre en Zacatecas es 27.5 años de edad, lo que pone en énfasis el hecho de que las políticas de prevención de los embarazos en edad temprana han rendido fruto. De esta manera la tasa bruta de reproducción en el estado es de 1.36 niñas por madre; sin embargo al aplicar la probabilidad de sobrevivir de la población en edad media de ser madre tenemos que la tasa neta de reproducción en el estado es de 0.93 niñas por madre en edad media, indica que una mujer no deja ni siquiera a otra mujer para ser reemplazada en la reproducción, es decir, que la población está decreciendo y puede desaparecer, es este precisamente uno de los problemas más graves que presenta la sociedad moderna, característico de ciertos países desarrollados pero que se da en un entorno de falta de desarrollo.

Estas son las contradicciones con las que se viven cotidianamente en una entidad como la nuestra, comportamiento de indicadores a niveles de alto desarrollo, pero en

condiciones difíciles para la sociedad, pocos hijos más como alternativa de vida, que como resultado del desarrollo a partir de la mayor participación de la mujer en la

Mapa 1. Grado de marginación por entidad federativa, 2005



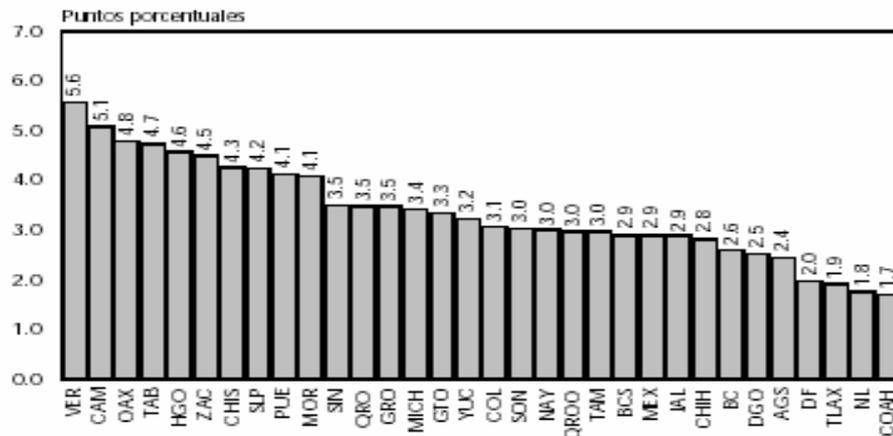
Fuente: Estimaciones del conavo con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

d, alta esperanza de vida como efecto de la modificación de la estructura de la población, a través de la pérdida de población masculina por sobre

mortalidad y migración.

Estos fenómenos en el aspecto de la vulnerabilidad social, no hacen énfasis en el hecho de que el estado tiene un nivel medio de marginación para el 2005, lo cual representa un avance ya que para el 2000 aun era alto el nivel que se percibía en la entidad.

**Gráfica 1. Promedio de los cambios en puntos porcentuales de los indicadores socioeconómicos de marginación por entidad federativa, 2000-2005**



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, el Censo de Población y Vivienda 2005, y Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2005 (IV Trimestre).

Tal como lo podemos evidenciar el nivel de marginación ente el 2000 y el 2005 se redujo, dando paso a establecer a la entidad como de nivel medio en relación al índice de marginación en el 2005. Zacatecas avanzó en un 4.5% en su combate a la marginación.

De esta manera los datos suenan halagadores en relación a la exposición de la población a la falta de condiciones de vida óptimas, que es lo que mide el índice de marginación, cabe señalar que si este indicador lo desagregamos a esfera de las localidades tenemos que de un total de 2,659 localidades registradas en la entidad 198 con nivel de marginación muy alto, 922 tienen un nivel de alta marginación, 679 con nivel mediano, 618 con bajo y 172 con muy bajo índice de marginación.

De esta situación entendemos que hay ciertas circunstancias especiales que se deben revisar en específico aquellas que tiene que ver con el empleo dentro de la población, entendiendo que esta es la base para el sustento material de la misma.

En este aspecto, revisaremos las cifras para el tercer trimestre del año 2007 con la finalidad de cotejarlas con el análisis a nivel nacional, aquí partimos de conocer el número de ocupados para el estado que es un total de 554,388 personas de los cuales 356,106 son hombres y 198,282 mujeres. En términos relativos esto significa que el 65% de la población ocupada son hombres y el resto el 35.% femenina, lo cual puede referirse a un participación creciente de la mujeres, muy cerno a los niveles nacionales que fluctúan entre el 36 y 37%, sin embargo se debe hacer una aclaración que la población ocupada que se registra en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) donde el concepto se refiere a "Personas que durante la semana de referencia realizaron algún tipo de **actividad económica**, estando en cualquiera de las siguientes situaciones: Trabajando por lo menos una hora o un día, para producir bienes y/o servicios de manera independiente o subordinada, con o sin remuneración. Ausente temporalmente de su trabajo sin interrumpir su **vínculo laboral** con la **unidad económica**. Incluye: a los ocupados del **sector primario** que se dedican a la producción para el autoconsumo (excepto la recolección de leña) "<sup>12</sup> lo cual genera una condición en la cual muy pocas personas quedad sin realizar una actividad, y es por eso prevalece un alto número de personas que no reciben ingresos pero que son considerados dentro de la población ocupada.

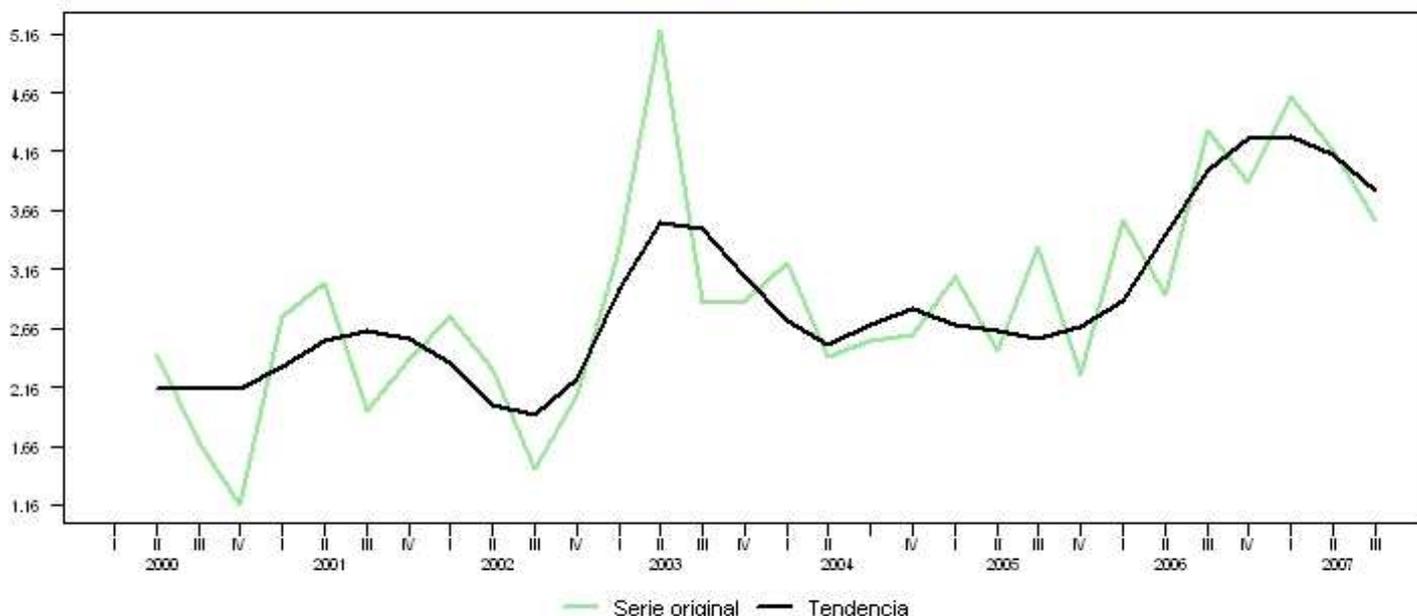
---

<sup>12</sup> GLOSARIO. INEGI.

<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?t=EHENOE&s=est&c=10797>

A todo alrededor del 63% de la población ocupada en el estado no recibe o recibe de menos de un salario mínimo hasta 3. Este indicador se agrava al incluir las cuestiones de género para las mujeres el 72% de ellas se encuentran dentro de este rango, mientras que para los hombres es de 58%, lo nos acerca a afirmar que el nivel de ingresos de las personas ocupada en la entidad es bajo, lo cual explica que por lo menos 2 miembros de las familias tengan que ocuparse para generar remuneraciones que permita el sostén de la familia.

**Tasa trimestral de desocupación unificada con criterios EHOE de Zacatecas (Porcentaje de la PEA)**



Fuente: ENOE. INEGI. 2007

A su vez hay que revisar la cifra de la tasa de desocupación a nivel estatal que para el tercer trimestre del 2007 es de 3.58%, presentando una reducción de 0.7% lo cual es bueno, pero aclarando que los niveles alcanzados con anterioridad eran los más altos en relación a la desocupación de los últimos años en la entidad que pasaban el 4% para el segundo y tercer trimestre del año 2007.

Como se puede observar al menos en los últimos 2 años la tendencia de la desocupación su creciente, esto conjuntando las cifras de remuneraciones en la entidad nos plantaran un escenario hipotético donde probablemente la población ocupada y la población en general son vulnerables a ser afectados por los riesgos consecuentes de la baja remuneración y la desocupación.

**Perdida de empleo trimestral por sexo en el estado de  
Zacatecas**

	Total	Hombre	Mujer
Primer trimestre del 2005	N.S.	N.S.	N.S.
Segundo trimestre del 2005	9,169	7,625	N.S.
Tercer trimestre del 2005	16,110	9,081	7,029
Cuarto trimestre del 2005	23,207	13,357	9,850
Primer trimestre del 2006	6,374	N.S.	N.S.
Segundo trimestre del 2006	14,306	10,361	N.S.
Segundo trimestre del 2007	14,183	9,175	N.S.

FUENTE: INEGI. Encuesta nacional de ocupación y empleo.

Podemos observar que durante los últimos trimestres registrados los empleos perdidos se han presentado una reducción paulatina.

Hasta este momento queda claro que las condiciones económicas de la entidad no permiten hablar de una mejora en el nivel de vida de población por lo cual ahora se pretende profundizar en estos indicadores para observar el impacto de las políticas públicas en materia, de desarrollo (económico y social) dentro de la entidad y su enlace en el país durante los últimos años.

De esta manera el trabajo a que presentado solo es el inicio de una investigación que pretenda dilucidar las siguientes cuestiones.

¿Qué tanto y cómo han impactado las políticas públicas aplicadas en los últimos años en la condición de vulnerabilidad social de la población?

Problema general que se concreta en otras preguntas particulares tales como:

¿Cuál es el tamaño y características de la población zacatecana en condiciones de vulnerabilidad?

¿Cuáles han sido las políticas de corte neoliberal aplicadas y cómo han afectado a los diferentes grupos sociales, económicos y políticos?

¿Cómo se relacionan entre si la vulnerabilidad social, la pobreza y la marginación en referencia a las diferentes variables demográficas, económicas y sociales?

## Bibliografía.

- Álvarez Ayuso, Inmaculada; Edel Cadena Vargas. “Índice de Vulnerabilidad Social en los Países de la OCDE”. Economic Analysis Working Papers 01/2006 Series. Departamento de Análisis Económico\_ Teoría Económica e Historia Económica. *Universidad Autónoma de Madrid*.
- Ávalos, Marco. 2006. “Condiciones Generales de Competencia: el caso de México”. En *Estudios y Perspectivas* 48, CEPAL.
- Banco de México. 2006. *Datos Económicos*. En [www.banxico.gob.mx](http://www.banxico.gob.mx)
- CEPAL (Coord.). 2005. *Objetivos de Desarrollo del Milenio. Una mirada desde América Latina y el Caribe*. Chile: CEPAL.
- CEPAL. 2005. *México: Evolución Económica Durante 2004 y Perspectivas para 2005*. LC/MEX/L.674.
- CEPAL. 2005. *Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2004 Tendencias 2005*.
- CONAPO. 2001. “Programa Nacional de Población, 2001 -2006.” México: Secretaría de Gobernación.
- CONAPO. 2002. “Estimaciones y proyecciones de la población de México, 2000 -2050.” México: Secretaría de Gobernación.
- CONAPO. 2002. *Centros Proveedores de Servicios: una estrategia para atender la dispersión de la población*. México.117
- CONAPO. 2004. “La nueva era de las migraciones. Características de la migración internacional en México.” México: Secretaría de Gobernación.
- CONAPO. 2004. *Informe Nacional sobre la Ejecución del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (CIPD+10)*. México.
- CONAPO. 2004. *La nueva Era de las Migraciones. Características de la Migración Internacional en México*. México: CONAPO
- CONAPO. 2006. “Índices de marginación 2005.” México: Secretaría de Gobernación.
- CONAPO-INEGI. 2006. “Conciliación de cifras demográficas a partir del Censo de Población y Vivienda 2005 y de la revisión de indicadores demográficos 1980-2006.” México.  
<http://www.inegi.gob.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/glogen/default.aspx?t=EH ENOE&s=est&c=10797>
- <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2007/11/07/creados-mas-de-890-mil-empleos-de-enero-a-octubre-sojo>
- INEGI Indicadores demográficos - 2000/2006. [www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)
- Mojarro, Octavio et al. 2003. “Mortalidad materna y marginación municipal”, en CONAPO, 2003, *La situación demográfica de México, 2003*. México: Secretaría de Gobernación.
- NACIONES UNIDAS 2006. *Common Country Assessment CCA*. Sistema de las Naciones Unidas en México. México.

- Pizarro, Roberto. “La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina” Publicación de las Naciones Unidas, febrero de 2001., Santiago de Chile.
- PNUD. 2003. *“Informe sobre Desarrollo Humano México 2002.”* México: Ediciones Mundi-Prensa.
- PNUD. 2004. *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000.* CD-ROM. México: PNUD.
- PNUD. 2004. *Informe sobre Desarrollo Humano México 2004 .* México.
- PNUD. 2005. *“Informe sobre Desarrollo Humano México 2004.”* México: Ediciones Mundi-Prensa.
- PNUD. 2005. *“Informe sobre Desarrollo Humano México 2004: el reto del desarrollo local.”* México: Ediciones Mundi-Prensa. 120
- PNUD. 2005. *Informe sobre el Desarrollo Humano 2005.* Nueva York.
- PNUD. 2005a. *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México 2000.* [<http://www.undp.org.mx/desarrollohumano>]. (Actualización).
- PNUD. 2006. *Indicadores de Desarrollo Humano y Género en México .* México: PNUD.
- PNUD. 2006. *Informe sobre la Consulta Nacional sobre Objetivos de Desarrollo del Milenio en México.* México.
- Rodríguez Vignoli, Jorge. 2001. *“Vulnerabilidad demográfica en América Latina ¿Qué hay de nuevo?”.* CELADE. Santiago de Chile.
- Székely Pardo, Miguel, 2005. *Pobreza y Desigualdad en México entre 1950 y el 2004.* México: Secretaría de Desarrollo Social.
- Tuirán Gutiérrez, Alejandro. 2006. *“La desigualdad en la distribución del ingreso monetario en México.”* México: CONAPO.