

Inmigrantes en Chile: La exclusión vista desde la política migratoria chilena*

María Florencia Jensen Solivellas**

Palabras Claves: Políticas Públicas, Migraciones, Chile.

Resumo

En el Chile actual, la temática migratoria fue tomando cada vez más relevancia tanto en el debate público, como así también, aunque no lo suficiente, en el político. El propósito de este trabajo es analizar a la luz de los cambios en el patrón migratorio chileno, la política migratoria chilena, su Ley de extranjería, como así también los procesos de regularización de los inmigrantes que se han llevado a cabo a lo largo de la última década. El debate sobre la elaboración de una política inmigratoria debe ser planteado con urgencia. La migración debiera ser una preocupación para el Estado, y la discusión del tipo de política migratoria que necesita el país debe incorporar el conocer realmente el fenómeno migratorio actual, para no caer en los lugares comunes. La ausencia de una Política Migratoria, frente a una población cada día más mayoritaria, permite y ‘justifica’ en gran medida acciones discriminatorias y expresiones xenófobas hacia los inmigrantes, sobre todo hacia aquellos que se encuentran en situaciones de mayor vulnerabilidad social.

* Trabajo presentado en el III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP, realizado en Córdoba –Argentina, del 24 al 26 de Septiembre de 2008.

** Universidad de Buenos Aires, Universidad de Chile. fjensen@uchile.cl ; florencijensen@gmail.com

Inmigrantes en Chile: La exclusión vista desde la política migratoria chilena*

María Florencia Jensen Solivellas**

Introducción

La migración internacional también ha sido un rasgo persistente en la historia de los países de América Latina. Desde la historia de la Colonia y su vinculación con el Viejo Mundo, la región fue centro de migraciones provenientes desde diversas partes de Europa, presencias que aún persisten en los países de nuestro continente, y que forman parte de las costumbres y tradiciones en muchos de ellos. Sin embargo, hacia mediados del Siglo pasado, esta tendencia comienza a perder fuerza, siendo la migración regional y la emigración hacia el exterior del continente las que adquieren preponderancia y dinamismo.

En el contexto de las naciones latinoamericanas, el fenómeno de las migraciones no es algo nuevo, sino que más bien ha emergido en las últimas décadas como un fenómeno relevante, y si ha ocupado las agendas públicas es porque para los Gobiernos como para la ciudadanía el fenómeno es considerado fuente tanto de problemas sociales, económicos, políticos y culturales.

En el marco de los países del cono Sur, Chile no se ha caracterizado históricamente por ser un país receptor de grandes contingentes de inmigrantes, tal como pueden ser los casos de Brasil, Uruguay o Argentina -donde los migrantes representan el 4% de su población-, sin embargo podemos distinguir tres corrientes migratorias ente el Siglo XIX y principios del Siglo XXI. La primera comprende, al igual que en el resto del continente, al período de modernización de América Latina, donde, y como política de los nacientes estados-naciones, se atraían a migrantes que provenían de diversas partes del mundo, pero principalmente migrantes europeos, como parte de la política de *atracción selectiva* que tuvo como base la idea positivista de mejoramiento de la raza. La segunda corriente migratoria corresponde al período posterior al golpe militar, pero ésta vez, el flujo fue contrario, es decir fueron los/as chilenos/as que emigraron fuera del país, principalmente por causas de persecución política, aunque también se dan casos de emigración debido a problemas económicos. La tercera corriente migratoria coincide con la transición democrática, y la reactivación económica del país durante la década del noventa, atrayendo a miles de inmigrantes, especialmente latinoamericanos, y sobre todo de países limítrofes, que vieron en Chile una oportunidad para mejorar sus vidas.

Cada una de las corrientes mencionadas, tiene su correlato en la política migratoria o en el intento de controlar o favorecer la migración por parte del Estado chileno. Así, por ejemplo, en 1850 se dicta en Chile la primera Ley migratoria que permitía la llegada de colonos alemanes, como parte de la política de selección de los inmigrantes. Muy posteriormente, en la segunda corriente mencionada, con la dictadura de Augusto Pinochet, se realizaron algunas modificaciones a aquella ley de migraciones, estableciéndose en 1975 el Decreto de Ley número 1094, conocido como *La Ley de Extranjería*, que se caracterizó principalmente por

* Trabajo presentado en el III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP, realizado en Córdoba –Argentina, del 24 al 26 de Septiembre de 2008.

** Universidad de Buenos Aires, Universidad de Chile. fjensen@uchile.cl ; florencijensen@gmail.com

ser un ley de orientación policial y de control, cuyo principal objetivo era evitar la entrada de “elementos peligrosos o terroristas” que amenazaran la “estabilidad nacional” (Stefoni, 2000).

Finalmente en el contexto de aumento considerable de inmigrantes que llegaron a Chile desde mediados de la década de los noventa, obligó a las autoridades nacionales a replantearse la manera en que este fenómeno es abordado. Sin embargo, la ley de migraciones no ha registrado cambios sustantivos hasta el momento. Sin bien se han introducido modificaciones con el objeto de derogar disposiciones obsoletas, derivadas del régimen militar, y que son opuestas a los requerimientos actuales del país, no han sido lo suficiente para que Chile pueda decir que cuenta con una verdadera política migratoria destinada a la integración y el respeto por los derechos de los inmigrantes.

El presente trabajo por tanto pretende analizar a la luz de estos cambios, la Política migratoria Chilena, tanto de la Ley de Extranjería de Chile así como también los procesos de regularización de los inmigrantes. La ausencia de una Política Migratoria, frente a una población cada día más mayoritaria, permite y “justifica” en gran medida acciones discriminatorias y expresiones xenófobas hacia los inmigrantes, sobre todo hacia aquellos que se encuentran en situaciones de mayor vulnerabilidad social.

El presente artículo se orienta entonces a llamar de la atención sobre la urgencia que exige la elaboración de una política migratoria integral. La migración debiera ser una preocupación para el Estado, en este caso el Chileno, y la discusión del tipo de política migratoria que necesita el país debe incorporar el conocer realmente el fenómeno migratorio actual, para no caer además en los lugares comunes habituales. Además consideramos que debe tenerse en cuenta que si el Estado no genera esta discusión que se traduzca a la vez en una Política Migratoria actual y actualizada, de manera de controlar la emergencia y radicalización de actos de xenofobia y discriminación hacia los extranjeros, y lograr una convivencia real con el otro y no una sociedad dividida entre ciudadanos de primera -los nacionales- y de segunda categoría -los extranjeros-.

Breve Caracterización de la Migración en Chile

Para poder trabajar sobre las políticas migratorias -o la ausencia de ella- creemos que es necesario realizar una breve caracterización de la población destinataria de esa política. Como se ha mencionado anteriormente, Chile en el contexto de las naciones latinoamericanas, no se ha caracterizado históricamente por ser un país receptor de inmigrantes, sino más bien se ha caracterizado por ser una fuente de emigración hacia países limítrofes, EE.UU. y Europa. Sin embargo, a partir de la década del noventa comienza a producirse modificaciones en el patrón migratorio chileno, registrándose un aumento considerable de inmigrantes respecto de épocas anteriores. En efecto, según el Instituto Nacional de Estadísticas, “existen evidencias que indican que el saldo migratorio internacional continuaría con signo positivo”, y las proyecciones hacia el año 2015 van en este sentido.

Migración reciente en Chile

De acuerdo a los datos del último censo nacional en 2002 (Cuadro 1), los inmigrantes no representan un porcentaje de la población significativo, comparativamente con otros países de la región. Sin embargo, como ya se mencionó en la última década se produce un importante cambio respecto al patrón de migración de Chile en décadas anteriores, en efecto, “el porcentaje de extranjeros residentes en Chile es del 1.2% de la población, lo que ha significado un aumento del 75% respecto del anterior censo” (INE, 2002).

El gráfico N° 1 ayuda a visualizar cuál ha sido la evolución de la migración en Chile a lo largo del tiempo. Este aumento de personas extranjeras residentes en Chile coincide con el crecimiento de la economía del país, a la vez que se producen crisis de recesión en los países de la región, lo cual reforzaría la teoría de atracción-expulsión de las migraciones. En este sentido, los datos nos permiten asimismo explicar en parte porqué desde diferentes ámbitos, tanto académico como desde los medios de comunicación de masas en Chile, se ha creado la imagen de Chile como un país ‘polo de inmigrantes’.

Cuadro 1:

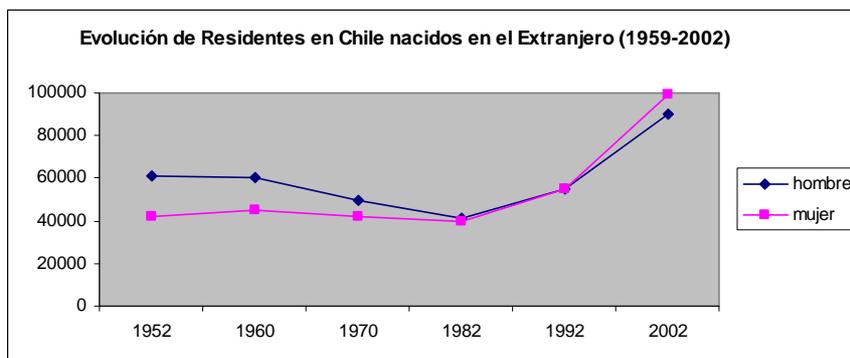
Chile: Población Residente nacida en el extranjero según los censos de 1952 a 2002.

Censo	Población total		Población nacida en el extranjero	
	Población chilena (ambos sexos)	Variación Intercensal (%) Censo 2002	Población Extranjera (ambos sexos)	Porcentaje de Población Extranjera respecto a Población chilena (%)
1952	5 932 995	24,29	103 878	0,94
1960	7 374 115	20,49	104 853	-13,74
1970	8 884 768	26,91	90 441	-6,74
1982	11 275 440	18,38	84 345	24,57
1992	13 348 401	13,25	105 070	75,56
2002	15 116 435 7	--	184 464	--

Fuente: Elaboración propia a partir de lo datos de los Censos Nacionales de Población, INE.

Gráfico N° 1

Evolución de Residentes en Chile nacidos en el Extranjero (1959-2002)



Fuente: Elaboración propia a partir de lo datos de los Censos Nacionales de Población, INE.

Perfil del Inmigrantes

Si bien Chile no cuenta con una política inmigratoria que nos permita tener un registro de los inmigrantes que habitan suelo chileno, podemos, a partir de los datos del último Censo realizado, más los registros del Departamento de Extranjería, como otra fuente de información, elaborar un perfil del migrante. El Censo 2002 tuvo como resultado que un total de 185 mil personas nacidas en el extranjero viven en Chile, a lo cual debemos estimar que de esa fecha a la actualidad el número ha ido aumentando progresivamente, de acuerdo a los datos sobre la entrega de visas temporarias y definitivas del departamento de extranjería, y según las proyecciones realizadas por el INE.

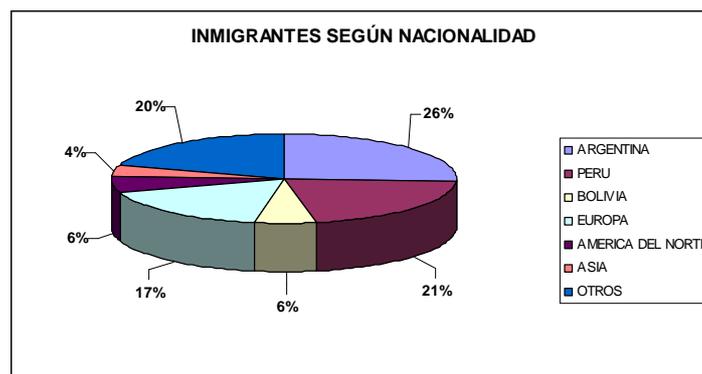
La heterogeneidad es una de las principales características de la población migratoria en Chile. Se trata de una migración fundamentalmente sudamericana, y en especial de países limítrofes. De acuerdo a los datos censales, (Gráfico 2) tenemos que la principal colonia extranjera corresponde a la colonia de argentinos con un 26%, seguida por la colonia de peruanos con un 21% y bolivianos con un 6%. En menor cuantía se ubican brasileños, venezolanos, colombianos, uruguayos y paraguayos (como 'otros' en el gráfico). Estadísticas del Departamento de Extranjería más recientes indican que los peruanos han pasado a ocupar el primer lugar de los inmigrantes en el país, aún no existen las cifras oficiales que nos permitan confirmar ello. Del resto del mundo marcan presencia europeos con un 17%, de América del Norte con 6% y Asiáticos con 4.2%. En cifras muy minoritarias, representantes de África y Oceanía.

Las comunidades migratorias no son homogéneas, sino que presentan diferencias entre sí respecto de la estructura familiar, la composición por género y etaria, la actividad que desempeñan, etc. Por otro lado, se observa un alto porcentaje de mujeres que migran hacia Chile, por lo que se puede afirmar que ha existido un cambio en el patrón migratorio, produciéndose una mayor feminización del mismo, lo que genera importantes cambios en la conformación de las familias, ya que muchas veces estas mujeres dejan a sus hijos en sus países de orígenes, a la vez que ganan en autonomía, al no estar bajo el yugo masculino, y ser ellas mismas las que van en busca de nuevas y mejores oportunidades. La población migratoria en Chile, se concentra principalmente en zonas urbanas, fundamentalmente en la región metropolitana.

Es necesario aclarar que al no existir fuentes oficiales que permitan observar toda la gama de inmigrantes residentes en Chile, independiente del tipo de visado que éstos obtengan, estamos dejando de contabilizar a todas aquellas personas que se encuentran en situación de irregularidad en sus papeles, esto es, que ingresaron a Chile como turistas pero que permanecen aquí, desarrollan sus actividades laborales o su vida, pero que no cuentan con los papeles que la legislación obliga.

Gráfico 2:

Inmigrantes según Nacionalidad



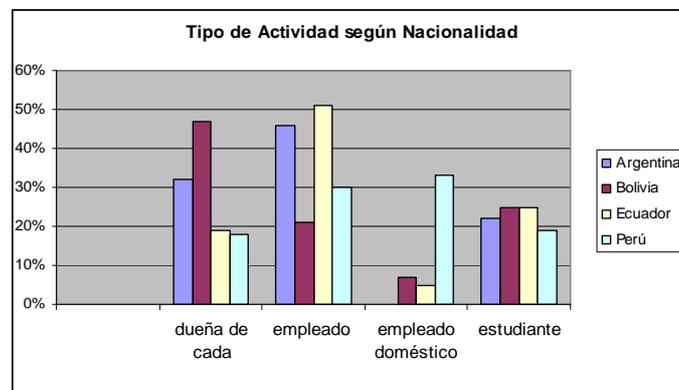
Fuente: Elaboración propia según datos del Censo 2002, INE.

Respecto a la edad de los inmigrantes, según los datos elaborados por Navarrete Yáñez (2006), en base a datos de los registros del Departamento de Extranjería, el promedio de edad de los inmigrantes (entre 1996 y 2004) es de 32,3 años. Este dato refuerza la hipótesis del componente laboral como motivación directa de la migración, es decir que las personas que llegan a Chile desde otros países tienen como principal objetivo el trabajo como vía para la mejora de sus condiciones de vida (Martínez Pizarro, 2003).

La calificación de los inmigrantes constituye otro dato importante a considerar. Según los datos del Censo, Argentina y Ecuador aportan mayoritariamente profesionales, técnicos y estudiantes, Perú lo hace principalmente con mano de obra no calificada y, en menor medida, con profesionales y estudiantes, por lo que es más probable que sean víctimas de actitudes xenófobas, de marginación o explotación laboral, dada su mayor vulnerabilidad y precariedad laboral. Ahora bien, en lo referente a la actividad realizada en Chile por los inmigrantes, tenemos que, según un estudio realizado por el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Chile, los argentinos se desempeñan principalmente como empleados, así como se registra una alta presencia de los ecuatorianos como empleados en el área de la salud. Bolivianos y peruanos, por su parte, se desempeñan fundamentalmente en el sector asociado a empleos domésticos o economía del cuidado (Navarrete Yáñez, 2006).

Gráfico 3:

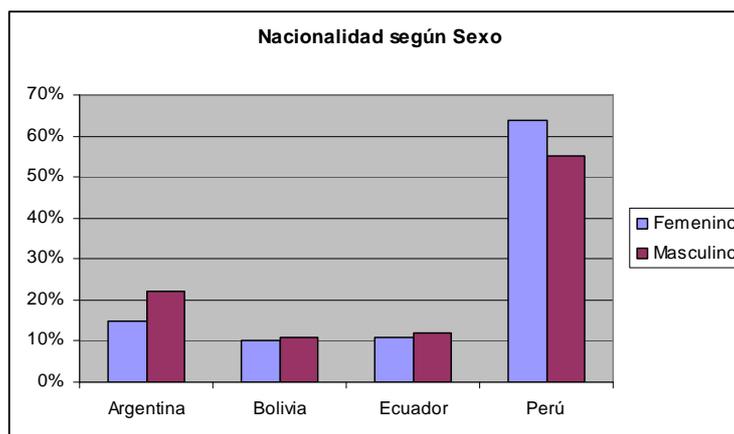
Tipo de Actividad según Nacionalidad de los migrantes en Chile



Fuente: Elaboración propia según datos del Departamento de Extranjería de Chile

Gráfico 4:

Nacionalidad del migrante según Sexo



Fuente: Elaboración propia según datos del Departamento de Extranjería de Chile

Estado, Política e Inmigración

Discutir el concepto de Estado y sus alcances no es la finalidad primordial de este trabajo. Por tanto, la definición que nos parece pertinente es la que plantea a los Estados modernos como instancias *políticas* que a la vez que imponen obligaciones, asignan y garantizan derechos,

distinguiendo así sujetos y objetos de derechos. El Estado moderno “se constituye como el marco jurídico y administrativo en el que se ejercen los derechos y obligaciones y es el que define el alcance de la ciudadanía” (Zavala y Rojas Venegas, 2005).

Sin embargo, en el contexto de extraordinario aumento de la movilidad de las personas en el mundo, ¿Qué rol juega el Estado Nacional? ¿Se puede ‘regular’ un proceso global, como lo es la migración internacional, con políticas estrictamente nacionales?

Dada la nueva coyuntura internacional, resulta insuficiente afirmar la soberanía del Estado en la formulación de la política inmigratoria. Sin embargo, siguiendo a Sassen (2003), el “Estado es la institución estratégica para los cambios legislativos y las reformas necesarias para la globalización”. El Estado sigue jugando un rol fundamental en este sentido, sin embargo, sería interesante y necesario pensar en la formulación de políticas migratorias multilaterales, que incluyan a toda la gama de actores sociales involucrados¹. Pese a los esfuerzos de diferentes países, organismos, asociaciones de migrantes etc., las políticas migratorias tienden a ser elaboradas y ejecutadas a niveles nacionales.

Según Mármora, los Estados implementan diferentes tipos de Políticas Migratorias, tanto de acuerdo a las necesidades históricas como al planteamiento político-ideológico imperante, desde una política totalmente abierta, hasta una cerrada, pasando por políticas selectivas de diferente grado y eficacia (Mármora, 2002). Se entiende por política migratoria *abierta*, aquella que permite una libre circulación de las personas nativas o extranjeras a través de sus fronteras y un libre asentamiento de extranjeros dentro de su territorio, sin que esto signifique la desregularización por entero del fenómeno migratorio. Sino que es justamente el Estado que participa como garante, a través de la política pública, de la aplicación de los derechos tanto de los nacionales como de los extranjeros. Por el contrario, la política migratoria *selectiva* es aquella que busca delimitar la entrada, salida y asentamiento en el país, de aquellas personas que consideran favorables, en términos de sus intereses y necesidades de recursos humanos. Por último, por política migratoria *cerrada o restrictiva*, aquella que establece una restricción total o casi total en la entrada y el asentamiento de extranjeros en un territorio y salida de nacionales. (Mármora, 1987).

Entendemos, siguiendo nuevamente a Mármora, por *políticas migratorias* todas las propuestas institucionales (leyes, decretos, resoluciones, directrices, acciones, u *omisiones* etc.) que determinado Estado desarrolla sobre la entrada, salida y/o permanencia de población nativa y/o extranjera dentro de su territorio” (Mármora, 1993).

En este sentido, “*las políticas de migración internacional se conforman en cada momento histórico, como resultado de distintas propuestas que canalizadas por los gobiernos intentan responder a situaciones coyunturales o bien a proyectos de largo alcance*” (Mármora, 1987, pág. 7). Así estas propuestas, son resultado de la lucha en la arena política de determinados grupos sociales claves en el ámbito político y económico de un país. Como pueden también responder a situaciones geopolíticas, culturales, raciales e ideológicas, que pueden estar ligadas o no a determinados intereses de un sector o clase.

La modalidad que asume una política migratoria va a estar definida por la forma explícita en que dicha política esté institucionalizada, es decir, “cuando la institucionalización de una política migratoria se formaliza en cuanto a sus objetivos y acciones a través del discurso

¹ Si entendemos que las migraciones internacionales, involucran tanto a individuos, gobiernos nacionales, sociedades de origen como de destino, organismos regionales, organizaciones civiles, organismos de derechos humanos, etc., en definitiva, a un abanico amplio de actores sociales, creemos entonces que la gestión de la migración **sólo** a nivel nacional puede resultar un tanto discriminatoria, por lo que el ideal sería un modelo de gobernanza global en la gestión de la migración internacional.

oficial o de la legislación pertinente, estamos frente a una política migratoria explícita”. Sin embargo, “la carencia de esta formalización implica que las medidas asumidas se basan en concepciones implícitas de los objetivos de las políticas migratorias vigentes, que de ninguna manera determinan la no existencia de las mismas” (Mármora, 1987, pág. 9)².

Es también a partir de esas ausencias, de esos silencios que podemos analizar cómo un Estado considera y construye la figura del in-migrante, y cómo pretende o no incorporarlo a la realidad social de su sociedad (ya sea de origen o de destino).

Fundamentos de la Política Migratoria

Los fundamentos que fueron usados históricamente para la formulación de políticas migratorias internacionales han estado vinculados con diferentes temas como los derechos humanos de los migrantes y su familia, el desarrollo económico, la mano de obra, la estructura social, las relaciones internacionales, etc. (Mármora, 2002).

En relación con los derechos humanos, el autor plantea que en las últimas décadas ha existido lo que él llama “la dimensión ética en el planteo y desarrollo de las políticas migratorias” (Mármora, 2002). Una política migratoria debe contener como principios fundamentales el derecho a la igualdad de oportunidades y trato laboral, el derecho a la igualdad social y política y el derecho a la identidad cultural. Respecto a la dimensión de desarrollo económico, las políticas han ido variando, adoptándose diferentes posturas, desde sostener a la migración como un factor de crecimiento y desarrollo, como pasando por políticas restrictivas buscan frenar las migraciones dado que son consideradas factores de desempleo.

Las migraciones afectan sin duda a las variables de la cadena económica, el problema se plantea cuando se intenta establecer si son o no beneficiosas. Una de las hipótesis más aceptada es la que plantea que las migraciones al aumentar los recursos en tanto mano de obra produce el efecto de aumentar el producto total del país. Asimismo la inserción laboral del migrante está condicionada por la estructura social del mercado de trabajo de la sociedad receptora.

Una historia por la Política Migratoria Chilena

La política migratoria que el Estado chileno que se ha ido plasmando a lo largo de la historia, en leyes, decretos, amnistías, etc., en el conjunto de instrumentos que conforman la política migratoria chilena nos permite analizar cómo se ha ido construyendo la figura del in-migrante, figura por demás cargada de sentido, de luchas simbólicas y de significados. Revisar la historia de la política migratoria chilena, nos permite constatar que ésta ha respondido históricamente a la *‘dialéctica de la negación del otro’*, del otro considerado inferior³.

Del mismo modo que sucedió en varios de los países del cono sur en el contexto del nacimiento de los Estados-Nación, la política inmigratoria chilena cumplió básicamente con dos objetivos centrales de orden político-económico, estos son, por un lado, el repoblamiento

² Asimismo los objetivos de las políticas migratorias pueden ser variados e implicar la retención de los migrantes, su expulsión, o bien su recuperación, integración o incorporación de aquellos. En este último caso, se entiende como objetivo de una política migratoria cuando un Estado busca aumentar su población en función de aportes de inmigrantes extranjeros, ya sea para poblar espacios vacíos, para proveerse de una fuerza de trabajo escasa o bien para fortalecer cuantitativamente, el sector de demanda en el mercado interno de bienes y servicios. (Mármora, 1987).

³ Mientras que al mismo tiempo respondía a la creencia –creencia que aún permanece- de que la superioridad de la “raza chilena” sólo era posible a partir del mestizaje con la raza europea.

y el control del territorio nacional, y por otro el desarrollo del sector agrícola e industrial. En el contexto de nacimiento de la República Chilena, -principio del siglo XIX- el Estado, como mecanismo de consolidación de la soberanía nacional, logró el control espacial del territorio y del desarrollo de los sectores agrícolas y más tarde de los sectores industriales, a partir de conquista de territorios ancestrales pertenecientes al pueblo mapuche, (actualmente la IX Región de la Araucanía).

La imagen del indígena representaba la 'barbarie' dentro del conocido binomio instalado en la región de "civilización o barbarie", que pretendía desterrar y silenciar a las poblaciones consideradas inferiores (pretensión presente hasta nuestros días). En este sentido, la inmigración europea venía a aportar las características del 'chileno deseable y esperable', objetivo que se conseguiría mediante una selectiva política de inmigración exclusivamente europea promovida por el Estado. Así la población europea que debía llegar a suelo chileno, representaba el instrumento de progreso y desarrollo social, tan ansiado por las elites chilenas, y que sería el único capaz de integrar y reactivar económicamente la Araucanía, así como otras zonas despobladas y centros urbanos, contribuyendo a su vez al mejoramiento de la "raza chilena".

Las identidades colectivas se configuran a través del 'principio de alteridad', el 'nosotros' se construye a partir de la experiencia, real o simbólica, de ese 'otro'. Es en la manera en que una sociedad construye simbólica y materialmente a ese 'otro' que se construye a sí misma. En este sentido, en Chile se desarrolló y ha mantenido una constante presencia hasta nuestros días de la "*dialéctica de la negación del otro*", bajo la consigna de la homogenización nacional.

Siguiendo a Stefoni (2004) quien concluye que históricamente en Chile la construcción del 'otro' se ha realizado a partir de esta dualidad superior/inferior, lo que supone que si se ubica al 'otro' en la segunda categoría se termina por discriminarlo, y marginarlo. De acuerdo ello, en el imaginario social, la imagen de sí mismo chileno siempre se ha asociado más cercana al tipo europeo que indígena, a tal punto de invisibilizar a las comunidades indígenas autóctonas.

Volviendo a la política migratoria chilena, y en relación con lo anterior, en el período de construcción del Estado chileno "se creó una fuerte institucionalidad que se fue modificando al ritmo de las necesidades del Estado y del éxito y/o fracaso de la implementación de la política inmigratoria. Algunas de esas instituciones aún perduran" (Zavala y Rojas Venegas, 2005, Pág. 169). Durante toda la primera y segunda parte del Siglo XIX, el Estado chileno promulgó leyes, decretos, modificaciones a leyes etc., destinadas a atraer población europea calificada como parte de los objetivos mencionados más arriba. Un ejemplo de ello, es la Ley de Colonizadores, de 1845, que autorizaba al Presidente de la República a conceder terrenos baldíos a los extranjeros para que fueran trabajados, y liberados de impuestos.

En este sentido, la importancia que le dio el Estado a la regulación del proceso migratorio le permitió decidir y controlar quienes ingresan, dónde debían instalarse, y en qué labores estaban facultados para ejercer. Esto se plasmó en la creación de dos instituciones que, incluso hasta en la actualidad, detentan el poder económico rural y urbano, como lo son la Sociedad Nacional de Agricultura y la Sociedad de Fomento Fabril.

A comienzos del siglo XX la intención de seguir con la política de atracción selectiva de inmigrantes europeos continúa, aunque presenta un descenso considerable a partir de la primera década del siglo, perdiendo así el dinamismo que se le pretendía imprimir. Hacia la década de 1940, se institucionaliza el consultivo llamado *Consejo de Inmigración*, como otro instrumento para la regulación de la migración y la consolidación del Estado-Nación. Este consejo pretendía preparar el posible arribo de innumerables extranjeros europeos como

consecuencia de la Segunda Guerra Mundial, hecho que finalmente no ocurrido tal como demuestran las estadísticas (Mezzano, 1995).

Hacia 1945, la política selectiva y la preponderancia de la “*dialéctica de la negación del otro*” tienen vigencia para entonces. A través del Decreto Supremo nro. 385 sostiene que aquellos países latinoamericanos que tienen mayor desarrollo económico son los que tienen mayor número de presencia extranjera de origen europeo. A partir de ese decreto se crea **Comisión Coordinadora de Inmigración**, que tiene como principal objetivo trabajar en un plan de inmigración que tenga en cuenta tanto la armonía racial entre los inmigrantes y la raza chilena, entre otros elementos llamativos.

Hacia la década del cincuenta, es promulgada una nueva normativa a través del Decreto con Fuerza de Ley (D.F.L) nro. 69 y el Decreto nro. 521 que lo reglamentaba. Se creó el **Departamento de Inmigración del Ministerio de Relaciones Exteriores**. Este organismo tenía por misión promover la inmigración de grupos que ya estuvieran asentados en Chile, como podrían ser los casos de españoles, italianos, alemanes, principalmente, a la vez que insistía respecto a la ausencia de una política colonizadora y las dificultades económicas especialmente de transporte que suponía la lejanía de nuestro país del viejo continente (Mezzano, 1995). La Ley de 1954 señalaba entre otras cuestiones que, “i.: el aumento del factor humano era central en pos de la industrialización dado que ampliaba el mercado interno, ii.: la inmigración tendría como uno de los resultados más directos el aumento de la población, el mejoramiento técnico y el perfeccionamiento de las condiciones biológicas de la raza”, (...) y iii.: la inmigración se encontraba con el obstáculo de deficientes disposiciones legales y reglamentarias” (Zavala y Rojas Venegas, 2005, Pág. 175).

Ley de Extranjería, Ley de la Dictadura y sus modificaciones recientes

Bajo la dictadura de Augusto Pinochet, se realizaron algunas modificaciones a la ley de migraciones, estableciéndose en 1975 el Decreto de Ley número 1094, conocido como la **Ley de Extranjería**, ley que se caracterizó por su orientación policial y de control, cuyo principal objetivo era evitar la entrada de “elementos peligrosos o terroristas” que amenazaran la “estabilidad nacional” (Stefoni, 2000). Esta ley sigue vigente hasta hoy, y si bien se le han realizado variadas modificaciones, el actual marco jurídico, además de ser una ley creada bajo dictadura (lo que pareciera no llamar la atención de muchos), es deficiente y requiere con urgencia poner en debate una moderna política migratoria que sea capaz de responder a los desafíos actuales de Chile y el mundo.

Las modificaciones realizadas a dicha ley coinciden con la transición democrática, y la reactivación económica del país durante la década del noventa, y el aumento considerable en el número de inmigrantes que comienzan llegar a Chile, tal como se presentó más arriba.

Durante la primera parte de la década de los noventa, bajo el primer gobierno democrático de la transición, presidente Aylwin (1990-1994), es enviado un proyecto para una nueva ley de migraciones al Congreso Nacional. Sin embargo, no se logró avanzar en esta materia, y se terminó por aprobar algunas modificaciones a la antigua ley, sin afectarla mayormente (Torrealba, 2000: pp.31, en Stefoni, 2000). Posteriormente, durante el gobierno de Frei (1994-2000) frente a lo que se consideraba una situación de ‘urgencia’, se propuso el primer **Plan de Regularización de los inmigrantes ‘irregulares’**. El lineamiento jurídico separa a los migrantes de acuerdo a si tienen o no documentos para residir o efectuar alguna labor en el país de destino. Por tanto, los que carecen de esta documentación son rotulados como irregulares o ilegales. Como se sabe, los trabajadores inmigrantes irregulares, por su condición, están expuestos a situaciones de mayor vulnerabilidad, de mayor explotación, además de encontrarse en una situación precaria, por el temor a ser deportado o por el

imperativo de aceptar trabajos con remuneraciones indignas que no alcanzan a cubrir las necesidades básicas.

Si bien las cifras de los inmigrantes irregulares en Chile son difíciles de calcular, debido a su mayor variabilidad, un informe del World News informó que en aquél entonces existían cerca de 40.000 inmigrantes irregulares en suelo chileno, lo que motivó al entonces presidente Frei a implementar el Programa de Regularización, lo que se tradujo en la obtención de una visa temporal, válida por dos años.

Hacia el año 2002, donde según datos del Departamento de Extranjería y Migración, se estimaba que la cifra de extranjeros en situación irregular ascendía entre 15.000 y 20.000, el entonces Presidente Lagos propuso la implementación de una serie de medidas orientadas principalmente a tres ejes: el primero obedecía a hacer de Chile un país receptivo y abierto a la inmigración, aunque en ningún caso promotor de esa inmigración⁴. Un segundo eje, fundada en la regularización de los inmigrantes ‘ilegales’ ligada fundamentalmente a la distorsión laboral que puede generar la inmigración, dada la informalidad de la contratación. Un tercer eje, por último, pasaba por entender y establecer que los inmigrantes regulares e irregulares tienen similares derechos que los nacionales. De esta manera, se pretendía reducir la contratación informal de trabajadores, ya que propone que los empleadores tengan las mismas obligaciones laborales y, además, cometen una infracción a la Ley de Extranjería si contratan a irregulares.

Sin embargo, una de las modificaciones pendientes es la ley referida a la residencia sujeta a contrato. Hoy en día la residencia otorgada a un inmigrante está sujeta a la existencia de un contrato. Si se pone fin al contrato presentado para obtener la visa, caduca tal permiso, lo que genera un alto nivel de dependencia del empleado hacia el empleador, que se puede prestar para abusos arbitrarios y atropellos a los derechos del trabajador. Una posibilidad que ha sido sugerida para resolver esta situación, es la entrega de un permiso de trabajo, con independencia de los cambios de empleador.

Por último, en el año 2007, bajo actual gobierno de M. Bachelet, y frente a las presiones de las asociaciones de migrantes en Chile, fundamentalmente de asociaciones peruanas, se produce un proceso de regularización: se declara una nueva amnistía para todos aquellos inmigrantes que se encuentren en situación de irregularidad, lo que deja una cifra de alrededor 50.000 extranjeros sin documentación ni contrato de trabajo en Chile, que pueden tener acceso a ser “perdonados”, tal como se mencionó desde ámbitos gubernamentales.

En definitiva, vemos que estos hechos nos demuestran es que si bien por un lado, se han realizados algunos cambios significativos a la ley de extranjería, a la vez que de los procesos de regularización se obtienen algunos beneficios, sobre todo para los propios inmigrantes, las respuestas sin embargo son siempre de carácter coyuntural, frente a presiones de distintos organismos de derechos humanos y/o asociaciones de migrantes, mientras que la ley de extranjería continúa sin ser modificada en profundidad, ya que solamente existe un reglamento que es el que regula los flujos de extranjeros que ingresan al país pero no existe en la legislación chilena la categoría de inmigrante.

⁴ Chile dejó de ser un país promotor selectivo de la migración, podríamos decir a partir de la dictadura de Pinochet y su ley de extranjería. En ese entonces la migración era considerada un posible peligro y foco revolucionario a combatir. Actualmente la migración es entendida más bien como un “problema social” que es necesario contener y controlar, dado que ya no es el propio Estado quien atrae con sus políticas a inmigrantes -en aquellos casos se trataba de migrantes ‘deseados’-, sino que la llegada de inmigrantes actuales es producto de las características que han asumido las economías, los estados y el proceso de globalización.

Más allá de las amnistías

Las amnistías migratorias constituyen uno de los instrumentos de las políticas migratorias más utilizados en todo el mundo, nunca exentos de polémicas, claro está. En Chile se han presentado siempre como un simple acto administrativo, se practican por decreto y están sujetas a la discrecionalidad del Gobierno como potestad delegada en el Ministerio del Interior. Como se mencionó, en 1998, se otorgó la primera amnistía migratoria a cerca de 23.000 extranjeros residentes en el país. Se les entregó una visa de residente temporario por dos años, y del total de beneficiarios, 21.000 eran peruanos. Casi diez años después, nos encontramos con una nueva amnistía. Finalizado el proceso de regularización se dio a conocer que fueron 50.705 las solicitudes en tres meses. De ellos, 32.406 eran peruanos, 5.657 bolivianos y 1.782 ecuatorianos.

Las amnistías o procesos de regularizaciones son en definitiva un paliativo, ya que no abordan otros importantes aspectos de la problemática migratoria. No constituyen una política migratoria a largo plazo, dado que su carácter no está vinculado a una estrategia consistente y su motivación generalmente está asociada a circunstancias excepcionales. Pese a que generalmente las amnistías terminan por ser un instrumento de voluntad política, y por tanto coyuntural, encierran toda una gama de potencialidades, que depende de los Estados el aprovecharlas. Como por ejemplo, la posibilidad de apertura al diálogo y al trabajo conjunto entre el país receptor y los países emisores, o bien la posibilidad de que la regularización migratoria derive en un programa de inserción socioeconómica y cultural para los inmigrantes, la oportunidad de que sea percibida como una decisión estatal a la que subsiguientes administraciones darán continuidad y la articulación en un programa más amplio de aceptación social, donde se presente como una opción política contra la xenofobia, etcétera.

En definitiva, las amnistías centradas únicamente como un instrumento para la masiva regularización del estatus jurídico de los migrantes, no resuelven por sí sólo la problemática de los inmigrantes. En este sentido, una gestión de las migraciones debe abarcar un abanico de problemáticas y acciones que trasciendan la mera regularización del estatus migratorio. Por ello creemos que las amnistías y procesos regulatorios llevados a cabo en Chile, son una solución parcial, ya que permanecen sin solución los problemas de fondo, como son mejorar los controles fronterizos, flexibilizar la Ley de Extranjería y hacerla cumplir cuando es infringida, así como mejorar la situación de alta vulnerabilidad y precariedad a la que se ven enfrentados los inmigrantes ahora “regulares”.

La exclusión vista desde las políticas migratorias

Para cualquier Estado -y para cualquier sociedad- la presencia de un “otro” diferente, en este caso los inmigrantes, pone de relieve la presencia de innumerables representaciones sociales, políticas y simbólicas, a la vez que abre el debate sobre el alcance de los derechos políticos, civiles y sociales. En este sentido, la inmigración plantea una interrogación respecto del principio de igualdad y sobre quién puede reivindicar este principio que, por lo demás, está en los fundamentos mismos de todo Estado democrático.

La reivindicación del principio de igualdad plantea sin embargo, un conflicto de intereses sociales, políticos y simbólicos. Sociales, pues reivindica la participación en la repartición de bienes y acceso a los recursos; conflicto político, en el sentido de la participación en el ámbito de las decisiones y, finalmente, un conflicto simbólico por la incorporación en el Estado nacional de los símbolos del pluralismo cultural. La tensión provocada en el ámbito simbólico impacta más o menos según la representación social que el Estado vehicula respecto de sí mismo. Así, más complejo será si la representación de sí mismo es la de una sociedad

homogénea, como ha pretendido establecer históricamente el Estado chileno. De este modo, las representaciones sociales que transmiten los Estado y las sociedades van a facilitar u obstaculizar la integración de inmigrantes y la reivindicación del principio de igualdad.

Tal como quedó demostrado de acuerdo al recorrido realizado por la historia de las políticas migratorias, Chile nunca ha tenido políticas claras de inmigración. Estas han sido de carácter coyuntural y han estado marcada –como puede leerse en documentos oficiales- por contenidos “racistas” que tenían como fin dotar al país de una estructura social, económica, política y cultural superior.

En este marco, surgen una serie de interrogantes respecto a aquel principio de igualdad, base de cualquier política pública. ¿Cómo y en qué sentido se garantiza el acceso a lo público al ‘otro’ que no se considera como un igual? ¿En qué medida desde el Estado garantiza el acceso a lo público a todos sus ciudadanos y no sólo a algunos? ¿Cómo se procura desde el Estado que se garantice el acceso igualitario, y no sólo formal, a los derechos básicos? ¿Qué sucede con aquellos inmigrantes ‘irregulares’ en el acceso a los servicios públicos? Si el Estado moderno es concebido como el que otorga y garantiza a sus ciudadanos los derechos y obligaciones básicas, entonces, si de migrantes se trata, ¿qué sucede con ellos? ¿Cómo son definidos por el Estado?, y lo más importante, ¿el Estado debe cumplir el mismo rol de garante con los migrantes que con los nativos? Es en esta clave que se nos permite observar la lógica de discriminación y exclusión de las políticas migratorias y del Estado chileno hacia los inmigrantes, ya que por más que el Estado garantice ciertos derechos, lo concreto es que los *inmigrantes no tienen acceso al ejercicio pleno de los mismos* (Stefoni, 2004).

La inexistencia de gobernabilidad por parte del Estado, de manera eficiente y eficaz en tema de política migratoria, política que incorpore el valor que significa para el país el aporte de los inmigrantes, y que trabaje en pos de la integración de ellos, respetando como fundamento básico de la política el principio de igualdad, solidaridad, respeto hacia el otro en la aceptación de su cultura, etc., abre paso para un vacío institucional que, tarde o temprano, permite la aparición de expresiones discriminatorias, de rechazo, la percepción de ‘invasión’, y toda la serie de efectos negativos que pueden suscitar.

En múltiples trabajos realizados sobre migración en Chile, se ha concluido que los chilenos tienen una actitud discriminatoria con algunos grupos de inmigrantes, principalmente por sus rasgos indígenas, su menor educación y por la amenaza laboral que significa para los chilenos más pobres. De acuerdo a la OIM Chile (2003), la percepción que se tiene es que si bien por un lado los chilenos son receptivos y solidarios, por el otro, se sostiene que no se es acogedor con el inmigrante, y la causa principal que expresan es que “no se está preparado para ello” (OIM, 2003, pág. 17). Es decir se lo acoge pero no se lo integra a la comunidad. El mismo estudio llamaba la atención respecto de la “idea” del inmigrante existente en Chile, donde se destacaban más aspectos negativos que positivos, de acuerdo al modo y tipo de migración⁵. En este sentido, la mejor forma para combatir este problema racial es enseñando a respetar a los migrantes y explicar que ellos son un capital humano valioso, que al país le sirve y que podemos crecer junto con ellos.

Asimismo existen una serie de obstáculos que dificultan el ejercicio pleno de los derechos para el caso de los inmigrantes, siendo elementos de exclusión y marginación. En primer

⁵ La percepción respecto al inmigrante varía de acuerdo al origen del inmigrante. Si se trata de inmigrantes de peruano o boliviana, se los percibe como una carga para la sociedad, más mayoritaria, siendo foco de actitudes discriminatorias, por el contrario si el origen es argentino o ecuatoriana, la migración de estas comunidades se percibe como un aporte económico y social, y una posibilidad de desarrollo regional. Una de las principales variables en estas valoraciones está en relación con las características socioeconómicas que presentan cada comunidad.

lugar, la obtención del permiso de residencia está sujeta a un contrato laboral. Este hecho es un arma de doble filo dado que el extranjero que ingresa como turista deberá procurarse de un contrato de trabajo para poder tener acceso a la visa temporal, lo cual le otorga excesivo control al empleador, dando piedra libre para la explotación del trabajador. En segundo lugar, obstáculos en relación a la convalidación de títulos profesionales. Si bien existen algunos convenios entre Chile y otros países respecto a ello, lo cierto es para lograr convalidar un título extranjero en Chile se necesita pasar por un trámite realmente complejo, de mucha inversión de tiempo, pero fundamentalmente de dinero, lo cual puede ser leído en clave de discriminación hacia profesionales extranjeros, que por no poder asumir los costos del trámite, realizan trabajos para los que están sobrecalificados. El acceso desigual al mercado de trabajo es otro de los obstáculos, la falta de regulación, la segmentación y la precariedad de las condiciones laborales de los inmigrantes son elementos que terminan por consolidar la exclusión y discriminación hacia estos.

Así “si bien el Estado chileno consagra una serie de derechos para los inmigrantes una vez que obtienen sus permisos de visas, éstos no son debidamente respetados por la sociedad en su conjunto, lo que los relega a una condición de ciudadanía de segunda clase” (Stefoni, 2004:16). Lo que nos lleva a pensar que para el caso de los inmigrantes irregulares, al no existir ningún derecho, estos son relegados a la categoría de “NN”, no son reconocidos por nadie ni por nada, lo que lleva en ese mismo acto “a la pérdida, en su condición humana, de su dignidad” (Jelin, 2006: 51).

Algunos elementos para una política migratoria

Como se ha expuesto, es evidente que Chile no ha resuelto el fenómeno de las migraciones con un sistema de políticas, normas y programas sociales que estén orientadas a dar respuesta a la diversidad de variables que le son inherentes. Sólo ha formulado criterios y respuestas que son válidas, pero claramente insuficientes para enfrentar la complejidad y la magnitud que esta problemática requiere.

- ✓ Desde el punto de vista del inmigrante, es absolutamente necesario preocuparse de los derechos humanos que le son inherentes, y el respeto irrestricto de los mismo. Los derechos del inmigrante derivan del sólo hecho de ser persona, lo que significa que su dignidad debe ser respetada.
- ✓ Implementar una política que no haga distinción por nacionalidad, procurando la acogida e inserción de todos los migrantes y la satisfacción de sus necesidades básicas, como la salud, vivienda, educación, etc.
- ✓ Formular programas destinados a generar mayores y mejores informaciones respecto a la valoración de la migración, una cultura de la tolerancia y la solidaridad, y de no discriminación.
- ✓ Formular programas en Escuelas orientadas a promover la integración de los/as hijos/as de los inmigrantes.
- ✓ Formular campañas informativas destinadas a hacer conocer a los inmigrantes cuáles son sus derechos y deberes.
- ✓ Crear Centros de Atención que resuelvan los problemas, tanto de salud, enseñanza del idioma, de ser necesario, y orientación a la satisfacción de otras necesidades.

Criterios como los enunciados pueden dar origen a un conjunto coherente de normas y políticas migratorias, es decir a una institucionalidad estatal adecuada, que garantice la efectiva implementación de esta política de Estado en materia de migraciones, basada en los principios señalados.

Notas finales

Como ya se mencionó la migración internacional es un fenómeno que involucra numerosos aspectos de la vida social, y que por tanto necesita seguir siendo estudiado. Existieron diferentes épocas y densidades de población o que arriban a Chile o que emigraron hacia otros lugares. En una primera etapa, se reconoce, al igual que otros países de la región, la llegada, a través de una política de *atracción selectiva* de europeos, que tenían como objetivo la idea positivista de ‘mejoramiento de la raza’. Posteriormente, bajo la dictadura de Pinochet, se produce otra corriente migratoria, siendo miles de chilenos que emigraron fuera del país, principalmente por causas de persecución política. Finalmente se produce en las últimas décadas, la irrupción de migrantes, en su mayoría de países limítrofes, que comienzan a llegar a vivir a Chile. Desde sus inicios la política migratoria chilena fue deficitaria, sin embargo es hoy donde se encuentra más obsoleta que nunca. Con respecto a este tema y analizando el Reglamento de Extranjería se observa que la ley que hoy está vigente es la Ley de Extranjería, elaborada hace 30 años, bajo dictadura militar, lo que requiere de una urgente adecuación a la nueva situación de Chile y los flujos de inmigrantes que se están observando. Si bien se realizaron algunas modificaciones, éstas no son suficientes, lo que se traduce finalmente en la exclusión de los inmigrantes, en su marginación y no respeto por los derechos de los mismos.

Sin embargo, a nivel de Gobierno no se ha visto una real preocupación por el tema de la inmigración, salvo el otorgamiento en dos oportunidades de la amnistía migratoria para los extranjeros en situación de irregularidad. Asimismo no se cuenta con estadísticas adecuadas que permitan siquiera diagnosticar cuántos extranjeros están ingresando al país de manera legal o ilegal. Los avances realizados en materia de política migratoria no son acordes a la rapidez del y complejidad del fenómeno, por lo que termina dificultando la integración de los inmigrantes. Se observan restricciones y prohibiciones para ingresar a trabajar al sistema público y en algunos casos en la contratación de privados, como tampoco se ha puesto suficiente atención a la mano de obra calificada que ingresa al país perdiendo un gran aporte a la sociedad.

Asimismo, desde los medios de comunicación se estigmatiza a los inmigrantes, sobre todo provenientes de los países andinos, tildando de “invasión de inmigrantes”, y vinculando de manera directa su presencia al incremento de la cesantía, a la pérdida de espacio en el mercado laboral o con una competencia desleal en éste, como así también a la ilegalidad y la criminalidad. Igualmente los medios a partir de estas imágenes tienden a marcar su preferencia en el tipo de migración que debe ser aceptada y promovida, y la consecuente pertinencia de una legislación que controle o ponga un tope a la llegada de ciertos inmigrantes por sobre otros, reforzando así la idea de ciudadanos de primera frente a ciudadanos de segunda. Esto opera a su vez, reforzando la dualidad superior/inferior con que la sociedad chilena construye al ‘otro’.

La resistencia al otro a través de actitudes discriminatorias, sólo puede ser evitada a través de políticas públicas destinadas a lograr una verdadera integración social y cultural de los inmigrantes. En este sentido, el tipo de sociedad que pretende ser Chile va a depender en gran medida de la incorporación de estas minorías al Estado, ya que no garantizar el acceso a lo público da un marco de legitimidad a la idea del otro como no igual, por lo que no es lo mismo ser chileno que extranjero en materia de garantía de derechos sociales, políticos, económicos, y culturales.

Una sociedad como la chilena que pretende ser integradora, necesita reconocer que inmigrantes y chilenos si bien son diferentes, no son desiguales, y que por ende todos cuentan con los mismos derechos y obligaciones, y que el ***Estado debe ser el principal garante de ello***. En este sentido, avanzar en la reconstrucción de los lazos sociales fragmentados requiere de una política pública integral y que tienda a la integración entre unos y otros, sino lo más probable es que los discursos y manifestaciones discriminatorios seguirán reproduciéndose, perdiendo la posibilidad de aprovechar los múltiples y beneficiosos aportes que trae consigo la inmigración.

Bibliografía

- Censo de Población. Ministerio de Economía, Instituto Nacional de Estadística de Chile.
- CEPAL (2006). Migración internacional de latinoamericanos y caribeños en Iberoamérica: características, retos y oportunidades. CELADE. División de Población de la CEPAL. Santiago de Chile.
- Cohen, Néstor (2005). “El rol del Estado ante las migraciones recientes desde la perspectiva de la población nativa”, En: Cohen, N. y Mera, C (comp.). Relaciones Interculturales: experiencias y representación social de los migrantes. Editorial EA, Buenos Aires.
- Departamento de Extranjería, Ministerio del Interior, Chile.
- Doña, C. (2002). Percepción de la Inmigración reciente en Chile a través del análisis de medios de prensa. Tesis para optar al Título Profesional de Sociólogo. Universidad de Chile, Santiago de Chile.
- Fundación Ideas y Departamento De Sociología De La Universidad De Chile. (1996). Informe y Análisis de la Primera Encuesta sobre Intolerancia y Discriminación. Ed. Fundación IDEAS, Santiago de Chile.
- Mármora, Lelio (2002). Las políticas de migraciones internacionales, Buenos Aires, OIM, Paidós, 2ª.Edición.
- Mármora, Lelio (1987): “Las Políticas de Migraciones Internacionales: Elementos para su Definición”. En: Revista del CIM, Vol. 5, No.7, Abril, Chile.
- Mármora, Lelio (1993): “La Definición de las políticas de Migraciones Internacionales”. En: XIII Curso Interamericano sobre Migraciones Internacionales, Argentina.
- Martínez, Jorge (2003), Breve examen de la inmigración en Chile según los datos generales del Censo de 2002, Documento de Trabajo # 3, CIMAL, OIM Chile.
- Martínez, Jorge (2003). El encanto de los datos. Sociodemografía de inmigración en Chile según el censo de 2002. CEPAL/CELADE.
- Martínez, Jorge (1997). Situación y tendencias de la migración internacional en Chile, Serie B, No. 120, LC/DEM/R. 281, CEPAL/CELADE, Santiago.
- Malegaríe, J (2005). “¿Derechos de ciudadanía iguales para todos?”. En: Cohen, N. y Mera, C (comp.). Relaciones Interculturales: experiencias y representación social de los migrantes. Editorial EA, Buenos Aires.
- Mezzano, Silvia (1995). Políticas de Inmigración Chilena desde 1845 hasta 1992, en Revista Diplomacia, N° 68, Santiago.
- Navarrete Yáñez, B. (2006). Migraciones Regionales-Internacionales Hacia Chile. Documento de Trabajo N° 83, 1996-2004. Departamento de Ciencia Política, Universidad de Chile.
- OIM. (2003). Las migraciones internacionales: análisis y perspectiva para una política migratoria. Documento de Trabajo #2. OIM Chile. Santiago de Chile.
- OIM (2004), Estudio de caracterización sociodemográfica de la migración Argentina en Chile, www.oimchile.cl
- Sassen, Saskia (2003). Los espectros de la Globalización. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina.

Stefoni E., C. (2001). Representaciones Culturales y Estereotipos de la Migración Peruana en Chile. Informe final del concurso: Culturas e identidades en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO. Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2000/stefoni.pdf>

Stefoni E., C. (2004). Inmigrantes Transnacionales. La formación de comunidades y la transformación en ciudadanos”. FLACSO. Santiago.

Zavala San Martín, X. y Rojas Venegas, R. (2005). Globalización, procesos migratorios y estado en Chile. En: Migraciones, globalización y género. En Argentina y Chile. Programa Mujeres y Movimientos Sociales en el marco de los procesos de integración regional en América Latina. Centro de Encuentros Cultura y Mujer, CECYM, Argentina Cotidiano Mujer, Uruguay. Fundación Instituto de la Mujer, Chile. Movimiento Pro Emancipación de la Mujer, MEMCH. Red de Educación Popular entre Mujeres, REPEM, Uruguay.