

Tendencias de la anticoncepción y la fecundidad en distintas etnias asentadas en la Frontera Sur de México*

Benito Salvatierra*
Austreberta Nazar*

Resumen

En el año 2005, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y el Gobierno del Estado de Chiapas, México, con la participación de diversas instituciones gubernamentales de la entidad, instrumentaron un programa de diagnóstico que sustentara el desarrollo local con equidad en la Selva Lacandona de Chiapas, México, misma que comprende a aproximadamente 250 mil hectáreas protegidas, que corresponden al Corredor Biológico Mesoamericano compartido con la Reserva de El Petén en Guatemala. Una de las hipótesis planteadas por esas instituciones, ante el deterioro de los recursos naturales, era el creciente poblamiento de la zona de amortiguamiento de esta reserva, a expensas de la migración rural-rural y de una elevada fecundidad. Este estudio, se realizó con base en un diseño sincrónico que aporta una visión regional y micro regional de las tendencias de la migración y la fecundidad en la zona de intervención como base para definir un plan de acción local adaptado a la situación del territorio. Se discuten los resultados respecto a las políticas y programas de población y salud instrumentados después del surgimiento del movimiento zapatista y sus implicaciones para la conservación de la Selva Lacandona.

* Trabajo presentado en el III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP, realizado en Córdoba –Argentina, del 24 al 26 de Septiembre de 2008.

* Colegio de la Frontera Sur, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas; bsalvati@ecosur.mx; anazar@ecosur.mx

Tendencias de la anticoncepción y la fecundidad en distintas etnias asentadas en la Frontera Sur de México*

Benito Salvatierra*
Austreberta Nazar*

Introducción

En el año 2005, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y el Gobierno del Estado de Chiapas, México, con la participación de diversas instituciones gubernamentales de la entidad, instrumentaron un programa de diagnóstico que sustentara el desarrollo local con equidad en la Selva Lacandona de Chiapas, México, misma que comprende a aproximadamente 250 mil hectáreas protegidas, que corresponden al Corredor Biológico Mesoamericano compartido con la Reserva de El Petén en Guatemala. Una de las hipótesis planteadas por esas instituciones, ante el deterioro de los recursos naturales, era el creciente poblamiento de la zona de amortiguamiento de esta reserva, a expensas de la migración rural-rural y de una elevada fecundidad.

La Selva Lacandona, en las décadas de los 60's y 70's del siglo XX fue considerada como un espacio de colonización por el gobierno federal para disminuir la presión por la demanda de tierras de los grupos campesino del país. El proceso de colonización fue realizado por campesinos sin tierras, mayoritariamente indígenas, provenientes de todo el país, aunque también por algunos grupos que provenían de Guatemala. Lo anterior, se dio en un contexto de explotación maderera que se inició en la década de los 40's, por nacionales y extranjeros, la cual resultó en la pérdida de un tercio de las 500 mil hectáreas originales de Selva. En 1978, el gobierno decretó la Reserva de la Biósfera Montes Azules, asignándole 331,200 hectáreas de la Selva Lacandona. En la década de los 80's, en el contexto del conflicto armado en Guatemala, también fue sitio de asentamiento de desplazados y refugiados, así como de una creciente ganaderización por productores mestizos. Todo ello, ha hecho de esta Reserva, un espacio pluricultural, inmerso en conflictos históricos por la tierra y otros recursos naturales entre los grupos étnicos ya existentes en la Selva (mayas lacandones y tseltales) y los colonizadores.

Desde la década de los setentas, grupos de investigadores empezaron a señalar el impacto negativo de la colonización y la apertura de tierras para la agricultura y ganadería, en los recursos forestales y de distintas especies animales, así como en la biodiversidad en su conjunto. El levantamiento zapatista de 1994, apoyado por buena parte de la población indígena asentada en la Selva Lacandona, evidenció las inaceptables condiciones de salud y de marginación de la población de esa zona. En respuesta, el gobierno federal, a partir del año 1995, destinó gran cantidad de recursos económicos para mejorar las condiciones de salud, educación y vivienda en esas poblaciones. Así, se justificó la creación de nuevas carreteras, hospitales, centros de salud y escuelas, incrementando sustancialmente la presencia del programa de planificación familiar y de programas de educación básica. Sin embargo, hasta el momento de este trabajo se desconocía el impacto de esos programas en la población, así como los procesos de emigración e inmigración; además, de que el proceso de deforestación no se ha detenido. Datos recientes sobre la deforestación en la Selva Lacandona reportan que

* Trabajo presentado en el III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP, realizado en Córdoba –Argentina, del 24 al 26 de Septiembre de 2008.

* Colegio de la Frontera Sur, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas; bsalvati@ecosur.mx; anazar@ecosur.mx

para 2005, solamente quedaban 250 mil hectáreas, y el gobierno tomó como política, el impedir y retirar los nuevos poblados asentados hacia la zona núcleo, lo que ha generado nuevos conflictos sociales.

Este trabajo se propone contribuir al conocimiento de la dinámica poblacional de los grupos étnicos asentados en la Reserva de la Biósfera Montes Azules conocida como Selva Lacandona de Chiapas, México, en particular las tendencias de la fecundidad, la anticoncepción y la migración. Se reflexiona sobre el posible impacto de las políticas públicas instrumentadas en la región e intensificadas después del levantamiento armado del EZLN en 1995, así como sus implicaciones para el desarrollo sustentable en el área de amortiguamiento de esta Reserva.

Aspectos metodológicos de la investigación

La Reserva de la Biósfera Montes Azules (1977), comprende 830 comunidades y 152,849 habitantes, hablantes de al menos 9 diferentes lenguas indígenas (INEGI, CGPV 2000); dos terceras partes de la población habitan en pequeñas rancherías comunales y privadas de menos de 50 habitantes.

El área de amortiguamiento de la Reserva de la Biósfera Montes Azules comprende 16 microrregiones. En ellas se ubican asentamientos mestizos, así como comunidades predominantemente indígenas de origen Tseltal, Tsotsil, Chol, Tojolabal y Lacandón, entre otras etnias y grupos (cuadro 1).

Cuadro 1. Etnias por la propuesta de regionalización de la Selva Lacandona, 2005

Etnias	Población muestral	%	Ubicación mayoritaria
Tseltales	6501	43.6	Valles centrales
Mestizos	4810	32.2	Marqués de Comillas
Choles	1343	9.0	Comunidad Lacandona
Kanjobales	676	4.5	Fronteriza
Lacandones	587	3.9	Comunidad Lacandona
Tsotsiles	513	3.4	Fronteriza
Chinantecos	207	1.4	Marqués de Comillas
Chuj	160	1.1	Fronteriza
Tojolabales	55	0.4	Valles-Cañadas
Otras*	68	0.5	Marqués de Comillas
Total	14920	100.0	

*Zoques, Mazatecos, Nahuatl, Zapotecos, Oxitecos, Mixtecos.

Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005

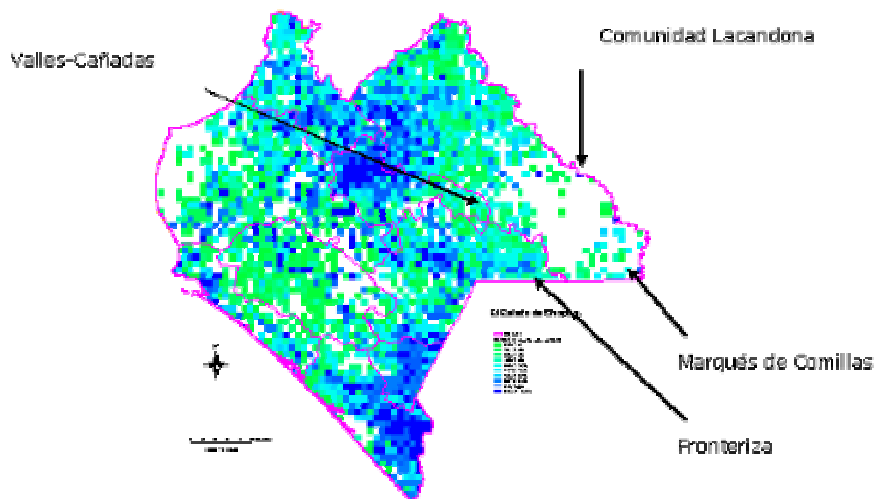
Con base en el recorrido y conocimiento de la región por el grupo de investigación, se diseñó una propuesta de agrupamiento de las mismas en cuatro regiones tomando como referencia las actividades económicas, étnicas y geográficas (Salvatierra, 2006) (figura 1). Las regiones identificadas fueron: (a) Valles-Cañadas cuya población mayoritaria es Tseltal, se dedica principalmente a la producción de maíz, frijol, calabaza y chile para autoabasto, complementado su alimentación con la caza y pesca; su actividad productiva utiliza fuerza de trabajo familiar y existe una creciente emigración rural-rural hacia la zona núcleo de la Reserva de la Biósfera Montes Azules. (b) Comunidad Lacandona, que se caracteriza por su actividad turística en los centros arqueológicos de Bonampak, Yaxchilan, San Patricio, Naha, Metzabok, Lacanjá Tseltal y Santo Domingo. Complementan sus actividades productivas con la producción de artesanías basadas en semillas y maderas preciosas, así como la construcción de muebles de maderas preciosas (cedro y caoba). Además cultivan maíz y frijol para

autoabasto y realizan caza y pesca para su alimentación. La población Tseltal asentada en esta región también emigra hacia la zona núcleo de la Reserva. (c) Marqués de Comillas, que está poblada mayoritariamente por inmigrantes mestizos de las zonas centro y norte del país, y en menor proporción por otros grupos étnicos incluyendo Kanjobales de origen guatemalteco. La principal actividad económica es la ganadería extensiva (cría y engorda de ganado que se comercializa en el estado de Tabasco y Tamaulipas) en manos de la población mestiza; región los indígenas trabajan en las fincas ganaderas. Es una región violenta y muy dinámica, en tanto es una frontera porosa con la Selva del Petén en Guatemala y donde también existen actividades ilícitas. (d) Fronteriza. Esta región tiene como actividad productiva principal el cultivo de café, la ganadería extensiva y el turismo incipiente. Es una región de alta movilidad poblacional que ha sido sitio de refugio para desplazados guatemaltecos a partir de la década de los 80's. Actualmente existe en esta región la composición más diversa en cuanto las distintas etnias asentadas ahí, lo cual se explica en parte, por la política del Estado mexicano de poblamiento de esta región con etnias provenientes de los Altos de Chiapas (Tsotsiles y Tseltales) cuyo propósito fue resguardar la frontera mexicana.

Esta regionalización fue la base para el diseño muestral y el análisis comparativo de la anticoncepción y la fecundidad en las etnias asentadas en la Reserva para evaluar su impacto potencial en el desarrollo regional¹.

Nuestra propuesta metodológica toma como punto de partida las regiones, basadas en la microrregiones definidas por las distintas instancias gubernamentales incluidas en el universo de este proyecto de desarrollo, y la composición étnica de los asentamientos en su interior. En el cuadro 2 se presentan la población total incluida en la encuesta y la reportada por INEGI en el Censo del 2000, así como el número de comunidades totales y estudiadas por micro región.

Figura 1. Área de estudio y microrregionalización propuesta, 2005



Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

Se diseñó un esquema muestral específico para cada microrregión considerando: (a) la

¹ Entendemos al desarrollo como la búsqueda compartida (comunidad y gobierno local) de mejor calidad de vida y crecimiento económico, con bienestar integral para los miembros de los grupos domésticos de un área geográfica específica (Arroyo y Sánchez, 2003; Llorens, Albuquerque y del Castillo, 2003; SDR, 2003; Méndez, 2000; Sánchez, 1999; Verduzco, 1999; García y Sánchez, 1991; BM, 2002; entre otros).

composición étnica para obtener información representativa de las etnias en cada microrregión para obtener información complementaria entre el aspecto territorial (región) y el étnico. La ventaja de ello es que permite características y condiciones particulares de organización regional, sentando las bases para ofrecer acciones específicas a las problemáticas económicas, sociales y ambientales que enfrentan, y con ello, mayor probabilidad de éxito en la mejora de sus condiciones de vida. En este sentido, las acciones tendientes al desarrollo regional toman como punto de partida la creación y el fortalecimiento de las organizaciones locales y regionales y la dinámica poblacional de cada etnia y con ello la co-responsabilidad de las acciones sociodemográficas, de salud y económicas instrumentadas; (b) la dispersión de los asentamientos.

En este último aspecto se decidió incluir en la muestra a la cabecera de la microrregión, así como una o dos comunidades en función de su cercanía y lejanía a las vías de comunicación y la disponibilidad o no de servicios públicos (salud, educación e infraestructura sanitaria).

Se utilizaron los siguientes parámetros estadísticos: nivel de confianza o poder muestral del 95% ($z=1.96$); varianza desconocida ($p=0.5$); y error de muestreo del 5%.

$$n = \frac{z_{1-\alpha}^2 * p * (1-p)}{d^2} = \frac{1.96^2 * 0.5 * (1-0.5)}{0.05^2} = 384 \text{ habitantes}$$

La muestra mínima fue de 384 personas por comunidad, que en 33 comunidades correspondía a un total de 12,672 personas; utilizando la estimación de un promedio de 5.5 habitantes por grupo doméstico, correspondió a 70 grupos domésticos por asentamiento.

Cuadro 2. Universo de estudio. ESSSLA, 2005

Región/microrregión	Datos censales (INEGI, CGPV 2000)				
	Total de			Datos muestrales	
	Habitantes totales	localidades por Microrregión	Total. Hombres	Total. Mujeres	No.de localidades estudiadas
Comunidad Lacandona	46,156	162	3,182	2,957	14
Nuevo Francisco León	9835	68	541	517	3
Damasco	7949	17	575	516	2
Comunidad Lacandona	12691	24	1356	1301	5
Santo Domingo	9524	21	465	405	2
Naha	6157	32	245	218	2
Marqués de Comillas	23,091	57	1,015	981	3
Benemérito de las Américas	14511	33	574	557	1
Marqués de Comillas	8580	24	441	424	2
Fronteriza	55,257	332	2,386	2,154	11
Río Blanco	11933	70	467	454	3
Francisco I. Madero	11087	78	591	570	3
Nuevo Huixtán	12177	66	578	608	2
Maravilla Tenejapa	10700	46	519	522	2
Carmen Villaflores	9360	72	231	213	1
Valles Centrales	27,963	279	1,021	1,011	5
Agua Azul	10466	98	422	402	2
Avellanal	7260	140	292	284	2
Betania-San Quintín	8509	26	307	325	1
Amador Hernández	1728	15	np	np	np
TOTAL	152,467	830	7,604	7,103	33

Fuente: Elaboración propia con base en datos del CGPV 2000, INEGI, México.

En los lugares donde había menos de 70 grupos domésticos, se incluyeron la totalidad de viviendas (censo casa a casa). En los asentamientos con más de 70 grupos domésticos se realizó muestreo, en algunos casos de tipo aleatorio simple con base en el listado de jefes de familia de los comisariados ejidales; en otros casos, se hizo muestreo estratificado por barrios

o sectores de las comunidades más grandes; y en el caso específico de Benemérito de Las Américas, fue un muestreo por conglomerados.

Lo anterior, nos permitió obtener una muestra probabilística y representativa de cada una de las 16 microrregiones y de las etnias asentadas en ellas (cuadro 3).

Cuadro 3. Diseño, estimación muestral y etnia

Municipio	Localidad	Metodología de acopio	Total. Hombres	Total. Mujeres	Total de habitantes	Total de grupos domésticos	Etnia en orden de importancia
Ocosingo	El Paraiso	Censo	57	59	116	24	Tseltal
Ocosingo	Nuevo Guerrero	Censo	124	109	233	40	Tseltal
Ocosingo	Busiljá	Censo	360	349	709	132	Tseltal
Ocosingo	Damasco	Muestreo aleatorio simple	377	348	725	98	Tseltal
Ocosingo	La Arena	Muestreo aleatorio simple	198	168	366	61	Tseltal
La Independencia	Río Blanco	Muestreo aleatorio simple	255	249	504	100	Kanjobal y Castellano
La Independencia	Nuevo Pinar del Río	Censo	154	145	299	55	Tseltal
La Independencia	Ojo de Agua	Censo	58	60	118	28	Tseltal
La Trinitaria	Francisco I. Madero	Muestreo aleatorio simple	182	156	338	55	Kanjobal, tseltal, castellano y tsotzil
La Trinitaria	San Vicente	Muestreo aleatorio simple	280	282	562	96	Kanjobal, Tzeltal, Castellano y Chuj
La Trinitaria	Tziscoa Carmen	Muestreo aleatorio simple	129	132	261	48	Tseltal
Las Margaritas	Villaflores	Censo	231	213	444	96	Castellano
Benemérito de las Américas	Benemérito de las Américas	Muestreo por conglomerados	574	557	1131	208	Tsotzil, Tseltal, Cho'ol, hinanteco
Las Margaritas	Nuevo Huixtán	Muestreo aleatorio simple	230	261	491	85	Tsotzil, Kanjobal y Castellano
Las Margaritas	Nueva Posa	Censo	351	349	700	112	Kanjobal, Tseltal y Castellano
Ocosingo	Rica	Censo	217	210	427	74	Castellano
Ocosingo	Agua Azul	Censo	205	192	397	58	Tseltal
Ocosingo	Taniperlas	Censo	110	99	209	55	Maya Lacandón
Ocosingo	Naha Ignacio	Censo	135	119	254	37	Tseltal
Ocosingo	Zaragoza	Censo	196	189	385	74	Castellano y tseltal
Ocosingo	La Trinidad	Censo	98	95	193	34	Tseltal
Ocosingo	Avellanal	Censo	307	325	632	102	Tseltal
Ocosingo	San Quintín	Muestreo aleatorio simple	528	513	1,041	168	Tseltal y Tsotzil
Ocosingo	Nueva Palestina	Muestreo aleatorio simple	53	55	108	20	Maya Lacandón
Ocosingo	San Javier	Censo	74	67	141	42	Maya Lacandón
Ocosingo	Lacanja	Censo	58	54	112	30	Maya Lacandón
Ocosingo	Bethel	Censo	643	612	1,255	278	Tsotzil, Tseltal, Cho'ol
Ocosingo	Corozal	Censo	292	243	535	99	Tseltal
Ocosingo	Santo Domingo	Muestreo aleatorio simple	173	162	335	59	Tseltal
Ocosingo	Ubilio García	Muestreo aleatorio simple					
Marqués de Comillas	Zamora Pico de Oro	Muestreo aleatorio simple	360	346	706	144	Tselta, Chinanteco y Cho'ol
Marqués de Comillas	Boca Chajul	Muestreo aleatorio simple	84	80	164	36	Quetchi y Tseltal
Maravilla	Maravilla	Censo	355	340	695	125	Tseltal y Tsotzil
Tenejapa	Tenejapa	Censo	164	182	346	63	Tseltal, Kanjobal, Tsotzil y astellano
Maravilla	Loma Bonita	Censo					
Tenejapa			7612	7320	14932	2736	

Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

El número de grupos domésticos incluidos en la muestra en la totalidad de asentamientos de las 16 microrregiones se estimó en 2,310. Pero fue necesario incrementar el tamaño de

muestra en un 18.4%, para lograr la estimación óptima de todos los indicadores. El tamaño de muestra definitivo fue de 2,736 grupos domésticos, y 14,920 personas (cuadro 3). La muestra por sus características de ser autoponderada no fue expandida.

Para obtener los insumos de información de fuentes primarias, se utilizaron metodologías cuantitativas (encuestas por muestreo probabilístico); metodologías cualitativas que comprenden la realización de entrevistas a informantes claves, y observación participante. Asimismo, se realizaron entrevistas a personajes claves de las comunidades para construir las bases comunitarias de información (aspectos históricos, organizacionales, productivos y políticas gubernamentales).

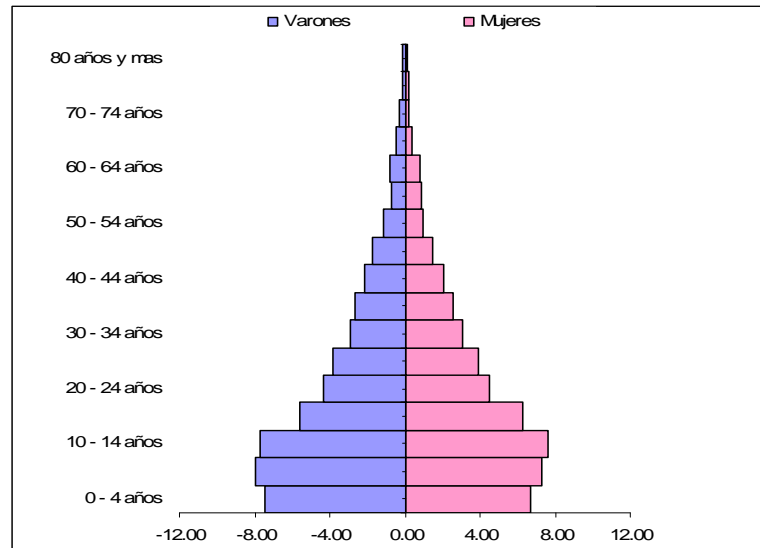
La estimación de la Tasa Global de Fecundidad se obtuvo de las historias de embarazos de las mujeres en edad reproductiva identificadas por la encuesta. La TGF estimó para periodos quinquenales a partir de 1991-1995 en el que se ubica el levantamiento armado del EZLN (1994), y hasta 2005 en el que se realizó este estudio. Los indicadores fueron estimados para cada región y por etnia para evidenciar el efecto de ésta en la respuesta a los programas gubernamentales instrumentados.

Resultados

Estructura de la población y fecundidad en la Selva Lacandona

En la región en su conjunto se observa una reducción de la base de la pirámide poblacional, explicada por una reducción de la Tasa Global de Fecundidad (TGF) (figura 2).

Figura 2. Pirámide de población de la región en su conjunto (15 microrregiones)



Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

La Tasa Global de Fecundidad (TGF) en la región registró un agudo descenso entre 1991 y 2005, correspondiente al 40.9% en tan solo 15 años. En el periodo 1991-1995 la TGF fue de 5.52. Para el periodo 1996 a 2000 fue de 4.4, lo que significa un descenso del 19.6% en cinco años, lo que puede atribuirse a la intensificación de la campaña de planificación familiar ocurrida en 1995 como componente explícito de el Plan Nacional de Desarrollo (1995-2000).

Esta intensificación fue especialmente dirigida a las áreas rurales pobres y marginales urbanas como estrategia coadyuvante al combate a la pobreza extrema. En el quinquenio 2001-2005 se continuó con las políticas para lograr el descenso de la fecundidad vía escolarización de las mujeres y planificación familiar promovidas intencionadamente en el programa OPORTUNIDADES². La tasa global de fecundidad en este último periodo fue de 3.26, lo que corresponde a un descenso de 26.6% respecto al periodo previo (cuadro 4).

Con base en estos datos, se estima que el descenso de la Tasa Global de Fecundidad (TGF) es de 2.73% anual y que, a este ritmo, el crecimiento poblacional asociado con la fecundidad llegaría a nivel de reemplazo (TGF teórica de 2.1), en sólo 13 años (en el año 2019).

Cuadro 4. Tendencias de la TGF para el periodo 1991-2005 por microrregiones

<i>Región/microrregión</i>	<i>TGF 1991-1995</i>	<i>TGF 1996-2000</i>	<i>TGF 2001-2005</i>	<i>Descenso global</i>	<i>Descenso anual (%)</i>	<i>Año para alcanzar TGF teórica (2.1)</i>	<i>TGF teórica</i>
Comunidad Lacandona							
Nuevo Francisco León	6.38	4.25	3.22	-49.5	-3.3	2017	2.1
Damasco	6.32	4.72	3.02	-52.2	-3.5	2015	2.1
Comunidad Lacandona	5.58	4.17	3.02	-45.9	-3.1	2016	2.1
Santo Domingo	5.42	4.40	3.06	-43.5	-2.9	2017	2.1
Naha-Zaragoza	4.88	4.78	4.64	-4.9	-0.3	2173	2.1
Marqués de Comillas							
Benemérito de las Américas	5.76	4.30	2.41	-58.2	-3.9	2009	2.1
Marqués de Comillas	4.87	3.60	2.25	-53.8	-3.6	2008	2.1
Fronteriza							
Río Blanco	4.88	2.99	2.44	-50.0	-3.3	2010	2.1
Francisco I. Madero	5.27	4.34	3.20	-39.3	-2.6	2019	2.1
Nuevo Huixtán	4.34	4.82	3.24	-25.3	-1.7	2027	2.1
Maravilla Tenejapa	4.83	4.36	2.91	-39.8	-2.7	2017	2.1
Carmen Villaflores	5.57	3.64	2.33	-58.2	-3.9	2009	2.1
Valles-Cañadas							
Agua Azul	5.68	5.30	4.97	-12.5	-0.8	2075	2.1
Avellanal	6.68	6.37	5.12	-23.4	-1.6	2044	2.1
Betania-San Quintín	5.86	5.74	5.03	-14.2	-0.9	2068	2.1
Amador Hernández	np	np	np	np	np	np	
TOTAL	5.52	4.44	3.26	-40.9	-2.7	2019	2.1

Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

No obstante la reducción global registrada en la fecundidad de la población de estudio, en su

² El programa de desarrollo social OPORTUNIDADES inició operaciones en el año 2003 basado en el programa PROGRESA y antes que éste en el programa SOLIDARIDAD iniciado en la década de los 90's. Tiene como objetivo... comprende tales acciones. En la Selva Lacandona incrementó su presencia de 1995, posterior al levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el 1 de enero de 2004.

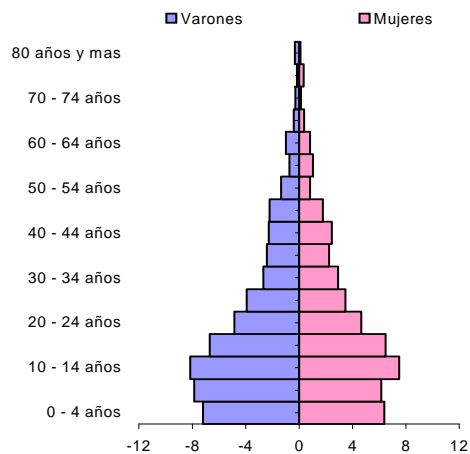
interior, se aprecian importantes diferencias en la fecundidad y estructura de la población entre las regiones y microrregiones. La TGF en el último periodo varía de manera importante, con cifras que van de 2.25 en la microrregión Marqués de Comillas a 5.12 en Avellanal. Como puede apreciarse, la fecundidad en las comunidades que integran cada región es bastante homogénea. La TGF más baja y el descenso más pronunciado se registran en la región Marqués de Comillas, donde la población mestiza es mayoritaria y originaria de los estados del centro y norte del país.

Como se puede observar en la figura 3, mientras en la Comunidad Lacandona, Marqués de Comillas y Fronteriza, existe una reducción de la base de la pirámide a expensas de la reducción de la fecundidad, en la región Valles-Cañadas, la pirámide aún conserva su base ancha, lo que indica que el proceso de transición demográfica aun no se ha iniciado. En síntesis, se registra un descenso importante de la fecundidad, pero no homogéneo en las cuatro regiones en estudio.

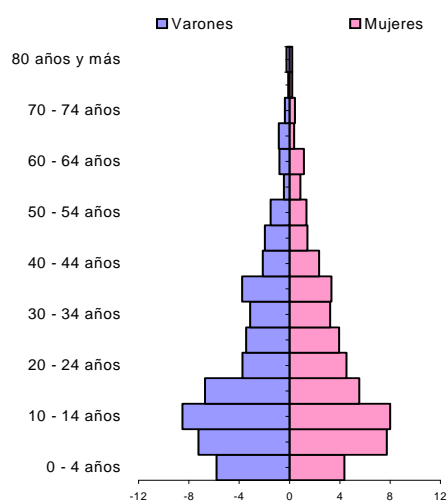
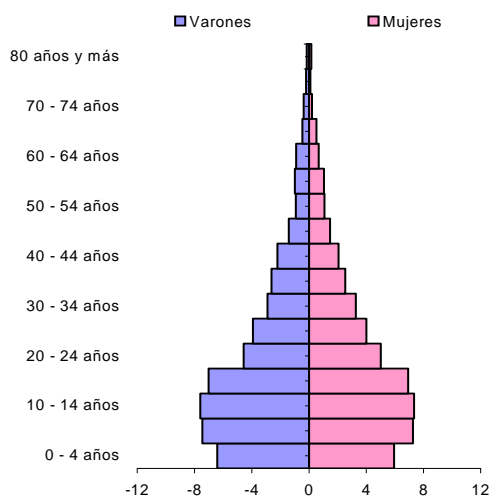
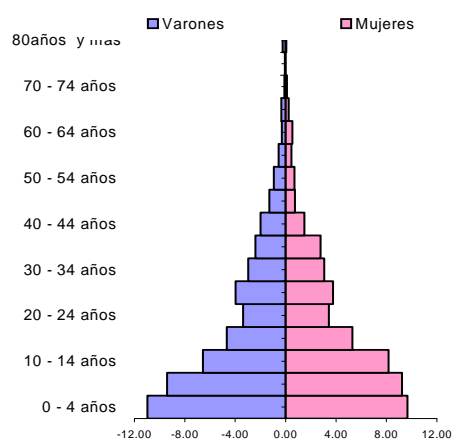
¿Podrían ser explicadas estas diferencias observadas en las distintas regiones por la composición étnica de su población? Contrariamente a la noción de que la fecundidad indígena es homogéneamente elevada, se observa que las etnias asentadas en la Selva Lacandona muestran una heterogeneidad en las Tasas Globales de Fecundidad. Así, los Tseltales registran una TGF de 4.14 hijos por mujer en promedio; le siguen los Kanjobales, de origen Guatemalteco asentados en la Región Fronteriza, con una TGF de 3.35; la más baja la registran los Lacandones (TGF 2.65), Choles (TGF 2.70) y el grupo mestizo (TGF 2.58). Es decir, entre el grupo indígena de fecundidad más elevada y el grupo indígena con la fecundidad más baja, existe una diferencia de 1.5 hijos en promedio (figura 4).

Figura 3. Pirámides de población por regionalización propuesta

Comunidad Lacandona



Valles Cañadas

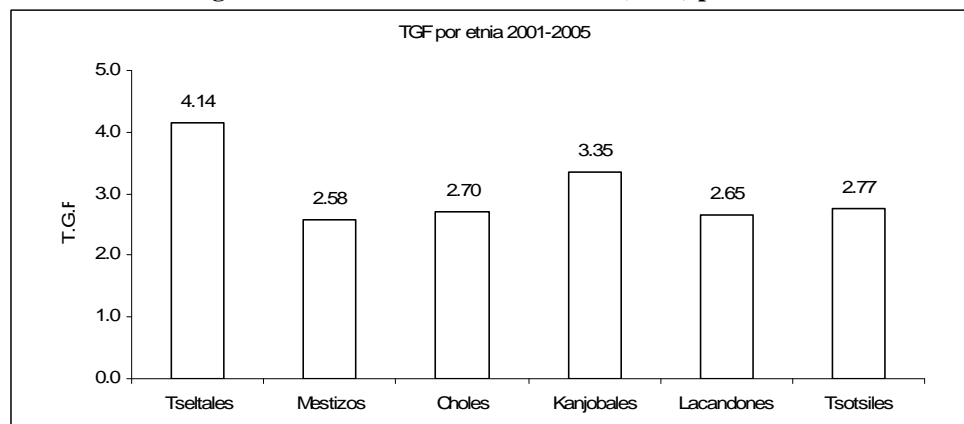


Fronteriza

Marqués de Comillas

Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

Figura 4. Tasa Global de Fecundidad (TGF) por etnia



Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

Estos datos orientan a buscar las explicaciones en el comportamiento de la fecundidad adolescente (<20 años) asociada a patrones tradicionales de unión temprana, y uso de métodos anticonceptivos, así como en el proceso de emigración, que pudieron modificarse por la intensa intervención del Estado para mejorar la escolaridad y el acceso a los servicios de salud.

Como puede verse en el cuadro 5, el descenso de la fecundidad adolescente ha sido más marcado que en otros grupos de edad. En el conjunto de las 16 microrregiones, la Tasa Específica de Fecundidad (TEFE_{<20}) pasó de 0.14, a 0.13 y 0.08 para los periodos señalados previamente, con un descenso anual de 2.86% y un descenso entre 1991 y 2005 de 42.9%.

En el interior de cada región, se aprecian diferencias en la velocidad de descenso de la TEFE_{<20}: Marqués de Comillas (50.0%); Comunidad Lacandona (52.94%); Fronteriza (41.67%); Valles-Cañadas (23.08%). En esta última región, además de que se registra el menor descenso de la fecundidad adolescente, éste es aún menor que el del descenso de la TGF para el mismo periodo (91-2005) (32.8%).

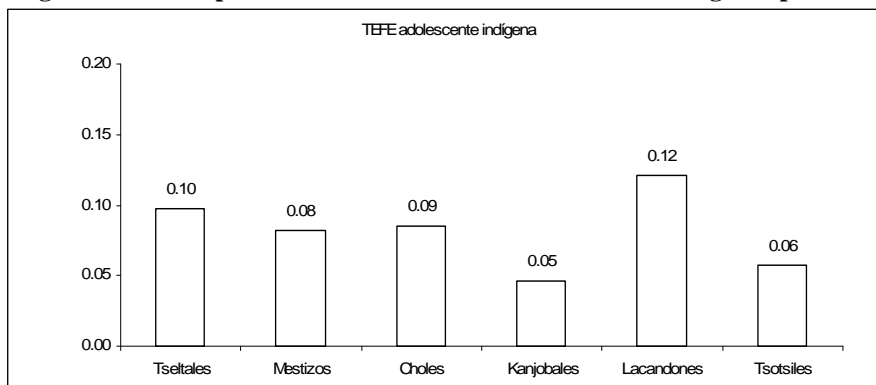
Cuadro 5. Tendencias de la fecundidad adolescente para las regiones propuestas

	1991-95	1996-00	2001-05	Descenso (%)
Total	0.14	0.13	0.08	-42.86
Fronteriza	0.12	0.13	0.07	-41.67
Comunidad Lacandona	0.17	0.12	0.08	-52.94
Marqués de Comillas	0.14	0.12	0.07	-50.00
Valles-Cañadas	0.13	0.15	0.10	-23.08

Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

La fecundidad adolescente indígena, es mayor entre los Lacandones (0.12) no obstante que registra una de las TGF más bajas, le siguen los Tseltales (0.10), Choles (0.9) y Mestizos (0.08), así como la de los Tsotsiles y Kanjobales (0.06) y (0.05), respectivamente (figura 5).

Figura 5. Tasa Específica de Fecundidad en adolescentes indígenas por etnia

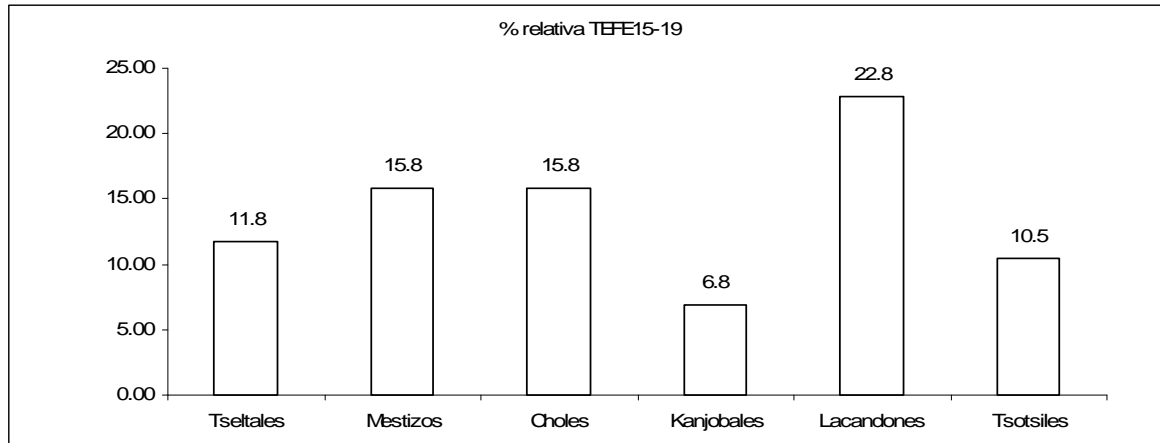


Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

En la figura 6 se presenta el peso relativo (proporción relativa) de la fecundidad adolescente

respecto a la total, la cual es más alta entre los Lacandones, ya que las adolescentes contribuyen con el 22.8% de la fecundidad cuya TGF es de 2.65; mientras que los Kanjobales que registran una TGF de 3.35, la fecundidad adolescente solamente cuenta para el 6.8% de la fecundidad total.

Figura 6. Peso relativo de la tasa específica de fecundidad adolescente indígena en la fecundidad global por etnia



Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

Factores que explican el descenso de la fecundidad por región y etnia en la Selva Lacandona de Chiapas, México

Anticoncepción

Las tasas de uso de métodos anticonceptivos *alguna vez* entre mujeres unidas actualmente o alguna vez, están muy por debajo de la media estatal y nacional en todas las regiones y microrregiones de estudio. La más elevada corresponde a la Comunidad Lacandona en la que una de cada dos mujeres reportó haber usado algún tipo de método anticonceptivo (49.2%); la más baja corresponde a la región Valles-Cañadas (30.1%); sin embargo, se aprecian diferencias en el comportamiento de la misma etnia en las distintas regiones, así como de las distintas etnias en el interior de cada región (cuadro 6), lo que sugiere que los aspectos culturales relacionados con la adscripción e identificación étnica, si bien influyen en la anticoncepción y la fecundidad se ven subsumidos por la dinámica regional definida por relaciones productivas, de educación formal y de acceso a los servicios de salud reproductiva.

Las variaciones en la proporción de usuarias de métodos anticonceptivos en el interior de cada región, evidencian que si bien ha habido una intensificación de la campaña de planificación familiar en ellas, las respuestas por parte de las mujeres y sus parejas han sido desiguales en los asentamientos y grupos étnicos de la Selva Lacandona.

Lo anterior, también es visible al analizar el tipo de métodos anticonceptivos utilizados en cada región.

Cuadro 6. Prevalencia de uso de métodos anticonceptivos alguna vez por región y etnia

<i>Región/lengua</i>	<i>Número de mujeres unidas o alguna vez unidas</i>	<i>% de usuarias alguna vez</i>
Comunidad Lacandona	982	49.2
Tseltales	600	37.5
Mestizos	26	61.5
Choles	225	74.2
Lacandones	115	57.4
Kanjobales	0	0.0
Tsotsiles	15	60.0
Otras lenguas	1	0.0
Marqués de Comillas	345	44.9
Tseltales	30	33.3
Mestizos	251	49.4
Choles	17	23.5
Lacandones	5	20.0
Kanjobales	0	0.0
Tsotsiles	8	37.5
Otras lenguas	34	38.2
Fronteriza	797	42.2
Tseltales	79	32.9
Mestizos	512	48.4
Choles	1	0.0
Lacandones	0	0.0
Kanjobales	99	21.2
Tsotsiles	63	41.3
Otras lenguas	43	34.9
Valles-Cañadas	322	30.1
Tseltales	279	26.5
Mestizos	42	54.8
Choles	0	23.2
Lacandones	0	0.0
Kanjobales	0	0.0
Tsotsiles	1	0.0
Otras lenguas	0	0.0
TOTAL	2446	43.8

Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

La prevalencia de cada método en el interior de las regiones es variable. Por ejemplo en Valles-Cañadas, el uso del DIU es mínimo, mientras que la salpingoclasia es importante; en contraste, en Marqués de Comillas la prevalencia de uso de métodos temporales como el DIU y las inyecciones, en conjunto triplica a la prevalencia de salpingoclasia (cuadro 7). La mayor frecuencia de salpingoclasia no se relaciona con la cercanía de unidades médicas donde pueda realizarse.

Cuadro 7. Prevalencia de uso de métodos anticonceptivos, según método utilizado por región

	<i>Ninguno</i>	<i>Inyecciones</i>	<i>DIU</i>	<i>Pastillas</i>	<i>Condón</i>	<i>Salpingoclasia</i>	<i>Retiro</i>	<i>Ritmo</i>
Comunidad Lacandona (982)	50.8	13.0	14.8	3.6	0.6	15.1	0.4	1.7
Marqués de Comillas (345)	55.1	10.1	18.8	6.4	0.6	9.0	0.0	0.0
Fronteriza (797)	57.8	9.8	10.7	5.0	0.3	15.7	0.1	0.6
Valles-Cañadas (322)	69.9	8.4	4.3	3.1	0.3	12.7	0.0	1.2
Total (2446)	56.2	11.0	12.6	4.4	0.4	14.1	0.2	1.1

Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

En el cuadro 8, destaca que entre la población indígena los métodos más utilizados son las inyecciones y el DIU, así como el retiro. Las pastillas son empleadas con menor frecuencia y las esterilizaciones quirúrgicas de las mujeres son prácticamente inexistentes. Este último dato apunta a que la salpingoclasia como método de planificación familiar, en las regiones en estudio, es utilizada principalmente por las mujeres mestizas.

Cuadro 8. Prevalencia de uso de métodos anticonceptivos, según método utilizado por etnia

	<i>Ninguno</i>	<i>Inyecciones</i>	<i>DIU</i>	<i>Pastillas</i>	<i>Condón</i>	<i>Retiro</i>	<i>Salpingoclasia</i>	<i>Ritmo</i>
Tseltales (988)	66.1	7.6	8.9	4.0	0.3	0.3	12.1	0.6
Mestizas (831)	50.5	12.5	14.7	4.6	0.2	0.0	16.8	0.6
Choles (243)	29.6	18.5	26.3	2.1	1.6	0.4	17.7	3.7
Kanjobales(99)	78.8	7.1	2.0	5.1	1.0	0.0	6.1	0.0
Lacandonas(120)	44.2	20.8	9.2	7.5	0.8	0.8	11.7	5.0
Tsotsiles(87)	56.3	9.2	11.5	9.2	0.0	0.0	13.8	0.0
Otras lenguas(78)	64.1	5.1	15.4	2.6	0.0	0.0	12.8	0.0
Total(2446)	56.2	11.0	12.6	4.4	0.4	0.2	14.1	1.1

Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

La información observada por regiones y etnias muestra que el componente étnico es más importante en cuanto al tipo de método anticonceptivo utilizado, lo que no se registra cuando se analiza la prevalencia de uso *alguna vez*, como se reportó previamente.

Migración

En lo que respecta a la migración, si bien las cuatro regiones en estudio fueron pobladas por inmigrantes en la década de los setentas, actualmente se observa un fenómeno de emigración creciente. En este estudio se estimó que una de cada seis familias (16.4%) tiene al menos un emigrante. De manera similar al comportamiento de la fecundidad, se registraron diferencias en la frecuencia de emigración por región, siendo las regiones de Marqués de Comillas y Fronteriza las que reportan una mayor proporción (cuadro 9).

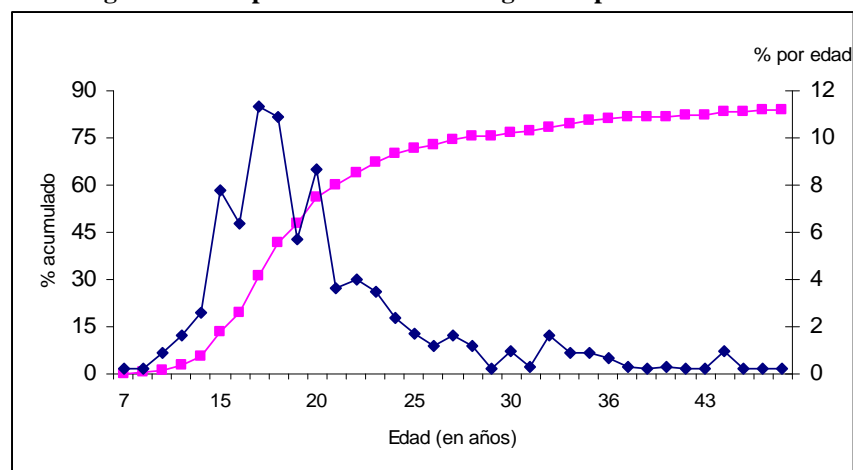
Cuadro 9. Proporción de viviendas con al menos un emigrante, por región

Región/microregión	# de viviendas	% de viviendas	Migración por trabajo/estudio
Comunidad Lacandona	1143	41.8	12.8
Nuevo Francisco León	196	7.2	13.3
Damasco	159	5.8	23.3
Comunidad Lacandona	538	19.7	8.7
Santo Domingo	158	5.8	16.5
Naha y Zaragoza*	92	3.4	2.2
Marqués de Comillas	388	14.2	20.4
Benemérito de las Américas	208	7.6	24.0
Marqués de Comillas	180	6.6	16.7
Fronteriza	863	31.5	20.5
Río Blanco	183	6.7	27.9
Francisco I. Madero	199	7.3	32.2
Nuevo Huixtán	197	7.2	21.3
Maravilla Tenejapa	188	6.9	14.9
Carmen Villaflores	96	3.5	6.3
Valles-Cañadas	342	12.5	12.4
Agua Azul**	132	4.8	3.0
Avellanal	108	3.9	18.5
Betania-San Quintín	102	3.7	15.7
Amador Hernández	nc		
TOTAL	2736	100.0	16.4

Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

Casi la totalidad de los y las emigrantes (97.7%) corresponden a jóvenes, menores de 40 años. La tasa es en promedio más elevada entre los(as) adolescentes de 15 a 19 años (10.7%). Las regiones donde las tasas de emigración adolescente más elevadas son Valles-Cañadas (15.2%) y Fronteriza (14.2%), en las que uno de cada seis jóvenes fueron reportados fuera de la localidad por motivos laborales o de estudio (figura 7).

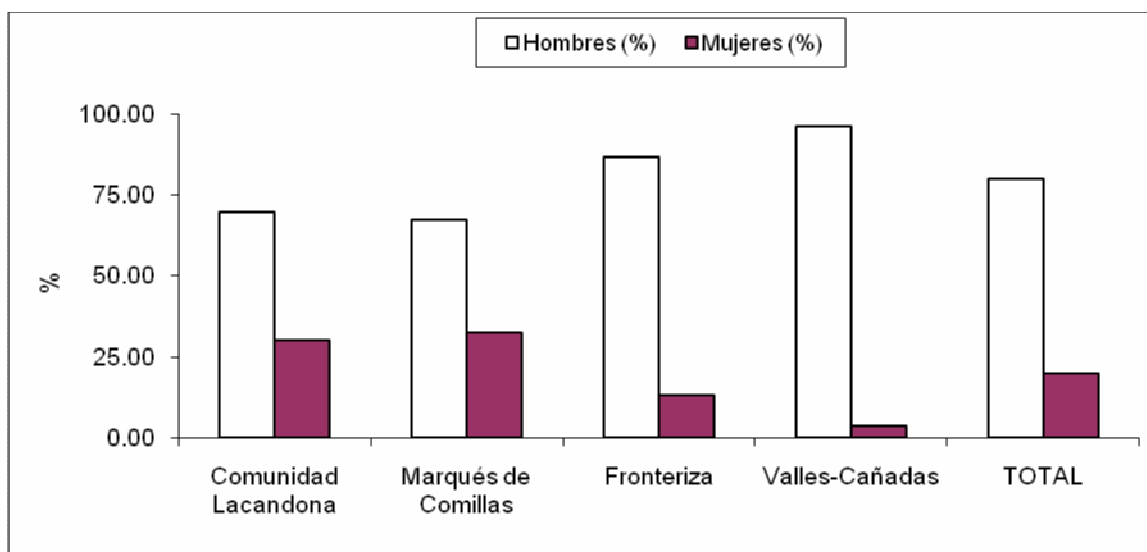
Figura 7. Comportamiento de la emigración por edad en años



Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

En el total de emigrantes predominan los varones en todas las regiones (figura 8), aunque en Marqués de Comillas y Comunidad Lacandona, las mujeres emigrantes constituyen aproximadamente una cuarta parte (19.9%) del total de emigrantes, lo cual podría explicar el descenso acelerado de la fecundidad.

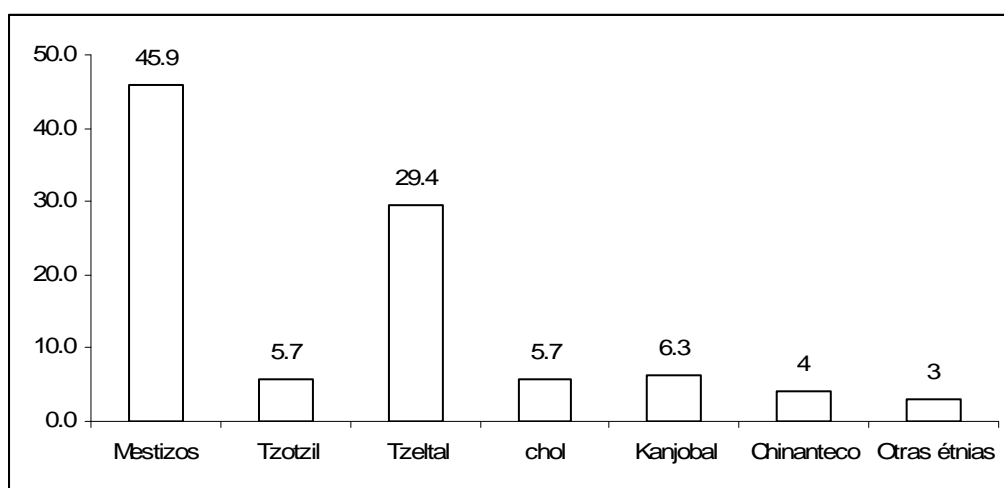
Figura 8. Distribución proporcional de emigrantes por sexo para las regiones propuestas



Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

Finalmente, la distribución proporcional de quienes emigran según etnia, evidencia que casi la mitad corresponde a población mestiza (45.9%), le sigue en importancia la etnia Tseltal (29.4%) y con cifras mucho menores, los grupos Kanjobal (6.3%), Tsotsil (5.7%) y Chol (5.7%) (figura 9).

Figura 9. Distribución proporcional de emigrantes por etnia



Fuente: ECOSUR. Encuesta Sociodemográfica y de Salud de la Selva Lacandona de Chiapas (ESSSLA), México, 2005.

Consideraciones finales

Las 4 regiones y sus 15 microrregiones incluidas en este estudio corresponden a una zona especial frontera dentro del estado de Chiapas, en la que coexisten diferentes grupos étnicos y mestizos, que tienen diferentes formas de organización social y productiva.

La dinámica de población muestra diferente estructura en las pirámides poblacionales en

franca transición demográfica, excepto la región de Valles-Cañadas cuya población mayoritaria es Tseltal. Acompañando a este proceso, se registra un descenso muy importante en las Tasas Globales de Fecundidad en todas las regiones; sin embargo, las diferencias en la TGF actual entre regiones son importantes variando de 4.7 a 2.6. La velocidad del descenso de la fecundidad nos permite estimar que de continuar a ese ritmo, se alcanzará la tasa de reemplazo (2.1 hijos por mujer) entre 15 y 20 años (entre 2020 y 2025).

Si bien ha ocurrido un incremento en el uso de métodos anticonceptivos en todas las microrregiones, la frecuencia de uso es más baja que la registrada en promedio para el estado de Chiapas, por lo que el importante descenso en la fecundidad no puede ser atribuido exclusivamente al incremento en el uso de métodos anticonceptivos. El descenso documentado de la fecundidad adolescente mestiza e indígena, así como el incremento en la emigración de varones jóvenes, constituyen explicaciones complementarias. Por otra parte, una quinta parte de las mujeres emigrantes lo hacen por razones de estudios, lo que sugiere un incremento de la escolaridad de las mujeres, que ha impactado la fecundidad, probablemente mediante el retraso en la edad de unión.

Respecto a la migración, se puede decir que la tasa de inmigración de familias es pequeña (2.7%) y con tendencia a la baja, mientras que la tasa de emigración individual es elevada y creciente (10.7%). En ella predominan jóvenes adolescentes varones; sin embargo una de cada cinco mujeres adolescentes de Marqués de Comillas y Comunidad Lacandona, también emigran. Lo anterior tiene como consecuencia un impacto en el descenso de la fecundidad, así como en la pérdida de fuerza de trabajo. Ello explicaría por qué etnias como la Tseltal asentada en la región Valles-Cañadas y Comunidad Lacandona tienen una menor emigración hacia fuera de la Selva, adentrándose en la misma, ya que conservan actividades productivas que requieren de tierra y de la fuerza de trabajo familiar. Esta organización productiva también requiere de una fecundidad elevada, lo que explicaría la frecuencia relativamente baja de uso de métodos anticonceptivos y el menor descenso de la fecundidad registrado en estas dos regiones, no obstante que cuentan con unidades médicas y un programa intenso de planificación familiar. Los resultados evidencian que la adscripción étnica influye más que en la frecuencia de uso de métodos anticonceptivos en el tipo de métodos, debido probablemente a las representaciones sociales de los riesgos, construidas en la interacción social.

La dinámica de la población asentada en la Selva Lacandona de Chiapas, evidencia que el deterioro ambiental (deforestación) documentado ampliamente en esta Reserva de la Biósfera, no se relaciona con la fecundidad y el consecuente crecimiento poblacional, sino con las actividades productivas, en particular la ganadería extensiva practicada en mediana y gran escala por la población mestiza inmigrante en la zona. Las políticas y programas de desarrollo intensificadas como medio para atender las demandas del EZLN como la mayor oferta de servicios de salud y de educación y de los programas de desarrollo social, han tenido un efecto, pero en el caso de la fecundidad, de manera indirecta ya que ésta se explica en gran medida por la emigración asociada a una mayor escolaridad de hombres y mujeres y el retraso en la edad de unión, más que por el uso de métodos anticonceptivos, con la diferencias ya documentadas en cada región y etnia. Sin embargo, es necesario profundizar en el análisis del impacto de las políticas sanitarias, educativas y de desarrollo social en las regiones, considerando sus diferencias históricas, composición étnica y sociocultural, y la organización productiva, en la fecundidad y la emigración y de éstas en la calidad de vida y sustentabilidad ambiental de la Reserva de la Biósfera Montes Azules.

Literatura citada

Arroyo Alejandro, Jesús y Antonio Sánchez Bernal (2003), "Políticas municipales para la promoción del desarrollo económico regional", en Cabrera Mendoza, Enrique (Coord.), Políticas Públicas Municipales. Una agenda en construcción, México, CIDE- Premio Gobierno y Gestión Local-Miguel Ángel Porrúa.

Delgadillo Macías, Javier (2001), "Enfoque territorial para la investigación del medio rural. Una aproximación metodológica micro regional", en Regiones y desarrollo sustentable, No. 1, Publicación Semestral, El Colegio de Tlaxcala, AC

García Bátiz, Ma. Luisa y Antonio Sánchez Bernal (1991), Desarrollo Económico Local, México, Universidad de Guadalajara-Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas-Departamento de Estudios Regionales (UDG-CUCEA- INESER)

Llorens, Juan Luis; Francisco Alburquerque y Jaime del Castillo (2003), Estudio de casos de desarrollo económico local en América Latina, Washington, D. C., Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Méndez Delgado, Elier (2000), "Desarrollo territorial y local en Cuba", en Revista de Comercio Exterior, marzo Perón, J. D. (s/f), "Desarrollo sustentable", ITLM-SGBATOS, en <http://www.cgforum.org.ar/Boletin/ITML.htm>.

Salvatierra Izaba, Benito (2006), Proyección de crecimiento máximo posible de la población en al Zona Especial "Selva Lacandona" de Chiapas. El Colegio de la Frontera Sur, documento propio.

Sánchez Bernal, Antonio (1999), Las posibilidades de desarrollo económico local en México, México, UDG-CUCEA-INESER. SDR (2003), Políticas de desarrollo rural para el año 2003. Propuesta de la unidad técnica operativa estatal, Secretaría de Desarrollo Rural (SDR), Gobierno de Chiapas.

Verduzco Chávez, Basilio (1999), Tendencias y perspectivas para las iniciativas locales como instrumento de desarrollo endógeno, México, UDG-CUCEA-INESER.

Banco Mundial (2002), "¿Qué es el Capital Social?", en <http://www.worldbank.org/poverty/spanish/scapital/index.htm> Banco Mundial (2001), "Local Economic Development", en <http://www.iadb.org/sds/doc/DesLocalSWINBURN.pdf>