



II Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población

Guadalajara, México, 3 – 5 de Septiembre de 2006

**La demografía latinoamericana del siglo XXI
Desafíos, oportunidades y prioridades**

Los pueblos indígenas en Argentina hoy. Un análisis comparado en base a datos estadísticos.

Paula Matheu

Instituto Nacional de Estadística y Censos
pmath@indec.mecon.gov.ar

Carola Goldberg

Instituto Nacional de Estadística y Censos

Mesa 09. Poblaciones Indígenas, Afro Descendientes,
Etnicidad y Raza

"Los pueblos indígenas en Argentina hoy. Un análisis comparado en base a datos estadísticos¹"

Autoras: Esp. Carola A. Goldberg cgold@indec.mecon.gov.ar

Lic. Paula Matheu pmath@indec.mecon.gov.ar

Instituto Nacional de Estadística y Censos - Dirección Nacional de Estadísticas Sociales y de Población – Dirección de Estadísticas Poblacionales - Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas. Argentina.

Introducción

Los pueblos indígenas de Argentina han logrado en forma relativamente reciente el reconocimiento de su pre-existencia étnica y cultural por parte del Estado Argentino; reconocimiento plasmado en la Constitución Nacional a partir de su reforma en el año 1994. Este reconocimiento abrió el camino, entre otras cosas, para la sanción de la Ley N° 24.956 de 1998, por medio de la cual se estableció la incorporación de la medición de la temática indígena en el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. A fin de complementar y profundizar la información brindada por la cédula censal, así como también para estimar la población perteneciente y/o descendiente de los distintos pueblos indígenas, el INDEC realizó en los años 2004 y 2005 la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI) utilizando como marco muestral los resultados arrojados por el Censo 2001. Éste fue el primer relevamiento de población indígena que se realizó a nivel nacional en forma completa.

El proceso de reconocimiento de los pueblos indígenas por parte del Estado Nacional supuso un giro respecto de las políticas estatales desarrolladas hasta el momento. Desde los inicios de la formación del Estado, el proyecto de sociedad nacional se construyó sobre la noción de "crisol de razas" de la población, haciendo referencia al impacto del inmenso flujo migratorio proveniente de Europa. La noción de "crisol de razas" acompañaba la voluntad de construcción de una identidad nacional basada en una unidad racial, cultural y lingüística de la población argentina. Esta unidad se lograría mediante la paulatina pérdida de las diferencias étnico-culturales de los inmigrantes y de su descendencia y mediante la negación de la existencia de los pueblos indígenas originarios en el territorio.

La negación de los pueblos indígenas tuvo su correlato en el plano socioeconómico y cultural de estos pueblos en un proceso que los relegó a zonas geopolíticas desfavorables, modificando sus modalidades de producción y reproducción social. En la actualidad, un porcentaje significativo de esas poblaciones reside en zonas urbanas y suburbanas, dando como resultado una gran heterogeneidad en términos demográficos, socioeconómicos y culturales. Dado que los pueblos indígenas de Argentina han trazado trayectorias históricas disímiles no es posible hablar de ellos sin detenernos en sus diferencias (e incluso en las que se observan al interior de un mismo pueblo). En este contexto, es el interés del presente trabajo abrir el panorama sobre la diversidad que caracteriza a los pueblos indígenas en la Argentina actual.

Para ello, nos proponemos realizar un análisis comparado de las características de algunos pueblos indígenas en lo relativo a las siguientes temáticas: autorreconocimiento de la pertenencia al pueblo indígena, ascendencia indígena, uso de lenguas indígenas, residencia en áreas urbanas y rurales y residencia en comunidad. Si bien la ECPI posee datos para más de 20 pueblos², en este trabajo centraremos la atención, en cinco de ellos: wichí, toba, guaraní³, mapuche y tehuelche. La selección de los pueblos responde a la intención

¹ Trabajo presentado en el II Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, realizado en Guadalajara, México, del 3 al 5 de septiembre de 2006.

² Hasta el momento la ECPI cuenta con datos disponibles para los siguientes pueblos: ava guaraní, chané, chorote, chulupí, comechingón, diaguita/ diaguita calchaquí, guaraní, huarpe, kolla, mapuche, mbyá guaraní, mocoví, ona, pilagá, rankulche, tapiete, tehuelche, toba, tupí guaraní y wichí.

³ Nos referimos a los tupí guaraníes, ava guaraníes y guaraníes que se encuentran ubicados en las provincias de Salta y Jujuy. No consideramos para este trabajo a los mbyá guaraníes, ubicados en la provincia de Misiones.

de hacer visibles, a través de una serie acotada de variables, algunas diferencias que caracterizan a sus poblaciones. Los pueblos seleccionados se encuentran ubicados en zonas dispares de la Argentina y cuyo volumen de población es variable. Todos los datos utilizados en el presente trabajo tienen como fuente la ECPI.

Criterios de captación de la población indígena

La medición de la población de cada pueblo indígena en Argentina se llevó a cabo a través de dos criterios de captación. El primero de ellos es el de **autorreconocimiento** de la pertenencia a un pueblo indígena y el segundo es el de **ascendencia** indígena en primera generación⁴. En función de estos criterios, el universo de cada pueblo indígena está constituido del siguiente modo: por un lado, la población que se reconoce perteneciente a ese pueblo independientemente de su ascendencia y, por el otro, la población que no se reconoce perteneciente pero desciende en primera generación de ese pueblo.

En el Cuadro N°1 presentamos la población de los pueblos indígenas considerados en este trabajo, en sus regiones tradicionales de asentamiento y en la región conformada por la Ciudad de Buenos Aires y los 24 Partidos del Gran Buenos Aires⁵:

Cuadro N°1. Población perteneciente y/o descendiente de los pueblos wichí, toba, guaraní, mapuche y tehuelche. Regiones tradicionales de asentamiento y Ciudad de Buenos y 24 Partidos del Gran Buenos Aires								
Wichí ⁶	Toba		Guaraní		Mapuche		Tehuelche	
Región tradicional de asentamiento	Región tradicional de asentamiento	Cdad. de Bs. As. y GBA	Región tradicional de asentamiento	Cdad. de Bs. As. y GBA	Región tradicional de asentamiento	Cdad. de Bs. As. y GBA	Región tradicional de asentamiento	Cdad. de Bs. As. y GBA
36.135	47.591	14.456	29.703	20.340	76.606	8.693	4.300	1.637

Nota: La región tradicional de asentamiento del pueblo wichí está compuesta por las provincias de Salta, Chaco y Formosa; la del pueblo toba por las provincias de Chaco, Formosa y Salta Fe; la del pueblo guaraní por las provincias de Salta y Jujuy; la del pueblo mapuche por las provincias de Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego; y la del pueblo tehuelche por las provincias de Chubut y Santa Cruz.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI) 2004-2005. www.indec.mecon.gov.ar

Puede observarse en el Gráfico N°1 la incidencia diferencial de cada uno de los dos criterios utilizados en la conformación del universo de la población de cada pueblo indígena en sus regiones tradicionales de asentamiento.

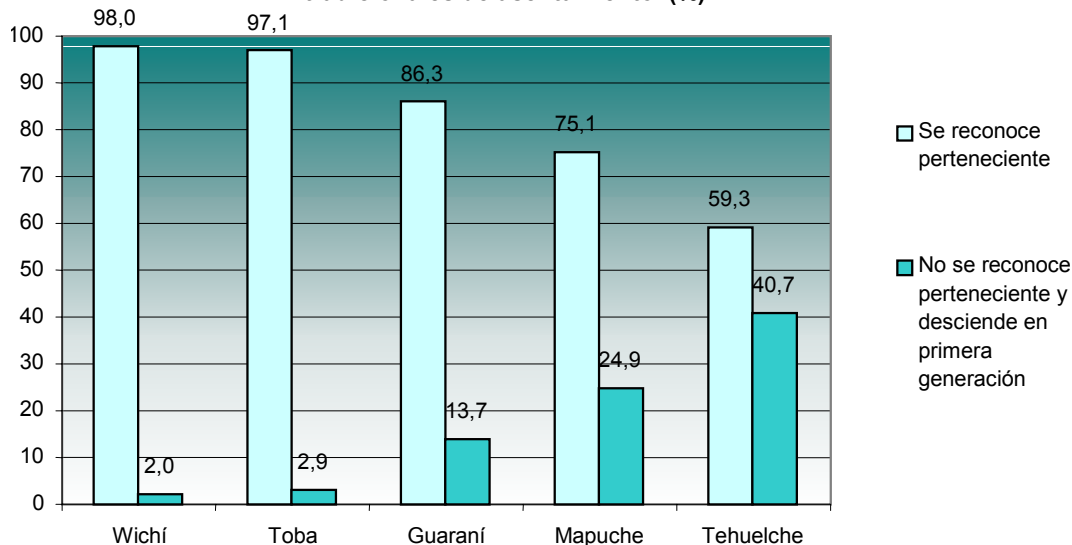
Como se visualiza en el gráfico, la composición de la población de cada pueblo indígena según las variables de autorreconocimiento y ascendencia presenta diferencias entre pueblos. El peso relativo de la población que se reconoce perteneciente es mayor en los pueblos seleccionados del Noroeste Argentino (NOA) y Noreste Argentino (NEA) - wichí, toba y guaraní - y menor en los pueblos de la Patagonia (región del sur del país) – mapuche y tehuelche -. Resulta significativo que, como veremos más adelante, estos mismos pueblos en el NOA y el NEA mantienen activas sus lenguas originarias mientras que las lenguas de los pueblos de la Patagonia han perdido significativamente vitalidad.

⁴ Para la medición de la población indígena en general se indagó también por la ascendencia indígena en segunda generación y más.

⁵ Para la ECPI se confeccionaron muestras regionales para cada pueblo según regiones geográficas establecidas ad hoc y una muestra para cada pueblo para el total del país. Las regiones muestrales se definieron a partir de la combinación de dos criterios: localización ancestral de los pueblos indígenas y territorio actual de asentamiento según datos del Censo 2001. Por tal motivo, cada uno de los pueblos indígenas posee la cantidad de regiones necesarias para su adecuado análisis.

⁶ No existe el dominio muestral de Ciudad de Buenos Aires y 24 Partidos del Gran Buenos Aires para el pueblo wichí.

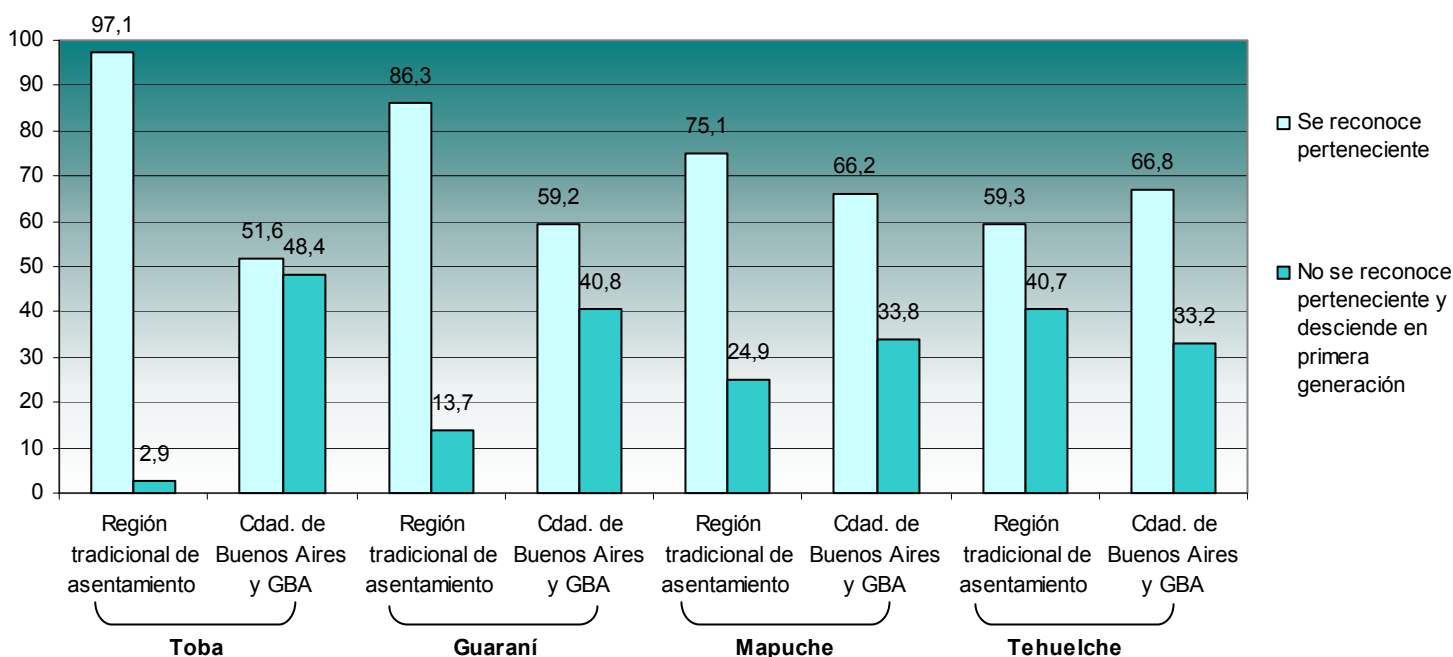
Gráfico N°1. Población wichí, toba, guaraní, mapuche y tehuelche según si se reconoce perteneciente a su pueblo o no se reconoce perteneciente y desciende en primera generación. Regiones tradicionales de asentamiento. (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI) 2004-2005- Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. www.indec.mecon.gov.ar

Por otro lado, en el Gráfico N°2 podemos observar una gran diversidad intra pueblo al comparar las regiones de asentamiento tradicional con la región de análisis que comprende la Ciudad de Buenos Aires y los 24 partidos del Gran Buenos Aires (región históricamente receptora de migrantes indígenas). Esta comparación permite observar los efectos de la migración hacia esta metrópolis en las construcciones identitarias de los indígenas urbanos.

Gráfico N°2. Población toba, guaraní, mapuche y tehuelche según si se reconoce perteneciente a su pueblo o no se reconoce perteneciente y desciende en primera generación. Región tradicional de asentamiento y Cdad. de Buenos Aires y GBA. (%)



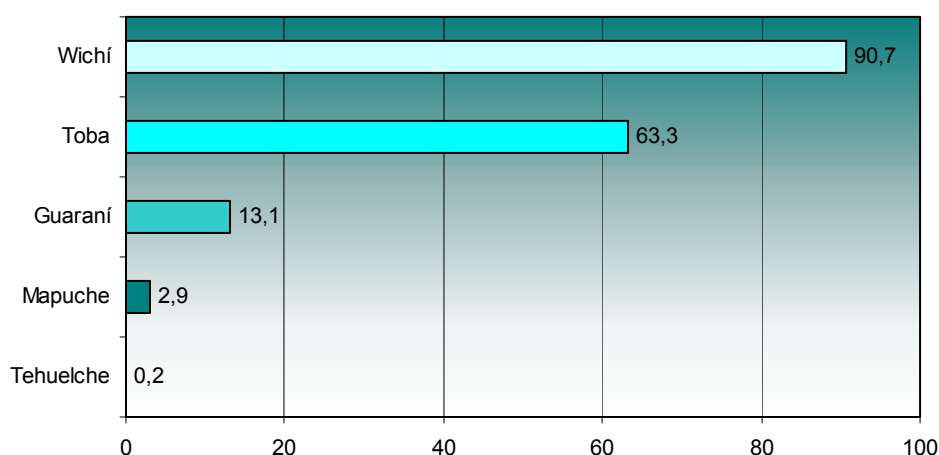
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI) 2004-2005- Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. www.indec.mecon.gov.ar

La incidencia de quienes no se reconocen pertenecientes a un pueblo indígena pero descienden en primera generación es mayor en la región de Ciudad de Buenos Aires y los 24 Partidos del Gran Buenos Aires que en las regiones tradicionales de asentamiento en todos los casos con excepción del pueblo tehuelche. Cabe destacar que en el caso del pueblo mapuche, si bien se mantiene esta tendencia, la diferencia entre las regiones es de poca magnitud. El hecho de que el volumen relativo de población que se reconoce perteneciente a su pueblo en la región metropolitana sea menor (con la excepción ya mencionada del pueblo tehuelche) podría interpretarse como expresión de un proceso de pérdida del reconocimiento identitario en una región en la que los indígenas han migrado reubicándose en áreas urbanas en forma dispersa.

Lenguas indígenas

En lo que respecta a las lenguas de los pueblos indígenas en Argentina, la ECPI proporciona información sobre la población que habla o entiende una lengua indígena, sobre el uso habitual de lenguas indígenas al interior de los hogares y sobre la población cuya lengua materna es una lengua indígena. En el Gráfico N°3 presentamos datos relativos a la proporción de población de cada pueblo en análisis que habla habitualmente una lengua indígena en su casa.

Gráfico N°3. Población wichí, toba, guaraní, mapuche y tehuelche que habla habitualmente una lengua indígena en su casa. Regiones tradicionales de asentamiento. (%)



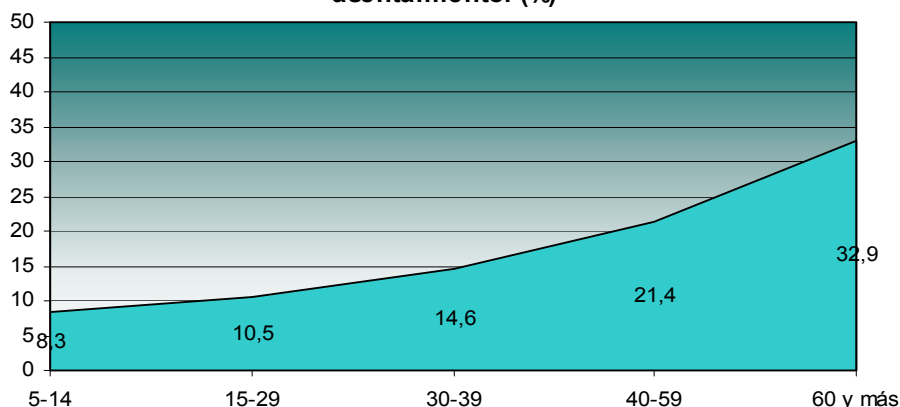
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI) 2004-2005 - Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. www.indec.mecon.gov.ar

Puede verse en el gráfico la gran disparidad existente en relación con la vigencia de las lenguas de los distintos pueblos indígenas. En un extremo del gráfico encontramos al pueblo wichí, cuya población declaró utilizar su lengua en forma habitual en su hogar en un 90,7%. En el otro extremo del gráfico encontramos al pueblo tehuelche, en el que la presencia de una lengua indígena como lengua habitual del hogar es muy débil. Esta situación es confirmada por otras fuentes, tales como antropólogos especialistas en lenguas indígenas.

Asimismo, este gráfico permite visualizar una tendencia homóloga a la analizada a partir del Gráfico N°1 en el sentido de la existencia de diferenciales regionales, ya que los pueblos seleccionados que están ubicados en las regiones del NOA y del NEA presentan como característica común el importante peso relativo de la población que habla habitualmente en su casa una lengua indígena, mientras que los pueblos de la Patagonia presentan como rasgo común el bajo peso relativo de esta población. La población guaraní, ubicada en el NOA, registra una situación intermedia con un 13,1% que habla en su casa una lengua indígena. Cabe mencionar que la población guaraní que habla o entiende una lengua indígena (no necesariamente en su casa en forma habitual) asciende al 46,7%, dando cuenta de la vigencia de la lengua. Por otro lado, en la población guaraní puede observarse un fenómeno que, en mayor o menor medida, se da en la población de los otros

pueblos: la correlación entre la edad y el uso de las lenguas indígenas (ver Gráfico N°4 a continuación). Esta correlación da cuenta de una paulatina pérdida del uso de la lengua indígena en las nuevas generaciones.

Gráfico N°4. Población guaraní que habla habitualmente una lengua indígena en su casa. Región tradicional de asentamiento. (%)

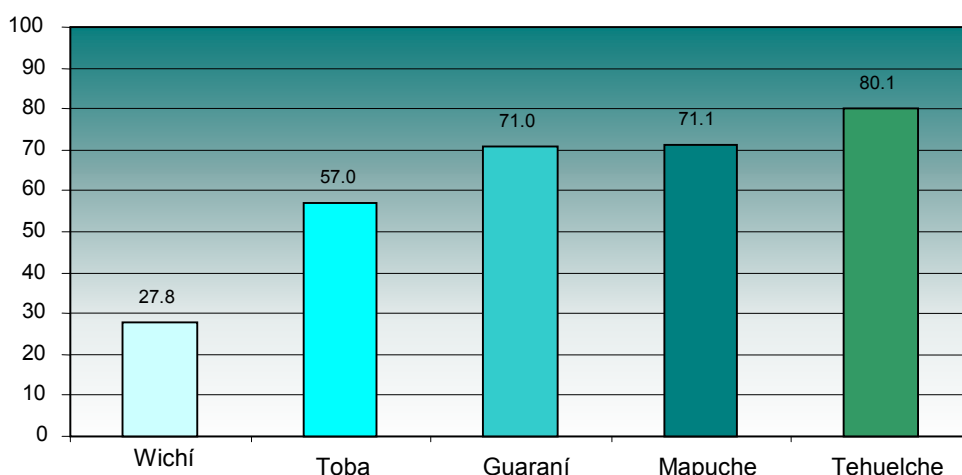


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI) 2004-2005- Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. www.indec.mecon.gov.ar

Población indígena en áreas urbanas

En Argentina persisten representaciones sociales acerca de los pueblos indígenas como poblaciones rurales. Estas representaciones se corresponden, por un lado, con su ubicación geográfica durante el período pre-estatal y, por el otro, con nociones esencialistas que operaron en la negación del reconocimiento étnico de quienes migraron a las ciudades modificando modos de vida tradicionales. Sin embargo, a través de los datos de la ECPI podemos observar que la residencia en áreas urbanas o rurales varía enormemente entre los distintos pueblos, lo cual puede verse en el Gráfico N°5⁷. Cabe destacar la diferencia entre el caso de la población tehuelche, con una población urbana del 80,1%, y el de la población wichí que, siendo muy numerosa, presenta una proporción urbana baja en términos relativos (27,8%).

Gráfico N°5. Población wichí, toba, guaraní, mapuche y tehuelche que vive en áreas urbanas. Regiones tradicionales de asentamiento. (%)



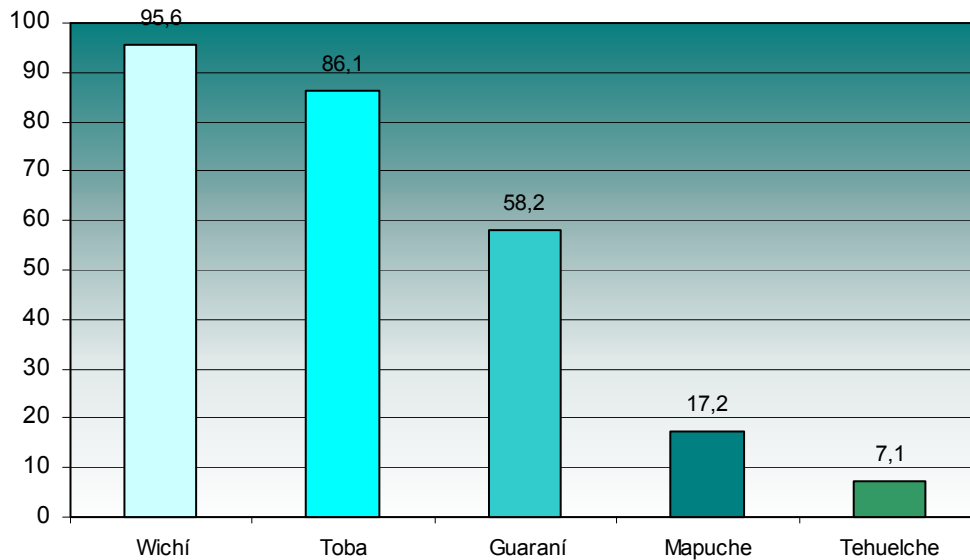
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI) 2004-2005- Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. www.indec.mecon.gov.ar

⁷ Se considera población urbana a la que habita en localidades de 2.000 y más habitantes, y población rural al resto.

Residencia en comunidades indígenas

En cuanto a la residencia en comunidades indígenas⁸ puede verse nuevamente en el gráfico N°6 la existencia de diferenciales por pueblo indígena y por región del país en la que éstos están ubicados.

Grafico N°6. Población wichí, toba, guaraní, mapuche y tehuelche que vive en comunidad. Regiones tradicionales de asentamiento. (%)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas (ECPI) 2004-2005- Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. www.indec.mecon.gov.ar

Puede verse que el pueblo con una proporción menor de población urbana – el pueblo wichí - registra la mayor proporción de población que reside en forma comunitaria, mientras que el pueblo con un peso mayor de población urbana – el pueblo tehuelche – presenta el porcentaje menor de población que reside en comunidad. De igual modo, podemos relacionar esta información con los datos relativos al uso habitual de lenguas indígenas. De los pueblos en estudio, el pueblo con una proporción mayor de hablantes de una lengua indígena – el pueblo wichí - registra la mayor proporción de población que reside en forma comunitaria, mientras que el pueblo con menos hablantes de lenguas indígenas - el pueblo tehuelche – presenta el porcentaje menor de población que reside en comunidad.

Para concluir, los datos de la ECPI permiten poner en tensión algunas representaciones sociales vigentes acerca de los modos “tradicionales” de vida de los pueblos indígenas de Argentina, mostrando una gran diversidad de situaciones en lo referente a las variables seleccionadas: autorreconocimiento de la pertenencia/ascendencia, lengua habitual, residencia en áreas urbanas/rurales y residencia en comunidades indígenas.

Bibliografía

- INDEC, Ministerio de Economía y Producción, Secretaría de Política Económica: **Encuesta Complementaria de Pueblos Indígenas – Versión Abreviada**, Estudios 41, Buenos Aires, abril de 2006
- Censabella, Marisa: **Las lenguas indígenas del Chaco meridional y del nordeste argentino. Localización, vitalidad y prioridades de investigación**, Folia Histórica del Nordeste n° 15, Instituto de Investigaciones Geohistóricas – Conicet, Resistencia 2001-2002.

⁸ Refiere exclusivamente a las comunidades delimitadas geográficamente, es decir aquellas que comparten un hábitat común o territorio.