



II Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población

Guadalajara, México, 3 – 5 de Septiembre de 2006

**La demografía latinoamericana del siglo XXI
Desafíos, oportunidades y prioridades**

Transiciones demográficas en poblaciones residentes en áreas de frontera en relación a sus contextos nacionales. El Perú y los países limítrofes

José Escobedo Rivera

Universidad Nacional del Altiplano
escobedo_10@yahoo.com

Transiciones Demográficas en Poblaciones Residentes en Áreas de Frontera en Relación a sus Contextos Nacionales. El Perú y los Países Limítrofes*

Dr. José Escobedo Rivera**

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el Perú cuenta con una extensión de 1'285,215.60 Km² y limita con 5 países: por el Norte con Ecuador; por el Noreste con Colombia; por el Este con Brasil; por el Sudeste con Bolivia; por el Sur con Chile y por el Oeste con el Océano Pacífico. La longitud de nuestra frontera nacional con los países vecinos es de 7'100,378 Km. Según la división político-administrativa entre países limítrofes (departamentos, provincias y/o estados), al Perú pertenecen nueve (Tacna, Puno, Madre de Dios, Ucayali, Loreto, Amazonas, Cajamarca, Piura y Tumbes); los países que hacen frontera con él son: Chile con una división político-administrativa (Tarapacá), Bolivia con dos (La Paz y Pando), Brasil con dos (Amazonas y el Acre); Colombia dos (Amazonas y Putumayo) y con siete Ecuador (El Oro, Loja, Morona-Santiago, Pastaza, Zamora-Chinchipe, Orellana y Sucumbíos).

Ciertamente, la mayoría de estos países avanzan hacia una desaceleración en las tasas de crecimiento, lo que es explicado a través de la Teoría de la Transición Demográfica en base a la reducción en las tasas de fecundidad, mortalidad y estructuras poblacionales más envejecidas. Estas reducciones se vienen produciendo a velocidades diferentes a nivel de cada país y al interior de cada uno de ellos, originando realidades demográficas específicas que han dado lugar a dos modelos de transición: el de las poblaciones de las áreas de frontera limítrofe y el de los contextos nacionales y ciudades capitales.

En el caso peruano la población nacional a pesar de ser relativamente numerosa (27 millones de habitantes), se encuentra desigualmente distribuida a lo largo de su territorio, no sólo entre sus áreas urbana y rural; sino también entre sus áreas de frontera. Los desplazamientos espaciales y tasas de fecundidad y mortalidad diferenciales contribuyeron a fortalecer este desequilibrio creando espacios superpoblados y también vacíos. Nuestro talón de Aquiles continúa siendo la situación demográfica de las áreas de frontera. De ahí que se quiere responder al problema de si: *¿Las poblaciones residentes en áreas de frontera del Perú y países limítrofes presentarán estadios de transición demográfica de menor desarrollo en su evolución en relación a sus contextos nacionales?.* Los objetivos planteados en el trabajo son:

- a) Conocer las semejanzas que presentan las estructuras poblacionales de las áreas de frontera del Perú y las de los países limítrofes; y establecer el comportamiento diferencial de la fecundidad y la mortalidad de las poblaciones en áreas de frontera

* Trabajo presentado en el II Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, realizado en Guadalajara, México, del 3 al 5 de Septiembre de 2006.

** Docente Principal de la Universidad Nacional del Altiplano – Perú. Jefe de la Oficina Universitaria de Investigación de la UNA.

Correo Electrónico: escobedo_10@yahoo.com

en relación al patrón nacional.

- b) Determinar los estadios de menor grado en la transición demográfica de las poblacionales residentes en áreas de frontera en relación de sus contextos nacionales.

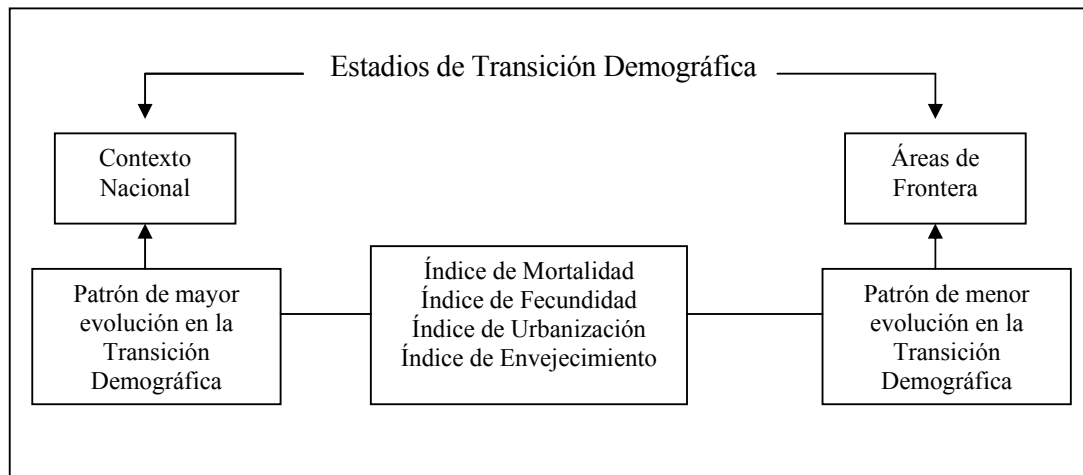
El resultado que se espera, desde el punto de vista demográfico, es conocer el grado de desarrollo alcanzado, en el marco de la Transición Demográfica, por la población peruana en áreas de frontera en relación a la Transición alcanzada a nivel nacional. Y, en esta perspectiva trabajar un marco teórico para revertir el modelo actual de distribución de la población priorizando polos de desarrollo en lugares estratégicos en la extensa frontera peruana (centros agrícolas y ciudades), propiciando políticas de migración dirigidas a poblar espacios vacíos en áreas de frontera que puedan servir para redistribuir mejor a la población. Al mismo tiempo, hacer explícita la necesidad de proyectos especio-regionales de integración de poblaciones fronterizas con países vecinos. El mejor camino para avanzar en la Transición Demográfica y disuadir conflictos fronterizos es tener fronteras vivas que convivan en armonía.

II. METODOLOGÍA

El método utilizado ha sido el deductivo que ha permitido demostrar apriorísticamente la conjetura de investigación de Transiciones Demográficas diferenciadas en relación a sus contextos nacionales de las poblaciones residentes en áreas de frontera. Se han utilizado como variables de estudio la población clasificada por grandes grupos de edad residente en áreas de frontera del Perú y los países limítrofes, indicadores demográficos de fecundidad, mortalidad y la población por condición de residencia urbana.

Gráfico 1

CADENA CAUSAL DE VARIABLES DEMOGRÁFICAS EN LA DETERMINACIÓN DE LA TRANSICIÓN EN CONTEXTOS NACIONALES Y ÁREAS DE FRONTERA



Las fuentes de información básica han sido las siguientes: los Censos Nacionales de Población de Perú, Chile, Bolivia, Brasil, Colombia y Ecuador realizados en el quinquenio 2000-05, para conocer las estructuras de la población¹; información

¹ La información censal de Colombia se refiere a las proyecciones de población que se hicieron

estadística relacionada con el crecimiento natural de la población y mapas de los países conteniendo las áreas de frontera por divisiones político-administrativas y regiones naturales.

III. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Se trata de argumentar a favor de los aspectos que explican la realidad demográfica de las áreas de frontera teniendo como premisa la Teoría de la Transición Demográfica que se da a nivel de los contextos nacionales de los países limítrofes con el Perú y que permite visualizar sus estructuras poblacionales, que como se ha planteado en la parte metodológica, se comportarían diferencialmente, toda vez que la Transición como proceso histórico no ha respondido a una evolución uniforme; cada país, a nivel nacional y contextos espaciales de frontera, presenta características propias en cuanto se refiere a la mencionada teoría.

3.1. Transición Demográfica y Estructuras Poblacionales

La manera más simple de definir a la Transición Demográfica es “el proceso del paso de elevados a bajos niveles de fecundidad y mortalidad”². El concepto fue creado para definir los cambios de la población particularmente europea y buscar interrelaciones de lo demográfico con lo socioeconómico. Al hacer referencia a los países en desarrollo Chesnais (1986), reafirma la vigencia de esta teoría en su formulación original de Notestein (1953), que más allá de las diferencias de contexto o de ritmo, la Transición Demográfica en estos países obedece, fundamentalmente a los mismos mecanismos que en Europa³.

Si bien estos postulados se encuentran presentes en cualquier tipo de sociedad, sus características pueden diferir de acuerdo a las especificidades de cada contexto histórico y espacial. De ahí que el estudio de la Transición Demográfica en América Latina debe tener en cuenta estas especificidades propias del continente que imposibilitan hablar de un modelo único de Transición Demográfica, ya que las condiciones en las que se ha dado varían de acuerdo a épocas y lugares, concomitantes con el tipo de desarrollo básicamente dependiente del exterior y de haber compartido un pasado colonial; lo que permite distinguir distintos procesos de transición en esquemas comparativos de clasificación⁴.

En general, los demógrafos han reconocido diferentes etapas de la Transición Demográfica en América Latina: Incipiente, Moderada, en Progreso y Avanzada

en ese país a partir de la información de los censos de la década de 1990.

² La riqueza de esta teoría radica en la utilización del concepto de regulación demográfica, donde las diferentes variables interactúan entre sí. De acuerdo a este modelo la mayor parte de los países han seguido esta tendencia

³ A pesar de las objeciones hechas a la formulación de la transición demográfica, queda una generalización que difícilmente puede ser negada. En las sociedades tradicionales, la fecundidad y la mortalidad son altas; en las sociedades modernas, la fecundidad y la mortalidad son bajas; en medio, la Transición Demográfica (Demeny, 1968).

⁴ A pesar del importante descenso registrado en los promedios nacionales en las variables de fecundidad y mortalidad, ellos esconden grandes diferencias a nivel interno sean éstos regionales y/o sociales.

(Chackiel & Martínez, 1993). La primera etapa, se caracteriza porque las poblaciones presentan un bajo crecimiento resultado de una fecundidad y mortalidad elevadas; la segunda etapa, presenta un cierto “rejuvenecimiento” en la estructura por edades por el aumento de la proporción en edades menores debido a los descensos de mortalidad y mantenimiento de la fecundidad en sus niveles elevados; la tercera etapa, se inicia con el descenso de la fecundidad que se manifiesta en la paulatina disminución de la población infanto-juvenil; la cuarta etapa y última, corresponde a la baja fecundidad y baja mortalidad con un franco envejecimiento de la estructura de edades⁵. El Cuadro 1, presenta las etapas de la Transición Demográfica que caracterizan los países analizados: el Perú y las naciones limítrofes. Se han tenido en cuenta cuatro indicadores: tasa global de fecundidad, esperanza de vida al nacer, índice de envejecimiento y porcentaje de población urbana.

Cuadro 1

ÍNDICADORES DEMOGRÁFICOS POR TASAS GLOBALES DE FECUNDIDAD, ESPERANZA DE VIDA AL NACER, ÍNDICES DE DEPENDENCIA Y DE ENVEJECIMIENTO, SEGÚN ETAPAS DE LA TRANSICIÓN DE LOS PAISES FRONTERIZOS CON PERU.

PAISES	Tasa Global de Fecundidad*	Esperanza de Vida al Nacer*	Índice de Envejecimiento**	Población Urbana*** (%)	Tasa de crecimiento (%)
<u>Transición Demográfica Moderada</u>					
Bolivia	3.8	64	15.4	68.2	2.15
<u>Transición Demográfica en Progreso (I)</u>					
Brasil	2.3	71	27.5	82.4	1.04
<u>Transición Demográfica en Progreso (II)</u>					
Colombia	2.6	73	20.9	77.0	1.46
Ecuador	2.7	75	20.2	65.8	1.50
Perú	2.8	70	21.7	73.0	1.50
<u>Transición Demográfica Avanzada</u>					
Chile	2.0	78	35.8	86.9	0.94

Fuente: (*) Elaborado en base a la información proporcionada por United Nations Population Division and United Nations Statistics Division. UNICEF, 2004.

(**): Elaboración previa basada en estimaciones y proyecciones de los países, CELADE. Boletín Demográfico No. 62.

El Índice de Envejecimiento = (población de 60 años y más / población 0-14) x 100.

(***) Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe CEPAL / ECLAC 2005.

La definición de “urbana” corresponde a la utilizada en cada país.

Como se desprende de los indicadores del Cuadro 1, los países que limitan con el Perú no se hallan en la misma etapa de la Transición Demográfica, lo que influirá en el análisis ulterior que se haga con respecto a las áreas de frontera. Chile y Bolivia se

⁵ La reducción del crecimiento demográfico, de ninguna manera ha significado mayor bienestar como proclamaron los malthusianos ingleses y norteamericanos, en su búsqueda y su logro de inducir en Asia, América Latina y ahora en África, crecimientos demográficos menores (Benítez, 2003).

encuentran en los extremos de la Transición Demográfica, Avanzada y Moderada, respectivamente; en tanto que el Perú comparte junto con Brasil, Ecuador y Colombia la etapa intermedia de la Transición, en Progreso⁶.

Un aspecto a resaltar de esta tipología es el número de hijos por mujer, en donde se observa que Chile es el país que presenta la TGF mas baja, con 2 hijos, muy por debajo de lo que las mujeres de Bolivia tienen, 3.8 hijos, constituyendo ambos países, los polos extremos en el avance de la Transición Demográfica. El Perú y el resto de países limítrofes, que si bien presentan TGFs diferenciales entre ellos, en conjunto todos se encuentran en una situación intermedia en cuanto al número medio de hijos por mujer, aclarando que Brasil está mas cerca de alcanzar la ultima etapa de la Transición.

Las esperanzas de vida al nacer alcanzan, considerando los extremos, 64 años en Bolivia y 78 años en Chile, una situación de distanciamiento de 12 años de mayor tiempo de vida existente entre ambos países. En el caso de Ecuador, Colombia, Brasil y el Perú –en ese orden- las esperanzas se encuentran entre los 70 y 75 años, las que seguirán incrementándose en el futuro, por lo mismo que esta variable compatibiliza las aspiraciones de la población y es concomitante a las políticas gubernamentales siguiendo las recomendaciones del Cairo, 1994.

Los niveles de fecundidad y mortalidad alcanzados por cada país que hacen frontera con el Perú han influido directamente en sus respectivas tasas de crecimiento poblacional, que han sido aceleradas o no, dependiendo del comportamiento de cada una de estas variables; al mismo tiempo, han configurado estructuras de edad con pesos relativos de concentración de la población en edades envejecidas de manera diferencial. Chile es el país con la más alta proporción de población envejecida, en tanto que Bolivia es la menos envejecida, seguido de Brasil, Perú, Colombia y Ecuador (Cuadro 1).

El porcentaje de población urbana es un *proxi* que de alguna manera se relaciona con el grado de desarrollo relativo alcanzado por cada país en relación a la rural. Este índice trae implícito la idea de mayores ingresos *per cápita* y de mejoramiento de las condiciones de vida que determinan un mayor acercamiento a la Transición Avanzada. Ecuador y Bolivia en un extremo y en el otro Chile y Brasil, completando esta tipología se encuentran Colombia y Perú en una situación intermedia.

Con el propósito de caracterizar la estructura por edad de la población de las áreas de frontera y en razón a la disponibilidad de información obtenida usaremos la propuesta de Sundbarg, quien divide la población en tres grandes grupos de edad (0-14), (15-49) y (50 a más) para ver los desplazamientos relativos de la población según estos grupos de edad. De acuerdo a cómo se distribuye la población en estos grupos ésta podrá tipificarse como Progresiva, Estacionaria y/o Regresiva (Cuadro 2). Una mayor proporción de población en el primer grupo de edad (0-14) significa que la población presenta una estructura relativamente más joven; en una situación inversa, en la que los porcentajes de población se concentren en el tercer grupo de edad (50 a más), en este caso la población sería considerada como de estructura relativamente más vieja. Según Sundbarg; se mantendrá inalterado el peso relativo de la población en edades

⁶ La etapa de la Transición en Progreso ha sido subdividida en dos. En la primera se encontraría Brasil que por las características demográficas que presenta estaría muy próximo a la Transición Avanzada; en tanto que el Perú, Colombia y Ecuador se encontrarían en la segunda que sería la etapa de Transición en Progreso propiamente dicha.

intermedias (15-49 años).

En términos de la teoría de la Transición Demográfica y utilizando la propuesta de Sundbarg tendríamos las siguientes combinaciones. Una estructura de población Progresiva estaría más cercana a la etapa de la Transición en la que se concentra relativamente mayor cantidad de población en las edades de (0-14), que gráficamente daría lugar a una pirámide poblacional cuyos eslabones de su base son más alargados en comparación a las edades mayores. Una estructura de población Estacionaria se aproximaría a la etapa de la Transición en la que la población de las edades (0-14) disminuye y con ello la base de la pirámide comienza a reducirse en tanto que los otros eslabones de los siguientes grupos de edad crecen. Una estructura de población Regresiva se aproximaría a la etapa de la Transición en la que la población de las edades (50 a más) crece, dándose un franco envejecimiento y con ello los eslabones de la pirámide de población de edades mayores aumenta considerablemente.

Cuadro 2

MODELO TIPOLOGICO DE SUNDBARG PARA MEDIR ESTRUCTURAS DE ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACION

Grupo de edad	Progresiva	Estacionaria	Regresiva	Total
0-14	40%	33%	20%	100%
15-49	50%	50%	50%	100%
50 a más	10%	17%	30%	100%

Fuente: Citado por Berquó En: Dinâmica da População: Teoria, Métodos e Técnicas de Analise. São Paulo, 1981.

Con estas precisiones nuestros indicadores demográficos quedan definidos a partir de las estructuras por edad de la población en relación a las variables que determinan su crecimiento natural (fecundidad y mortalidad), haciendo que la propuesta de Sundbarg sea de utilidad para encontrar las diferencias demográficas que planteamos entre la población de los contextos nacionales y la de sus áreas de frontera del Perú y de los países limítrofes que venimos analizando. El Cuadro 3 presenta las estructuras de población por grandes grupos de edad según la propuesta de Sundbarg, con datos relacionados a los contextos nacionales de los países limítrofes con el Perú y las divisiones político-administrativas capitales de cada uno de ellos; esto como *proxi* a la mejor caracterización en la situación de avance en las etapas de la Transición Demográfica en la que se encuentran los países que hacen frontera con el Perú.

De los países que hacen frontera con el Perú, de acuerdo al Cuadro 3, se desprenden tres tipologías. Por un lado está Chile -que hace frontera por el Sur- que se encuentra en la etapa de mayor desarrollo en la Transición Demográfica. Por el otro, está Bolivia -que hace frontera por el Sudeste- que se encuentra en una etapa menor en el avance de la Transición Demográfica. En una situación intermedia están Brasil, Colombia y Ecuador que hacen frontera con el Perú por el Nor-oeste y Norte, respectivamente, y que se encuentran en una etapa intermedia de la Transición entre los dos países mencionados anteriormente.

Chile, país que ha alcanzado la última etapa de la Transición Demográfica

(Avanzada), no presenta diferencias significativas en la distribución de la población en los tres grupos de edad entre el promedio nacional y el de la capital Santiago; en cuanto a las proporciones de población del grupo (0-15) que son bajas, en torno del 25%; y las del grupo (50 a más) que son altas, en torno al 20%; es decir, que la estructura poblacional de este país es muy homogénea si la comparamos con lo que se verá con los otros países.

Bolivia, país que se encuentra en una de las etapas primarias de la Transición Demográfica (Moderada), no presenta diferencias significativas en la distribución de su población en los tres grupos de edad entre el promedio nacional y el de la capital del país; pero a diferencia de lo que sucede con Chile, las proporciones de población del grupo (0-15) son elevadas, en torno al 37%, y las del grupo (50 a más) son bajas, en torno al 13%; lo que hace que Bolivia sea una población joven comparada con la de Chile y viceversa, la de Chile es más envejecida comparada con la de Bolivia.

Cuadro 3
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR GRANDES GRUPOS
DE EDAD, SEGÚN PAÍSES FRONTERIZOS. 2005

(Porcentajes)

Países y Capitales	0-14	15-49	50 a más
CHILE	25.73	53.89	20.38
(Santiago)	24.90	54.87	20.23
BRASIL	29.62	54.45	15.93
(Sao Paulo)	26.31	56.74	16.95
COLOMBIA	34.47	52.58	12.95
(Bogotá)	29.75	57.88	12.37
PERÚ	31.06	52.91	16.03
(Lima)	26.06	56.36	17.58
ECUADOR	33.23	51.05	15.72
(Quito)	29.44	55.35	15.22
BOLIVIA	38.65	48.44	12.91
(La Paz)	35.96	49.48	14.56

Fuente: Construido con la información proporcionada por el CELADE. CEPAL sobre la base de los censos de población y vivienda del 2000.

Los países que se encuentran en una situación intermedia de la Transición Demográfica (En Progreso) -Brasil, Colombia, Ecuador y Perú-, presentan diferencias de importancia relativa en la distribución de la población del grupo (0-14) entre el promedio nacional y el de las capitales de cada país, aproximadamente en torno al 4%; en cuanto a las proporciones de población del grupo de edad (50 a más), éste es más homogéneo, en torno al 15%.

Teniendo en consideración lo señalado y en base a Sundberg, los países que hacen frontera con el Perú se diferencian en tres grupos en razón a los porcentajes de

población existente en cada grupo de edad⁷. Considerando el grupo de edad (50 a más), para medir el nivel de envejecimiento de la población, tenemos la siguiente tipología:

- a) Progresiva: Bolivia (12%);
- b) Estacionaria: Brasil, Colombia, Ecuador y Perú (15%); y
- c) Regresiva: Chile (20%)

3.2. Países Limítrofes y Áreas de Frontera

Las áreas de frontera –divisiones político-administrativas- son 23; 9 corresponden al Perú y 14 a los países limítrofes, respectivamente. A estas áreas se las ha incorporado en regiones naturales siguiendo un patrón de estratificación determinado: Costa, Sierra y Selva⁸. Esta propuesta responde a las marcadas diferencias geográficas (bio-ecológicas) que distinguen niveles de vida y características socio-poblacionales contrastantes que inciden en patrones diferenciados de comportamiento demográfico.

La Costa es la porción de territorio caracterizada por la distribución geográfica de la población que colinda con el mar. La Sierra, región que presenta el mayor nivel de altitud geográfica con un clima básicamente frío. La región de la Selva caracterizada por su relieve plano, ligeramente ondulado, de clima caliente y lluvioso, de ríos caudalosos y una vegetación exuberante. A estas diferencias geográficas que se dan entre regiones se pueden añadir otras de carácter socio-económicas distintivas tales como que las primeras presentan mayor desarrollo, en relación a las otras regiones según el grado de acceso a los beneficios del desarrollo⁹.

En esta clasificación las divisiones político-administrativas, las que corresponden a la Costa, son 5; a la Selva, 14, y a la Sierra, 4; de éstas pertenecen a la región Costa del Perú 3: Tacna, Tumbes y Piura; a la Sierra, 2: Puno y Cajamarca y a la Selva, 4: Madre de Dios, Amazonas, Loreto y Ucayali; el resto de divisiones político-administrativas pertenecen a las otras regiones naturales de los países limítrofes que serán tratadas con mayor detenimiento posteriormente cuando nos refiramos a sus estructuras poblacionales. Pero antes daremos información sobre los porcentajes de población urbana de cada una de estas áreas de frontera como un indicador para complementar nuestra caracterización de avance en la Transición Demográfica (ver Cuadro 4).

⁷ Cuando se hace este tipo de construcciones para sintetizar información existen sesgos y se corre algunos riesgos por lo mismo que hay que hacer generalizaciones; pero en compensación se tiene la ventaja de permitir hacer análisis.

⁸ Una de las principales tareas de la investigación demográfica consiste en analizar, en sus relaciones, las condiciones naturales y poblacionales de diferentes contextos -inter e intra- nacional.

⁹ Esta situación puede explicarse toda vez que las regiones costeras por su cercanía al mar tuvieron mayor acceso a los transportes que se daban por esta vía permitiéndoles mayor contacto con otras naciones.

Cuadro 4

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN URBANA DE LAS DIVISIONES POLÍTICO-ADMINISTRATIVAS, SEGÚN REGIONES FRONTERIZAS.

Regiones	(%)	Regiones	(%)
COSTA NORTE		SELVA ECUADOR	
El Oro (Ecuador)	76.5	Morona-Santiago	33.3
Tumbes (Perú)	82.5	Pastaza	43.5
Piura (Perú)	62.1	Zamora-Chinchipe	35.5
COSTA SUR		Orellana	30.3
Tacna (Perú)	84.6	Sucumbíos	38.9
Tarapacá (Chile)	94.8	SELVA PERÚ	
SIERRA		Madre de Dios	59.2
La Paz (Bolivia)	50.9	Amazonas	23.8
Puno (Perú)	32.8	Loreto	58.8
Cajamarca (Perú)	20.7	Ucayali	59.4
Loja (Ecuador)	45.3	SELVA BRASIL	
		Amazonas	74.9
		Acre	66.5
		SELVA COLOMBIA	
		Amazonas	30.5
		Putumayo	32.2

Fuente: Construido en base a las siguientes fuentes de información:

Chile: Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

Ecuador: VI Censo de población y V de Vivienda INEC, 2001

Bolivia: INE – UDAPE. Censo nacional de población y vivienda 2001

Perú: INEI. Censo de Población y vivienda 2005.

Colombia: CELADE. CEPAL. XVI Censo de Población y Vivienda. 1993.

Brasil: CELADE. CEPAL. Censo de Población. 2001.

Esta situación de heterogeneidad en las etapas de la Transición de los países con las que limitan las divisiones político-administrativas de esta región natural, nos permite distinguir dos estructuras diferentes de población. Tacna, asume un comportamiento demográfico próximo al observado en Tarapacá, división político-administrativa de la Costa Norte de Chile, que influye en la población a tener una estructura poblacional semejante a la suya; es decir, bajos porcentajes en las edades de (0-14) y altos porcentaje en las edades intermedias (15-49 años), que la hace diferente a las que se observan en el Perú a nivel nacional. Chile, al hallarse en la última etapa de la transición, su situación demográfica interna es más homogénea que la de cualquier otro país que se halle en etapas inferiores de la Transición (obsérvese que las estructuras poblacionales de Tarapacá, la de Santiago y la Nacional son casi parecidas). De esto se puede deducir que la población de Tacna estaría emulando este comportamiento demográfico, lo que se evidenciaría en la baja proporción de población en edades de (0-14 años) en torno al 26%, que es mucho menor que la observada a nivel nacional. Por otra parte, se viene dando un proceso de envejecimiento que se observa en el alto porcentaje de población concentrada en las edades intermedias de (15-49 años); además, Tacna cuenta con un alto índice de población urbana, con lo que se encontraría en una etapa de rápido ascenso a la Transición Avanzada (Cuadro 5).

En cambio, la estructura de la población que se observa en la Costa Norte del Perú y del Ecuador como país vecino, es diferente a la que se ha observado en el Sur. En esta parte del territorio la Transición Demográfica de las divisiones político-administrativas tanto de Perú: Tumbes y Piura, como la de Ecuador: El Oro, tienen estructuras por edad similares entre ellas y también con la de sus respectivos contextos nacionales, sin presentar diferencias importantes. Estas semejanzas se pueden observar con mayor claridad en las proporciones de población de (0-14 años) en las tres áreas de frontera: Tumbes, Piura y El Oro, y en cierta medida esto se da también en el grupo de (15-49 años). Los porcentajes de población urbana de estas áreas son más bajos que los observados en la Costa Sur.

Como se desprende de lo señalado, las áreas de fronteras de la Costa Norte y la Sur, presentan porcentajes de estructuras poblacionales diferenciadas entre ellas, lo cual se explicaría por los procesos de la Transición Demográfica dominantes en los países limítrofes. En la Costa Sur, Chile con Tarapacá estarían influyendo de manera significativa en el comportamiento demográfico de Tacna y ello se aprecia, según la propuesta de Sundbarg, en el proceso de envejecimiento que viene experimentando esta población. En cambio en la Costa Norte, la presencia de Ecuador, país que se encuentra en la misma etapa de la Transición que la del Perú, no ha modificado el comportamiento demográfico impactando esta población, la que se caracteriza por semejar a la de sus contextos nacionales.

Cuadro 5

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ÁREAS DE FRONTERA POR GRANDES GRUPOS DE EDAD, SEGÚN DIVISIONES POLÍTICO-ADMINISTRATIVAS QUE CONFORMAN LA REGION COSTA.

(Porcentajes)

Regiones	0-14	15-49	50 a más
<i>TOTAL</i>	<i>36.99</i>	<i>50.16</i>	<i>12.86</i>
Costa Norte	32.16	53.36	14.48
El Oro (Ecuador)	32.46	52.21	15.33
Tumbes (Perú)	30.69	56.17	13.14
Piura (Perú)	33.33	51.69	14.97
Costa Sur	26.73	56.90	16.38
Tacna (Perú)	26.76	58.50	14.74
Tarapacá (Chile)	26.70	55.30	18.01

Fuente: Construido sobre la base de la información proporcionada por el CELADE. CEPAL sobre la base de los censos de población y vivienda del 2000.

La situación demográfica de las divisiones político-administrativas de las regiones de Selva del Perú y países limítrofes es bien definida en términos de la Transición Demográfica. Todas ellas se hallan en la etapa de la Transición Moderada; etapa ésta de menor evolución que la prevaleciente en sus contextos nacionales que se encuentran en la etapa en Progreso de la Transición. El Cuadro 6 nos muestra con suma claridad el comportamiento de la estructura de la población de las 14 divisiones político-administrativas que conforman esta región ubicándolas, según la propuesta

Sundborg, como poblaciones en la etapa Progresiva de su modelo; en donde el grupo de edad de 50 a más años es muy bajo, en torno al 10%; y el de 0-14 años, elevado, en torno al 40%; es decir, alta proporción de población joven, e inversamente baja proporción de población vieja.

En las divisiones político-administrativas de la Selva encontramos que en Colombia: Amazonas y Putumayo; en Bolivia: Pando; y en Ecuador: Zamora-Chinchipe, Orellana y Morona-Santiago, son los contextos fronterizos con población más joven que se ha observado superan el 40% de población en las edades (0-14 años); y población en las edades de (50 años a más) alrededor del 10%; si bien el resto de contextos espaciales fronterizos no presentan una situación extrema como la señalada, todas ellas se hallan con altos porcentajes de población en el extremo inicial de la vida y bajos porcentajes de población en el extremo opuesto.

Cuadro 6
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ÁREAS DE FRONTERA POR GRANDES
GRUPOS DE EDAD, SEGÚN DIVISIONES POLÍTICO-ADMINISTRATIVAS
QUE CONFORMAN LA REGION SELVA.

(Porcentajes)

Regiones	0-14	15-49	50 a más
<i>TOTAL</i>	<i>40.54</i>	<i>49.47</i>	<i>09.99</i>
<u>Perú</u>	37.18	51.80	11.02
Madre de Dios	33.81	56.98	09.21
Amazonas	38.64	48.72	12.64
Loreto	39.29	49.58	11.14
Ucayali	36.97	51.94	11.09
<u>Ecuador</u>	41.18	47.30	11.52
Zamora-Chinchipe	43.33	43.85	12.81
Orellana	41.61	48.98	09.41
Sucumbíos	37.58	51.17	11.25
Morona-Santiago	44.23	43.95	11.82
Pastaza	39.14	48.55	12.32
<u>Bolivia</u>	41.93	49.19	08.88
Pando	41.93	49.19	08.88
<u>Brasil</u>	38.85	51.15	10.01
Amazonas	38.87	51.60	09.53
Acre	38.82	50.70	10.48
<u>Colombia</u>	43.60	47.89	8.52
Amazonas	46.03	46.23	07.74
Putumayo	41.16	49.55	09.29

Fuente: Construido sobre la base de la información proporcionada por el CELADE. CEPAL sobre la base de los censos de población y vivienda del 2000.

La situación demográfica de la Región fronteriza caracterizada como Sierra presenta las siguientes particularidades según contextos espaciales. La Paz, si bien pertenece al país que se encuentra en la etapa de la Transición Demográfica de menor avance; esto es, una estructura poblacional joven (0-14 años) y con baja población en edades mayores (50 a más años), respectivamente, sus niveles son comparativamente un poco mayores que los observados a nivel nacional debido a que la Paz es la división político-administrativa capital del país. En el caso de Ecuador, Loja, presenta una estructura poblacional especial en relación a su contexto nacional; tiene altos porcentajes de población en edades de (0-14 años), del mismo modo que su población de (50 a más), en tanto que su población de (15-49 años) es baja, lo que haría pensar en la posibilidad que esta división político-administrativa procese una migración en el sentido de expulsar población en edades intermedias. En tanto que Puno y Cajamarca - divisiones político-administrativas pertenecientes al Perú- tienen una estructura poblacional Estacionaria semejante a la observada a nivel nacional (Cuadro 7).

Cuadro 7

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN ÁREAS DE FRONTERA POR GRANDES GRUPOS DE EDAD, SEGÚN DIVISIONES POLÍTICO-ADMINISTRATIVAS QUE CONFORMAN LA REGION SIERRA.

(Porcentajes)

Regiones	0-14	15-49	50 a más
<i>TOTAL</i>	35.45	48.23	16.32
<u>Perú</u>	33.81	50.21	15.98
Puno	31.93	51.24	16.82
Cajamarca	35.68	49.18	15.14
<u>Ecuador</u>	36.58	45.00	18.44
Loja	36.58	45.00	18.44
<u>Bolivia</u>	35.96	49.48	14.56
La Paz	35.96	49.48	14.56

Fuente: Construido sobre la base de la información proporcionada por el CELADE. CEPAL sobre la base de los censos de población y vivienda del 2000.

Los porcentajes de población urbana entre las áreas de frontera de la región Sierra, con excepción de Tumbes, presentan índices de urbanización bajos, todas ellas hacen en promedio poco más del 50% (Cuadro 4); por lo que se esperaba que sus estructuras demográficas estuvieran en una etapa anterior a la alcanzada por sus contextos nacionales, lo que no ha sucedido. Todas ellas se ubican en la misma etapa de la Transición que la que presentan sus contextos nacionales. Esta situación nos lleva a pensar que estas divisiones político-administrativas fronterizas al presentar una dimensión coincidente a la de sus contextos nacionales bastante *sui generis*, pues los porcentajes de población urbana deberían reflejar una situación de menor desarrollo relativo y por ende menor desarrollo en la Transición.

CONCLUSIONES

Primera:

Los países limítrofes con el Perú no se encuentran en la misma etapa de la Transición Demográfica; presentan estructuras poblacionales específicas y propias de etapas más y/o menos adelantadas que la Transición en Proceso en la que se encuentra el país, haciendo que las divisiones político-administrativas de frontera no se comporten de manera homogénea, siendo en algunos casos concomitantes con las estructuras nacionales y en otros, diferenciadas.

Segunda:

Las divisiones político-administrativas fronterizas que limitan -por su ubicación geográfica- con áreas que se encuentran en la Transición Demográfica Avanzada, última etapa de la Transición en América Latina, como es el caso de la Costa Sur del Perú, presentan una estructura poblacional más próxima a éstas que a la que se da a nivel nacional.

Tercera:

Las divisiones político-administrativas fronterizas de la Selva, región natural que abarca el mayor espacio geográfico estudiado, se encuentran en una etapa de Transición, tanto para el Perú como para los países limítrofes, de menor avance, Transición Incipiente, en relación a sus contextos nacionales.

Cuarta:

La situación de pertenencia a la misma etapa de la Transición Demográfica en Proceso en la que se encuentran las divisiones político-administrativas de la Costa Norte y de la Sierra en relación al contexto nacional del Perú, reflejan el promedio nacional en sus estructuras poblacionales.

BIBLIOGRAFÍA

- BENITEZ, R.** La Transición Demográfica en América Latina. Tendencias y Consecuencias Sociales. XXIV CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE SOCIOLOGÍA Asociación Latinoamericana de Sociología. Arequipa, 2003.
- BERQUÓ, E.** Dinâmica da População: Teoria, Métodos e Técnicas de Análise. São Paulo, 1981.
- COALE, J. A.** La transición demográfica. CELADE, Santiago de Chile, 1977.
- CHACKIEL, J, & MARTÍNEZ J.** Transición Demográfica en América Latina y el Caribe desde 1950. Conferencia Latinoamericana de Población. Ciudad de México, 1993.
- CHESNAIS, J.** La teoría Original de la Transición Demográfica. ORSTOM, 1986.
- DEMENY, P.** Early fertility declines in Australia-Hungary: A lesson in demographic transition. En Daedalus. New York, 1968.
- ESCOBEDO, J.** El Perú en el Umbral de la Transición Demográfica. Ed. UNA. Puno, 1999.

LOCOH, Z. Cambios en la transición demográfica en los países en desarrollo. En: ORSTON. México, 1986.

NACIONES UNIDAS. Conferencia Internacional sobre Población y el Desarrollo. El Cairo (Egipto), del 5 al 13 de septiembre de 1994.

NOTESTEIN, F. Economic problems of population change, in proceeding of the eighth conference of agricultural economics. Londres, 1953.

PRESTON, S. The Changing relation between mortality and level of economic development. Population studies, London , v.29, n.2, v.42, n.3, 1988.

STOLNITZ, G. La Transición Demográfica: De altos a bajos índices de natalidad y mortalidad. En: Freedman, La revolución demográfica mundial. México, 1966.

UNITED NATIONS. The determinants and consequences of the population's trends: new summary of finding of interaction of demographic, economic and social factors. New York, 1973.

INFORMACIÓN CUANTITATIVA

United Nations Population Division and United Nations Statistics Division. UNICEF, 2004.

Estimaciones y Proyecciones de los Países, CELADE. Boletín Demográfico No. 62.

Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe CEPAL / ECLAC 2005.

Chile: Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Estimaciones y Proyecciones de Población por sexo y edad. Total país y regiones 1990-2000.

Ecuador: VI Censo de población y V de Vivienda INEC, 2001.

Bolivia: INE – UDAPE. Censo nacional de población y vivienda 2001.

Perú: INEI. Censo de Población y vivienda 2005.

Colombia: CELADE. CEPAL. XVI Censo de Población y Vivienda. 1993.

Brasil: CELADE. CEPAL. Censo de Población. 2001.