

# **Trayectorias conyugales y reproductivas después de la disolución de la primera unión: un estudio sobre las mujeres de Montevideo<sup>1</sup>**

## **1. Introducción**

Desde mediados de la década de 1980, los cambios en los patrones de formación y disolución de las uniones han sido notables en Uruguay. Las disoluciones conyugales se han convertido en eventos generalizados que conducen, en muchos casos, a un aumento en el número de relaciones a corto plazo. Esto produce que haya: más personas fuera de una unión en edad reproductiva, tasas crecientes de segundas uniones y tasas crecientes de hogares ensamblados, que pueden incluir (más) niños. La relación entre la vida conyugal y reproductiva parece estar cambiando a medida que las trayectorias se diversifican. A la luz de estas transformaciones, es interesante preguntarse cómo se desarrolla el comportamiento reproductivo y conyugal de las mujeres uruguayas después del episodio de separación / divorcio de la primera unión.

Los datos disponibles indican que los valores de la fecundidad se han aproximado al límite de reemplazo de población desde mediados de la década de 2000, un proceso que se acompaña de un aumento constante de los nacimientos extramatrimoniales. Aunque los cambios en el comportamiento reproductivo y los patrones de formación y disolución de las uniones conyugales han sido extensamente documentados en Uruguay (Cabella, 1998, 2008, 2014, Fernández Soto, 2010, Figueira, 1996, Nathan, 2015, Nathan, Pardo y Cabella, 2016, Fernández Soto, 2017), todavía sabemos poco sobre la impacto de las disoluciones conyugales en la fecundidad. El desarrollo de las trayectorias familiares después del divorcio sigue siendo un campo desconocido.

En este trabajo examino la secuencia de episodios conyugales y reproductivos después de la primera disolución de la mujer uruguaya entre 25 y 67 años en 2008. Abordo tres preguntas de investigación: 1) ¿Cuál es la secuencia y duración de los estados conyugales y reproductivos después de la disolución de la primera unión? 2) ¿Cuáles son los principales factores asociados con las diferentes trayectorias? 3) ¿Cuál de las trayectorias permite acumular más fecundidad a las mujeres?

## **2. Contexto**

Tradicionalmente, los estudios demográficos han conceptualizado la nupcialidad como un determinante de la fecundidad (Bongaarts, 1978; Davis y Blake, 1956). Establecen que la inestabilidad marital reduce la proporción de mujeres en una unión y disminuye el riesgo de exposición a la vida reproductiva (Bongaarts, 1978 Leone y Hinde, 2002). Por lo tanto, un aumento en las separaciones y los divorcios estaba necesariamente asociado con la reducción de la fecundidad (Leone y Hinde, 2007; Leone, 2002).

En las últimas décadas, los patrones de unión y disolución conyugal han cambiado drásticamente en los países occidentales. Los niveles de fecundidad también han disminuido sustancialmente. Aunque, tener un hijo, unirse y separarse son a menudo eventos interrelacionados, pero la forma

---

<sup>1</sup> Este trabajo es parte de uno de los capítulos de mi tesis de doctorado.

en que cada evento se afecta entre sí sigue sin estar clara en este nuevo escenario (Leone y Hinde, 2007, Guzzo, 2014).

Evidentemente, el aumento en las separaciones y divorcios resulta en que haya más personas fuera de una unión conyugal con diferentes edades y con diferentes desempeños reproductivos (con niños, sin hijos y con mayor o menor paridad). Cuando estos grupos se vuelven más grandes, y cuando las interrupciones ocurren a una edad progresivamente más temprana, aumentan las posibilidades de establecer una nueva relación y esta puede incluir (más) niños. También se vuelve más frecuente que las personas tengan a sus hijos en diferentes situaciones maritales (fuera de la unión conyugal, en una unión conyugal única, o en una segunda unión o en una unión posterior). Por lo tanto, se espera que las disoluciones conyugales tengan un efecto en las decisiones reproductivas, haciendo que sea más factible tener hijos con más de una pareja, un fenómeno referido en la literatura como Multiple-Partner-Fertility (MPF) (Di Nallo, 2013; Guzzo, 2014). Además, después de la disolución de la primera unión las trayectorias pueden ser muy heterogéneas, con diferentes tiempos e intensidad de secuencias de episodios conyugales y reproductivos (Vanassche, Corijn, Matthijs y Swicegood, 2015). Este trabajo busca visualizar la variedad de trayectorias post-disolución, explorar sus determinantes e identificar cuál tipo de trayectoria permite acumular un mayor número de hijos.

### 3. Datos y métodos

Los datos utilizados en este trabajo provienen de la Encuesta sobre situaciones familiares (ESF). Esta encuesta recopiló información longitudinal y retrospectiva sobre eventos demográficos clave de una muestra de 1.229 mujeres entre 25 y 67 años en 2008, representativa de la población total de mujeres de Montevideo y su área metropolitana. El cuestionario recopiló información retrospectiva sobre la vida marital de ambas mujeres (actual más tres parejas anteriores) y la historia reproductiva, registrando las fechas de iniciación y disolución de las uniones

Este estudio se enfoca solo en mujeres de 25 a 67 años que tuvieron al menos una disolución.<sup>2</sup> La muestra definida totaliza 330 casos, que representan el 28% del total (1.229 casos).

El análisis combina dos estrategias metodológicas del enfoque de curso de vida. El primero consiste en una descripción de las secuencias de episodios conyugales y reproductivos que tuvieron lugar después de la primera disolución. Para estas secuencias, considero cinco tipos de estados: 1) fuera de una unión, 2) en una unión (matrimonio o unión libre) sin hijos no co-residentes, 3) en una unión con hijos co-residentes de la unión anterior, 4) en una unión con hijos de la segunda unión pero sin hijos de la primera unión, y 5) en unión con hijos compartidos y unión anteriores. El análisis comienza con el ordenamiento de estados a través del tiempo-duración, relacionando estados entre sí y experimentando eventos a diferentes edades (Abbott, 1995; Abbott, 1990). La idea central es que cada trayectoria está representada por la combinación de un conjunto de caracteres (Billari, 2001b). Consideré para el análisis los diez años posteriores a la disolución y construí diez variables que en cada una indican el estado civil en cada año. Luego transformé la base en años personales durante estos 10 años. Para esto utilicé la técnica “*Optimal Matching*” (OM). Este método se basa en modelos no estocásticos en el análisis de eventos y utiliza técnicas de alineación de secuencias que miden la semejanza entre ellos. Una vez que se determinan las secuencias, se procede a agrupar las secuencias similares de la matriz de distancia obtenida por el OM, usando métodos de clasificación como *Cluster Analysis*, para poder obtener grupos con patrones de secuencia similares.

---

<sup>2</sup> Aquellos que nunca se unieron, aquellos que se unieron por primera vez después de la edad de 45 años, que terminaron su unión conyugal antes de la edad de 45 años, que terminaron su primera unión debido a viudez o migración y que nunca rompieron la primera unión están todos excluidos del análisis.

La segunda estrategia es un análisis multivariado para detectar los factores asociados con los tipos de trayectorias e identificar qué trayectoria permite acumular más fecundidad en las mujeres. En primer lugar, estimo las regresiones multinomiales para identificar los factores con cada tipo de trayectoria. La variable dependiente son los tipos de trayectorias pos-disolución. Las variables independientes incluidas se dividen en dos grupos. Primero, variables de control: edad en el momento de la encuesta, edad al cuadrado y nivel educativo alcanzado. Segundo, variable relacionada con el calendario de formación familiar: edad en la primera unión, edad en la primera disolución y edad al nacimiento del primer hijo. En segundo lugar, estimo regresiones de *Poisson* generalizada, considerando como variable dependiente el número de hijos acumulados por mujeres y utilizando el tipo de trayectoria posterior a la disolución como una variable independiente que controla la edad y el nivel educativo alcanzado.

#### **4. Resultados preliminares**

En este trabajo exploratorio, encontré diferentes tipos de trayectorias después de la disolución de la primera unión. Estos tipos se agruparon en tres categorías. La tipo A que se caracteriza por experimentar una trayectoria sin pareja. La trayectoria tipo B, que se caracteriza por la primera unión de corta duración y sin hijos y por conformación de una segunda unión en la que se tienen hijos. Finalmente, la trayectoria tipo C, que se caracteriza por tener hijos de la primera unión y formar una segunda unión en la que también tienen hijos.

Los factores asociados con cada una de las trayectorias se relacionan principalmente con el calendario de formación de la familia: la edad en la primera unión, la disolución y el nacimiento del primer hijo.

También se identificaron diferencias significativas en la fecundidad que estas mujeres acumulan controlando por nivel educativo, edad y tiempo de exposición posterior a la divorcio. Las mujeres que forman la trayectoria C, la que tiene más de una pareja y tiene hijos anteriores y en la segunda unión, son las que acumulan más niños y tienen menor probabilidades de tener 0 y 1 hijo y la mayor probabilidad de tener 3 o más hijos. Este tipo de trayectoria se determina principalmente porque tienen un tiempo aproximado del comienzo de la maternidad y de la primera unión.

El efecto de las disoluciones en la fecundidad que acumulan las mujeres está relacionado con el tiempo de formación de la familia, más que con la intensidad de las disoluciones. El efecto del depresor o conductor de la disolución de la primera unión en la fecundidad acumulada de las mujeres depende de ello. Quizás la trayectoria C acumularía menos niños si la primera unión no se hubiera disuelto. Por otro lado, en la trayectoria A y B ocurriría lo contrario, más niños si no hubiera habido disolución. Entonces, ¿qué determina el calendario de formación familiar? Es necesario profundizar en esto para comprender más claramente el efecto de las disoluciones en la fecundidad que las mujeres acumulan.

#### **5. Referencias**

- Abbott, A. (1995). Sequence analysis: new methods for old ideas. *Annual Review of Sociology*, 21, 93-113.
- Abbott, A. (1990). A primer on sequence methods. *Organization science*, 1(4), 375-392.
- Beaujouan, É. (2012). Repartnering in France: The role of gender, age and past fertility. *Advances in Life Course Research*, 17, 69–80.

- Beaujouan, E., & Solaz, A. (2008). *Childbearing after separation: Do second unions make up for earlier missing births? Evidence from France*. INED.
- Beaujouan, É. & Wiles, E. (2011). Second-Union Fertility in France: Partners' Age and Other Factors. *Population (English Edition)*, 66(2), 239–273.
- Billari, F. (2001). The analysis of early life courses: Complex descriptions of the transition to adulthood. *Journal of Population Research*, 18(2), 119-142.
- Bongaarts, J. (1987). Data and Perspectives. The Proximate Determinants of Exceptionally Fertility. *Population and Development Review*, 13(1), 133–139.
- Buber, I., & Prskawetz, A. (2000). Fertility in second unions in Austria: Findings from the Austrian FFS. *DEMOGRAPHIC RESEARCH*, 3(17).
- Cabella, W. (2008). Dos décadas de transformaciones de la nupcialidad uruguaya. La convergencia hacia la segunda transición demográfica. *Estudios Demográficos Y Urbanos*, 24(2), 389–427.
- Cabella, W. (2014). La recomposición de pareja en el Uruguay : un estudio a partir de dos encuestas retrospectivas de la década de 2000. *Revista Latinoamericana de Población*, 8(14), 5–30.
- Cerrutti, M., & Binstock, G. (2009). Familias latinoamericanas en transformación: desafíos y demandas para la acción pública Este documento fue preparado por. *Serie Políticas Sociales-CEPAL*, 147.
- Davis, K., & Blake, J. (1956). Social Structure and Fertility: An Analytical Framework. *Economic Development and Cultural Change*.
- De Graaf, P. M., & Kalmijn, M. (2003). Alternative Routes in the Remarriage Market-Competing-Risk Analyses of Union Formation After Divorce. *Social Forces*, 81(4), 1459–1498.
- Di Nallo, A. (2013). Fertility in new couples, the influence of previous children. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Fernández Soto, M. (2017) La disolución de la primera unión y su relación con la fecundidad de las mujeres montevidéanas. **Revista Latinoamericana de Población**, [S.l.], n. 21, p. 71-94, dic. 2017. ISSN 2393-6401. Disponible en: <http://revistarelap.org/ojs/index.php/relap/article/view/179>.
- Fernández Soto, M. (2010). *Estudio sobre las trayectorias conyugales de las mujeres del Gran Montevideo*.

- Filguerira, C. (1996). *Sobre revoluciones ocultas: la familia en Uruguay*. (CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), Ed.) (CEPAL). Montevideo.
- Guzzo, K. B. (2014). New Partners, More Kids: Multiple-Partner Fertility in the United States. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 654(1), 66–86.
- Holland, J., & Thomson, E. (2011). Stepfamily childbearing in Sweden: Quantum and tempo effects, 1950—99. *Source: Population Studies*, 65(1), 115–128.
- Jefferies, J., Berrington, A. N. N., Diamond, I. A. N., European, S., Revue, P., Démographie, E. De, Diamond, I. A. N. (2000). Childbearing following Marital Dissolution in Britain. *European Journal of Population*, 16(3), 193–210.
- Leone, T. (2002). *Fertility and union dynamics in Brazil*. Department of Social Statistics-Faculty of Social Sciences. University of Southampton.
- Leone, T., & Hinde, A. (2007). Fertility and union dissolution in Brazil: An example of multi-process modelling using the demographic and health survey calendar data. *Demographic Research*, 17, 157–180.
- Lesthaeghe, R., & Moors, G. (1994). *Living Arrangements and Parenthood : Do Values Matter ?* Brussels.
- Manlove, J., Logan, C., Ikramullah, E., & Holcombe, E. (2008). Factors associated with multiple-partner fertility among fathers. *Journal of Marriage and Family*, 70(2), 536–548.
- Mortelmans, D., & Pasteels, I. (2015). Dyadic analysis of repartnering after divorce: do children matter? In U. Zartler, V. Heintz-Martin, & O. Arránz Becker (Eds.), *Family dynamics after separation. A life course perspective on post-divorce families* (Journal of, pp. 143–164). Berlin.
- Nathan, M. (2015). La creciente heterogeneidad en la edad al primer hijo en el Uruguay: un análisis de las cohortes de 1951 a 1990. *Notas de Población*, 100, 35–60.
- Nathan, M., Pardo, I., & Cabella, W. (2016). Diverging patterns of fertility decline in Uruguay. *Demographic Research*, 34(20), 563–586.
- Paredes, M. (2003). Los cambios en la familia en Uruguay: ¿hacia una segunda transición demográfica? In: *Nuevas formas de familia perspectivas nacionales e internacionales* (UNICEF-UNF). Montevideo.
- Peri, A. (1994). *Las unidades familiares de residencia en Montevideo. Una aproximación bajo sospecha* (No. DT N°5). Montevideo.

- Persson, L., & Tollebrant, J. (2013). *Having children in new relationships*. *Demographic Reports* (Vol. 1).
- Prskawetz, A., Vikat, A., Philipov, D., & Engelhardt, H. (2003). Pathways to stepfamily formation in Europe: Results from the FFS. *Demographic Research*, 8, 107–149.
- Spijker, J., Simó, C., & Solsona, M. (2012). Post first-union repartnering and parenthood patterns in late 20th century Europe. *Papers de Demografia*, 376, 1–42.
- Sweeney, M. M. (1997). Remarriage of Women and Men After Divorce: The Role of Socioeconomic Prospects. *Journal of Family Issues*, 18(5), 479–502.
- Thomson, E. (2004). Step-families and childbearing desires in Europe. *Demographic Research*, 10(SUPPL. 3), 117–134.
- Thomson, E., Hoem, J. M., Vikat, A., Prskawetz, A., Buber, I., Toulemon, L., Kantorová, V. (2002). Childbearing in stepfamilies : how parity matter. In E. C. Klijzing Martine. (Ed.), *Dynamics of fertility and partnership in Europe : Insights and lessons from comparative research* (2nd ed., pp. 87–99). Department of Sociology, Faculty of Social Sciences, Stockholm University: United Nations. Economic Commission for Europe.
- Toulemon, L., & Knudsen, L. B. (2006). Stepfamilies in Denmark and France. Does the number of previous children from both partners and whether the previous children live with the couple influence fertility? In *Population Association of American*. Los Angeles.
- Vanassche, S., Corijn, M., Matthijs, K., & Swicegood, G. (2015). Repartnering and Childbearing After Divorce: Differences According to Parental Status and Custodial Arrangements. *Population Research and Policy Review*, 34(5), 761–784.
- Varela, C., Fostik, A., & Fernández Soto, M. (2012). *Maternidad en la Juventud y desigualdad social*. Montevideo: UNFPA.
- Varela, C., Pardo, I., Lara, C., Nathan, M., & Tenenbaum, M. (2014). *La fecundidad en el Uruguay (1996-2011): desigualdad social y diferencias en el comportamiento reproductivo*. Montevideo: UNFPA, INE, Programa de Población, IECON, MIDES, OPP.
- Varela, C., Pollero, R., & Fostik, A. (2008). La fecundidad: evolución y diferenciales en el comportamiento reproductivo. In *La población uruguaya a inicios del siglo XXI demografía de una sociedad en transición La población uruguaya a inicios del siglo XXI* (Trilce). Montevideo.

- Vikat, A., Thomson, E., & Hoem, J. M. (1999). Stepfamily fertility in contemporary Sweden: The impact of childbearing before the current union. *Population Studies*, 53(2), 211–225.
- Wu, Z., & Schimmele, C. M. (2005). Repartnering after first union disruption. *Journal of Marriage and Family*, 67(1), 27–36. <http://doi.org/10.1111/j.0022-2445.2005.00003.x>