

Retos metodológicos para el estudio de la migración intrarregional en América del Sur

Presentación

El objetivo de este trabajo es efectuar una revisión crítica de las fuentes de datos disponibles para el análisis de la migración intrarregional en América del Sur y un análisis de los retos metodológicos que implica el estudio de su tendencia. Así, las preguntas generales que guían el capítulo son: *¿Qué dificultades presenta el estudio de la tendencia de la migración intrarregional en América del Sur?* y *¿Qué podemos conocer de su comportamiento con base en las diversas fuentes de información disponibles para su estudio?* Para contestar estas preguntas se estudian las fuentes de datos disponibles para el análisis de la migración intrarregional en América del Sur y sus características entre 1960 – 2010, particularmente: Investigación de la Migración Internacional en América Latina y el Caribe (Imila) – Centro Latinoamericano de Demografía (Celade), Stocks Bilaterales de Naciones Unidas, Stocks Bilaterales de Banco Mundial e Integrated Public Use Microdata Series (Ipums) – Internacional. La estrategia metodológica fue el cálculo de los mismos indicadores sobre migración internacional para el análisis de la migración intrarregional en América del Sur con base en cada una de las fuentes utilizadas. Los indicadores estimados son: i) stocks totales, ii) migración reciente y iii) stocks por sexo.

Concretamente, el objetivo de este trabajo es evaluar metodológicamente cómo la elección de las fuentes afecta la medición del fenómeno migratorio en América del Sur en el periodo 1960 – 2010 y, se da respuesta a las siguientes preguntas:

- *¿Se encuentran diferencias en las magnitudes de stocks y de migrantes recientes intrarregionales en América del Sur según la fuente de información e indicador utilizado?*
- *¿Se encuentran diferencias en la evolución de las relaciones de sexos de los stocks según la fuente utilizada?*

Datos y especificaciones metodológicas

La definición de migrante intrarregional de América del Sur que utilizamos es la de un individuo cuyo país de nacimiento (origen) es alguno de los diez países de América del Sur¹ y, que al momento del censo se encontraba residiendo en alguno de los 9 países de América del Sur restantes al de su nacimiento (destino). Cuando además el migrante arribó al país del censo dentro de los 5 años previos al censo y posee una edad mayor a 4 años, es categorizado como migrante reciente. Los análisis realizados son a nivel agregado, y se estudia la evolución del stock migratorio y de la migración reciente, representado el stock migratorio el total de migrantes sin considerar su periodo de llegada al país del censo, y migración reciente la medida que refleja al conjunto de migrantes que llegaron en los 5 años previos al censo.

Cuadro 1 Magnitud, Indicador y Fuente

MAGNITUD	INDICADOR	FUENTE
Stock	i. Stocks totales	<ul style="list-style-type: none">• IMILA – Celade• Naciones Unidas• Banco Mundial• IPUMS – Internacional
Stocks por sexo	ii. Relaciones de masculinidad de stocks	<ul style="list-style-type: none">• IMILA – Celade• Naciones Unidas• Banco Mundial• IPUMS – Internacional
Migración reciente	iii. Migración reciente	<ul style="list-style-type: none">• IPUMS – Internacional• IMILA – Celade

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro 1 se presenta el tipo de indicador que permite construir cada una de las cuatro fuentes de información analizadas en este trabajo. Concretamente analizamos: 1) Imila² – Celade: matrices de migración con base en datos censales, 2) Ipums – Internacional³: muestras de micro datos censales, 3) División de Población de Naciones Unidas: estimaciones de stocks bilaterales⁴, y 4) Banco Mundial: estimaciones de stocks

¹ En este trabajo quedan excluidos del análisis Guyana, Surinam y Trinidad y Tobago.

² Investigación de la Migración Internacional en Latinoamérica de CELADE.

³ Minnesota Population Center. *Integrated Public Use Microdata Series, International: Version 6.5* [dataset]. Minneapolis: University of Minnesota, 2017. <http://doi.org/10.18128/D020.V6.5>.

⁴ United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2015). Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2015).

bilaterales⁵. La conclusión que se desprende de la lectura de la información presente en el Cuadro 1 es que no todas las fuentes de información consideradas permiten el análisis de stocks y migración reciente, dado que los stocks bilaterales de Naciones Unidas y Banco Mundial no poseen la información temporal de la migración. Así, la ventaja de comparabilidad temporal que tienen estas dos fuentes se ve opacada si el interés de análisis es la migración reciente.

Es importante señalar que la información de Naciones Unidas comienza a partir de 1990 y la información de Banco Mundial comienza en 1960 pero llega hasta el año 2000. Por su parte, la agrupación de los años de censo en Rondas censales se realizó según la agrupación propuesta por Naciones Unidas (2005) presente en el Cuadro 2:

Cuadro 2: Ronda censales según años censales agrupados

Ronda censal	Años
1960	1955-1964
1970	1965-1974
1980	1975-1984
1990	1985-1994
2000	1995-2004
2010	2005-2014

Fuente: Elaboración propia con base en Naciones Unidas, 2016.

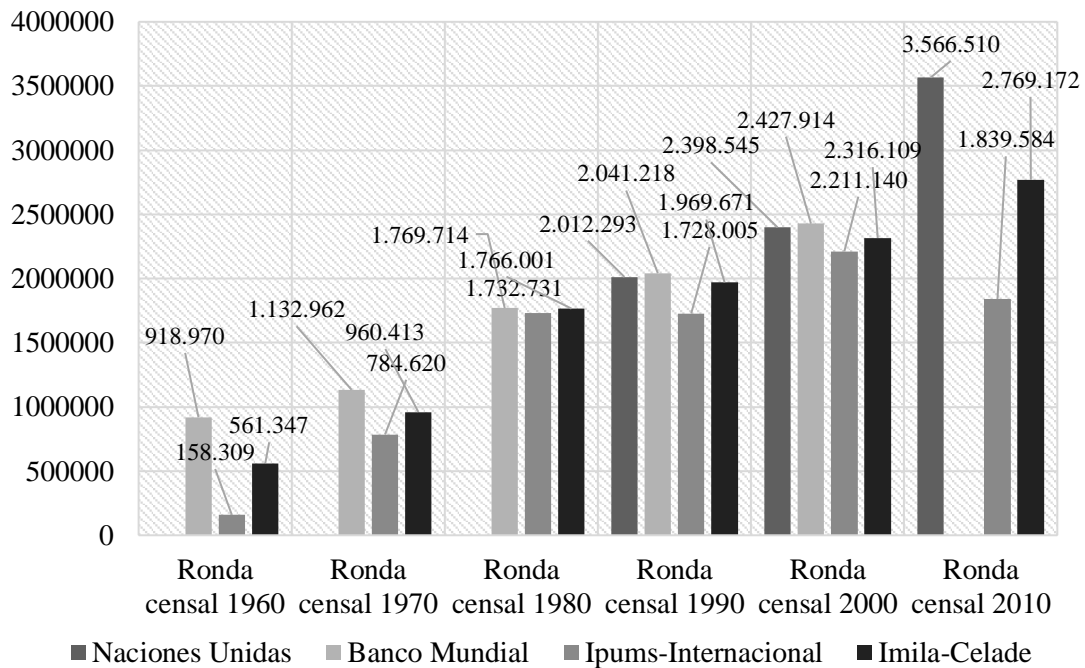
Resultados

i. Stock migratorio

El Grafico 1 muestra la evolución del stock de migrantes intrarregionales entre 1960 – 2010 según cuatro fuentes de datos: Imila – Celade, Ipums – Internacional, Stock bilaterales de migración de Naciones Unidas y Banco Mundial.

⁵ Global Bilateral Migration Database, World Bank Group and Ç. Özden, C. Parsons, M. Schiff and T. L. Walmsley (2011) 'Where on Earth is Everybody? The Evolution of Global Bilateral Migration, 1960-2000', World Bank Economic Review 25(1):12-56.

Gráfico 1: Stocks de migrantes intrarregionales según ronda censal y fuente de información. Naciones Unidas, Banco Mundial, IPUMS - Internacional, IMILA, 1960 – 2010

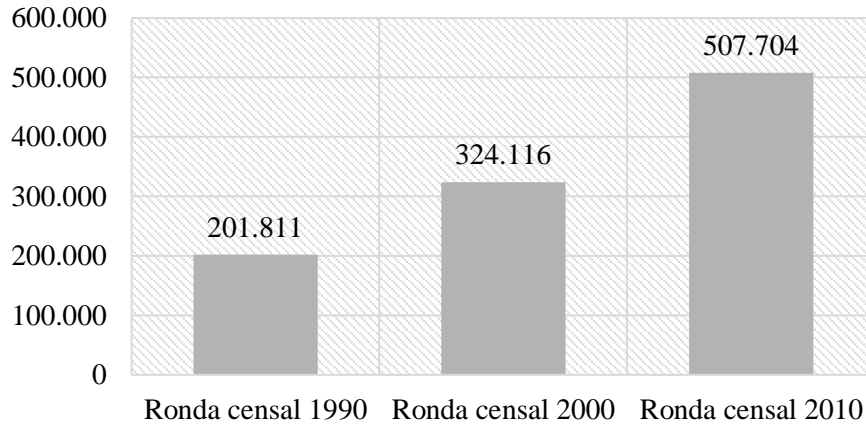


Fuentes: Elaboración propia con base en: United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2015). Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2015), World Bank, IPUMS – Internacional, IMILA – Celade.

ii. Migración reciente

El Grafico 2 presenta los migrantes intrarregionales recientes en cada ronda censal circa 1980, 1990 y 2010 con base en Imila – Celade y el Grafico 3 presenta los migrantes intrarregionales recientes con base en Ipums - Internacional *circa* 1970, 1980, 1990, 2000 y 2010. En ambos gráficos se considera migración reciente a los llegados en los 5 años previos al censo y que además son mayores de cuatro años. Dado que las estimaciones de Naciones Unidas y Banco Mundial no disponen de información sobre migración reciente, no son utilizadas para este análisis.

Gráfico 2: Migrantes recientes en América del Sur. Imila - Celade, circa 1990, 2000 y 2010



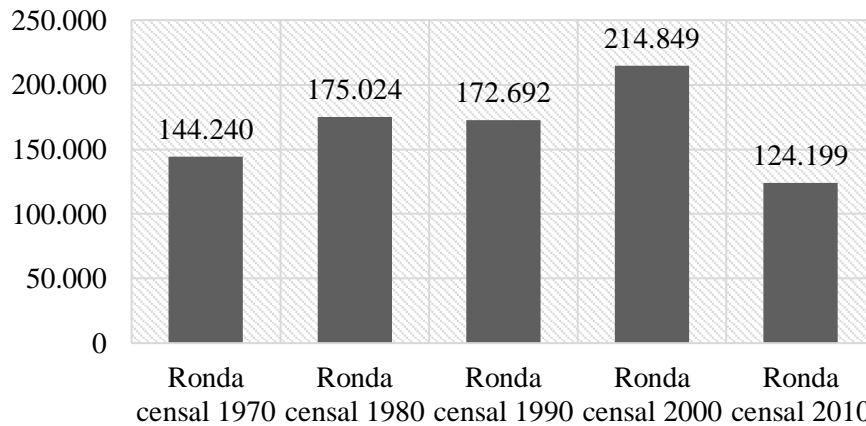
Fuente: Elaboración propia con base en IMILA – Celade

* Para la ronda censal *circa* 1990 no se dispone de información sobre migración reciente para Venezuela

** Para la ronda censal *circa* 2000 no se dispone de información sobre migración reciente para Colombia y Perú

*** Para la ronda censal *circa* 2010 no se dispone de información sobre migración reciente para Chile, Colombia y Paraguay

Gráfico 3: Migrantes recientes intrarregionales en América del Sur. IPUMS - Internacional, circa 1970, 1980, 1990, 2000 y 2010



Fuente: Elaboración propia con base en IPUMS – Internacional

* Para la ronda censal *circa* 1970 no se dispone de información sobre migración reciente para Ecuador, Bolivia, Brasil, Colombia, Perú, Uruguay y Venezuela

**Para la ronda censal *circa* 1980 no se dispone de información sobre migración reciente para Brasil, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela

***Para la ronda censal *circa* 1990 no se dispone de información sobre migración reciente para Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela

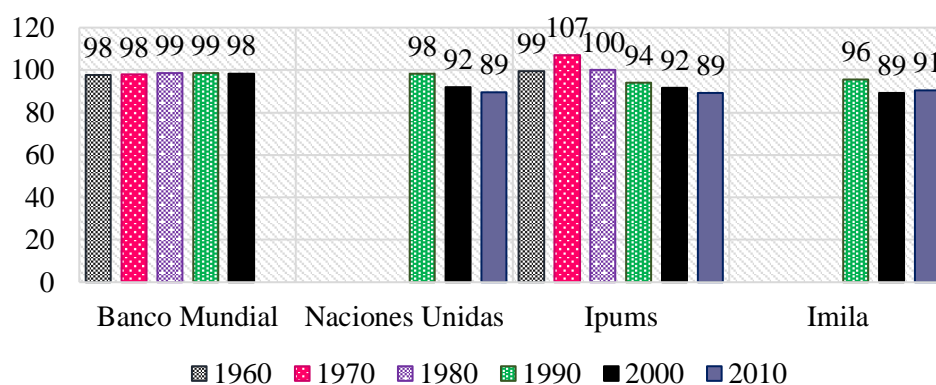
***Para la ronda censal *circa* 2000 no se dispone de información sobre migración reciente para Colombia, Ecuador, Perú, Uruguay y Venezuela.

****Para la ronda censal *circa* 2010 no se dispone de información sobre migración reciente para Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay y Venezuela.

iii. Razones de masculinidad

Para continuar indagando en el efecto de la fuente seleccionada sobre el indicador estimado se calcularon las relaciones de masculinidad de los stocks migratorios la cual informa sobre la cantidad de hombres migrantes intrarregionales por cada cien mujeres migrantes intrarregionales. Para esto, se comparan los resultados arrojados por Naciones Unidas, Banco Mundial, Imila e Ipums – Internacional. Segundo, se calculan las tasas de emigración e inmigración intrarregional con base en Imila e Ipums internacional.

Gráfico 4: Relaciones de masculinidad, stock de migrantes intrarregionales absolutos, IMILA - Celade, Stocks Bilaterales de Naciones Unidas y Banco Mundial, IPUMS – Internacional, Circa 1960, 1970, 1980, 1990, 2000 y 2010



Fuente: Elaboración propia con base en IMILA, Stock bilaterales de Naciones Unidas y Banco Mundial e IPUMS – Internacional

Discusión

Si bien los análisis presentados muestran un aumento del stock y de la migración intrarregional reciente las diferencias entre fuentes son de importancia. Para comprender esto hay que considerar dos aspectos: cómo se construye el dato y la periodicidad de las mediciones.

En cuanto al análisis de stock, si bien las cuatro fuentes miden el mismo fenómeno el modo de hacerlo es diferente. Mientras las matrices de migración intrarregional de Imila – Celade provienen de los micro datos censales, los datos de Ipums – Internacional son muestras ponderadas de entre el 2%, el 5% o 10% del total censado. Por su parte, los datos de Naciones Unidas y Banco Mundial son estimaciones (interpolaciones y extrapolaciones) de población con base en diversas fuentes, tales como censos y registros

de población. Esto genera que, aunque se esté analizando el mismo país y año censal, los resultados son levemente diferentes.

En cuanto a la estimación de los mismos indicadores con base en las cuatro fuentes se observó que a pesar de que la tendencia de la migración no varía de modo sustantivo entre estas arrojan resultados distintos. El análisis del stock de migrantes intrarregionales entre 1960 – 2010 muestra una tendencia hacia al aumento de estos a lo largo del tiempo en las cuatro fuentes, aunque la magnitud de cada una varía. Banco Mundial y Naciones Unidas tienden a estimar un mayor número de migrantes intrarregionales que Ipums o Imila. El motivo de esto es que éstas dos últimas no poseen información para todas las rondas censales por tanto las estimaciones con base en ellas están subestimando el stock migratorio intrarregional.

El análisis comparativo entre fuentes de las relaciones de masculinidad de los stocks de migración intrarregional muestra un escenario similar entre fuentes de mayor presencia de mujeres migrantes intrarregionales que de hombres migrantes intrarregionales. Sin embargo, mientras los datos de Banco Mundial muestran relaciones de casi igualdad entre hombres y mujeres para todo el periodo mientras que las tres restantes fuentes muestran como la presencia de hombres en los stocks migratorios va disminuyendo a lo largo del tiempo con relación al stock de mujeres migrantes intrarregionales.

El analisis efectuado lleva a reflexionar sobre la importancia de explicitar las fuentes de información utilizadas, sus ventajas y limitaciones, así como también los indicadores construidos tanto a nivel metodológico como a nivel interpretativo. En este caso particular, se observó que la fuente de información utilizada y el tipo de indicador construido para la medición de la migración intrarregional en América del Sur afectan la medición del fenómeno, tanto en su magnitud como en sus medidas relativas. Lejos de haber una fuente “ideal” cada una de las bases de información analizadas presentan ventajas y desventajas, las cuales el investigador considerara al seleccionar una para la investigación.