

Vulnerabilidad educativa e inserción laboral en la población de la ciudad de Córdoba *

Enrique Peláez*
Ma. Franci Álvarez♦
Ma. Elisabeth Harrington♦

Palavras-chave: demografía, educación, vulnerabilidad

Resumo

El presente trabajo tiene por objetivo general analizar el impacto de la educación en la situación laboral de los jóvenes de la ciudad de Córdoba, República Argentina.

Después de presentar algunos conceptos utilizados y de plantear la metodología del trabajo, se comienza con el análisis de la población por Nivel de Instrucción en la ciudad de Córdoba. A continuación, se realiza también un estudio de la cobertura del sistema educativo, considerando que el mismo sería perfecto si el 100% de los niños en edad de ingresar al mismo, lo hicieran y progresaran a lo largo de todo el ciclo educativo, sin atrasarse ni desertar. Cualquier situación de fracaso (ingreso tardío, atraso o deserción) es un defecto del sistema que debería ser registrado¹.

A los efectos de indagar la vulnerabilidad educativa se releva cuál es el peso relativo de los factores extraescolares en cada fracción censal. La ponderación resultante, al relevar las características de la familia en las variables: capital educacional, capacidad económica, condiciones físicas de la vivienda y grado de la organización familiar, permiten elaborar un «predicador de la vulnerabilidad o del riesgo educativo». A partir de la distribución que la combinación de ellos presentó, se construyó una clasificación con la cual se pudo ubicar geográficamente a los sectores más vulnerables.

Finalmente se describe la interacción entre las variables de educación y de inserción laboral e ingresos detectándose un fuerte impacto de la misma y destacándose la importancia que tiene la misma a los fines de disminuir la vulnerabilidad de determinados sectores de la ciudad.

* Trabalho apresentado no I Congresso da Associação Latino Americana de População, ALAP, realizado em Caxambú – MG – Brasil, de 18-20 de Setembro de 2004.

* Universidad Nacional de Córdoba - CONICET - Cepyd.

♦ Cepyd.

♦ Cepyd.

¹ Guadalupe, César M. (2002) *Indicadores de Cobertura, Eficiencia y Flujo Escolar: necesidades de política, problemas metodológicos y una propuesta*. UNESCO, Santiago.

Vulnerabilidad educativa e inserción laboral en la población de la ciudad de Córdoba*

Enrique Peláez*
Ma. Franci Álvarez*
Ma. Elisabeth Harrington*

“... siempre que se considere el futuro como algo dado de antemano, ya considerándolo como una pura repetición mecánica del presente, con cambios apenas adverbiales, ya porque será lo que tenía que ser, no hay lugar para la utopía, es decir para el sueño, para la opción, para la decisión, para la espera en la lucha, única en que existe la esperanza. No hay lugar para la educación, sólo para el adiestramiento.”
Paulo Freire

Introducción

La dinámica del proceso educativo está determinada por una multiplicidad de factores, entre los que interactúan aspectos culturales, económicos y demográficos que influyen sobre el rendimiento escolar de los educandos. El análisis de estos factores permiten indagar los niveles de vulnerabilidad y con ello la equidad educativa de diferentes grupos sociales.

La noción de equidad² en educación es compleja, y puede desglosarse en varios sentidos. En primer lugar, puede hablarse de *equidad intra-sistema*, lo que alude al grado de homogeneidad en la calidad (aunque no necesariamente en los contenidos) de la oferta educativa entre establecimientos de educación básica localizados en distintos estratos socioeconómicos y en distintos contextos espaciales. En segundo lugar, puede hablarse de *equidad extra-sistema*, lo que alude a cierta homogeneidad en la capacidad para absorber la oferta educativa de usuarios que llegan al sistema desde muy variadas condiciones ambientales, familiares y culturales. En tercer lugar, puede hablarse de *equidad meta-sistema*, en relación a la distribución de capacidades para la inserción productiva y para el desarrollo social y cultural que alumnos de distintos orígenes socioeconómicos tienen una vez que egresan del sistema educativo³.

* Trabalho apresentado no I Congresso da Associação Latino Americana de População, ALAP, realizado em Caxambú – MG – Brasil, de 18-20 de Setembro de 2004.

* Universidad Nacional de Córdoba - CONICET - Ceyd.

♦ Ceyd.

♦ Ceyd.

² Hopenhayn, Martín. 1999. *El Desafío Educativo: En Busca de la Equidad Perdida*

³ En este sentido, Hopenhayn (1999), sostiene que la equidad de la educación se define según cómo se distribuyen socialmente las competencias efectivas para desempeñarse en la vida y el trabajo moderno (y en escenarios dinámicos). La equidad deja de entenderse como acceso "genérico" a la educación formal, y empieza a definirse según la pertinencia de la educación a la cual se tiene acceso. Diversos tipos de inteligencias operativas en estos escenarios dinámicos llevan a pensar la equidad de la educación como un acceso más igualitario a la oportunidad de desarrollar estas inteligencias diversas: lógico-matemática, lingüística, visoespacial, musical-auditiva, corporal, comunicativa, analítica, etc. Formulado en forma crítica, la inequidad se podría medir por el grado de anacronismo en los procesos de enseñanza, especialmente grave en los niveles socioeconómicos más bajos.

Relacionado al concepto de equidad y de desigualdad social, se comienza a hablar de vulnerabilidad. Literalmente, vulnerabilidad es "*la cualidad de vulnerable*", que se aplica a lo "*que puede ser herido o recibir lesión, física o moralmente*", Katzman(2001)⁴. También se puede hablar de vulnerabilidad con un enfoque de riesgo centrado en aquellas características que se asocian con una elevada probabilidad de daño biológico o social. Otra acepción del vocablo es, la vulnerabilidad como un fenómeno perceptible en el cual un cierto nivel de estrés, resulta en conductas desadaptativas. Por otra parte, el concepto de vulnerabilidad alude a una dimensión continua del comportamiento que se mueve desde una adaptación más exitosa al estrés, a una menos exitosa.

Los representantes de UNESCO-OREALC⁵ en la Cumbre de las Américas de Santiago de Chile en el año 2000 propusieron un modelo de relaciones que abarca el contexto social, económico y demográfico. El contexto influye en la organización y desempeño del sistema educativo: en el acceso, la cobertura y la participación. También puede ser evaluado el funcionamiento del sistema: la eficiencia interna, la equidad en las oportunidades educativas, la calidad de la educación. También se sostiene que la educación incide en el contexto, y esto se deduce del impacto de la educación en el mercado laboral.

A los efectos de indagar la vulnerabilidad educativa se releva cuál es el peso relativo de los factores extraescolares. La ponderación resultante, al relevar las características de la familia en las variables: capital educacional, capacidad económica, condiciones físicas de la vivienda y grado de la organización familiar, permiten elaborar un «predicador de la vulnerabilidad o del riesgo educativo». Sobre la base del censo en áreas seleccionadas, se relevó información sobre factores extraescolares; a partir de la distribución que la combinación de ellos presentó, se construyó una clasificación con la cual se pudo ubicar geográficamente a los sectores más vulnerables.

La expansión de los mecanismos de mercado en sociedades altamente segmentadas, hace competir a individuos en dispares condiciones. Si aquellos que parten con desventajas no son objeto de intervenciones compensatorias, ya están virtualmente predefinidos los ganadores y perdedores: la competencia termina reproduciendo las condiciones de desigualdad originales

La reducción del papel del Estado en América Latina y en Argentina en particular, en la última década del siglo XX, afectó a sectores y grupos de la sociedad que históricamente habían gozado de garantías públicas. Las clases medias son emblemáticas al respecto: aunque con enormes disparidades entre regiones, su crecimiento y consolidación se benefició de los servicios y las transferencias del sector público y, en general, de su mayor cercanía al poder político. La retracción unilateral del Estado en ámbitos esenciales para las clases medias -el empleo y, sobre todo, la educación- y la creciente focalización de los recursos en los sectores más pobres, dejó simplemente en la indefensión a vastos segmentos de ellas.

La población estudiada comprende a la censada en la ciudad de Córdoba, capital de la provincia del mismo nombre, ubicada en el centro de la República Argentina. Esta ciudad cuenta 1.284.582 habitantes, representando el 41% del total provincial y una densidad de 2.286 habitantes por kilómetro cuadrado.

En tal sentido el presente trabajo se propone:

- Analizar el máximo nivel de instrucción de la población mayor de 24 años.

⁴ KATZMAN, Rubén: Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social. México, BID-BIRF-CEPAL, 2001.

⁵ UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

OREALC: Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe

- Describir la situación de escolarización oportuna y tardía de la población en edad escolar, como usuarios que llegan al sistema desde muy variadas condiciones ambientales, familiares y culturales
- Localizar geográficamente en la ciudad de Córdoba a las poblaciones más vulnerables por sus características socioeducativas.
- Indagar acerca del impacto del máximo nivel de instrucción de la población en: la condición de actividad, la categoría ocupacional y el nivel de ingreso, como instrumento de acercamiento a la equidad meta sistema.

Metodología

Para lograr los objetivos propuestos, se utilizó la información del Censo Nacional de Personas, Hogares y Viviendas realizado el 17 y 18 de Noviembre del 2001 y a los fines comparativos algunos indicadores provenientes del Censo Nacional de Población del año 1991. Algunos de ellos se desagregaron a nivel de las 84 fracciones⁶ censales en la ciudad de Córdoba. Además, se tomó como fuente de datos la EPH⁷ del año 2001.

En primer lugar se hace una descripción de la población según máximo nivel de instrucción y la cobertura del sistema educativo discriminando por edades simples la oportunidad o no de su escolarización, al momento del censo.

A los fines de la focalización geográfica de la población vulnerable, se clasificó a las fracciones censales en clusters⁸ de acuerdo a 5 variables: hogares nucleares con un solo cónyuge, analfabetos mayores de quince años, personas con primaria incompleta mayores de 25 años, hogares con hacinamiento, hogares que habitan en vivienda inadecuada (rancho, casilla, inquilinato, calle, vivienda no hecha para habitar) y hogares con acceso a internet⁹. Se utilizó el programa SPSS 10.0, la opción de clusters jerárquicos.

En el apartado donde se analiza el impacto de la educación en la condición de actividad, categoría ocupacional e ingresos, se consideraron cinco niveles de máxima escolaridad alcanzada, al grupo 1 lo integran las personas sin estudio y con estudios primarios incompletos (Sin inst-PI); en el grupo 2 están los que han completado la escuela primaria y los que no han concluido con la secundaria (PC-SI); el grupo 3 corresponde a quienes han concluido la enseñanza secundaria y los que habiendo comenzado con estudios terciarios y/o universitarios no lo han concluido (SC-UI), y por último los grupos 4 y 5 se conformaron con personas que han concluido los estudios terciarios (TC) y univesitarios (UC) respectivamente.

Finalmente se relacionaron los niveles de ingreso per cápita de los miembros que integran los hogares, medido en deciles, y el clima educativo como indicador que registra el promedio de años de estudio alcanzado por las personas mayores de 25 años del hogar.

El procedimiento seguido para obtener el clima educativo, es calcular el cociente entre la suma de los años de estudios alcanzados por los miembros y el total de personas de ese grupo de edades, determinando para el análisis tres categorías; Bajo (de 0 a 5,9 años de estudio), Medio (de 6 a 9.9 años) y Alto (más de 10 años), significando los mismos la cantidad de años promedio de estudio de todos los miembros de cada hogar.

⁶ Fracción: división cartográfica censal que incluye en promedio cuatro mil viviendas urbanas

⁷ EPH: Encuesta permanente de hogares.

⁸ El análisis de clusters es una técnica para agrupar a los elementos (en nuestro caso fracciones) investigados en grupos, denominados clusters, de tal forma, que respecto a la distribución de los valores de las variables, cada grupo sea lo más homogéneo posible (en su interior) y que a la vez, sean muy distintos entre ellos.

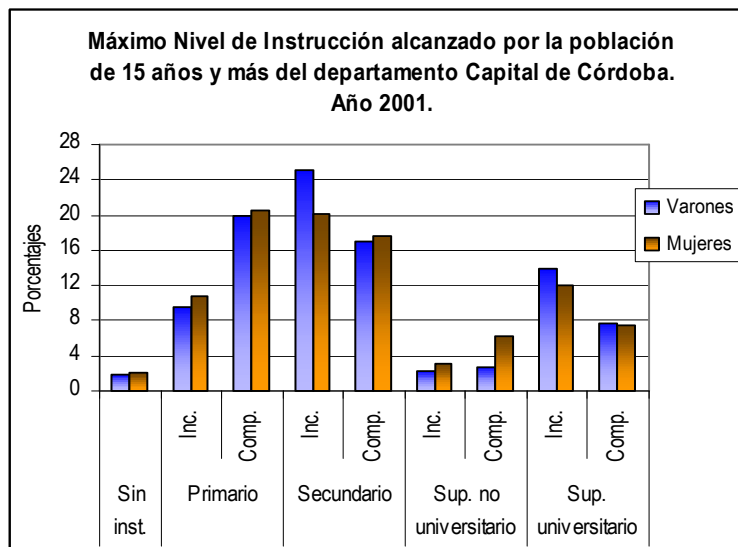
⁹ El porcentaje de acceso a Internet se empleó como una variable de medición de ingreso del hogar, ya que no se dispone de las variables relacionadas con empleo y/o ingresos, por fracciones en el relevamiento censal.

1. Nivel de Instrucción alcanzado por la población de la ciudad de Córdoba

Se ha mencionado que crear una sociedad en la cual cada uno pueda participar plenamente, superando las situaciones de pobreza, requiere elevar los niveles básicos en los cuales todos hemos sido educados.

El máximo nivel de instrucción de la población de 15 años y más, no escolarizada al momento del Censo, como se puede observar en el Gráfico N° 1, se distribuye asimétricamente con secundario incompleto como categoría modal.

Gráfico N° 1



Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Año 2001.

La población sin ninguna escolarización se aproxima al 2%, en tanto han concluido estudios terciarios o y/o universitarios algo más del 10% de los varones y casi el 14% de las mujeres. Si bien los más jóvenes han ampliado sus posibilidades de escolarización, una importante proporción no ha alcanzado a completar el ciclo de educación media 20 a 25% de los mayores de 14 años.

Existe consenso respecto al nivel educativo mínimo que requiere un individuo para tener mayores posibilidades laborales, que estaría dado por el nivel medio completo, por lo tanto se considera en riesgo educativo cuando presenta niveles inferiores a él. En Córdoba este riesgo afecta al 56% de los varones y al 53% de las mujeres mayores de 14 años .

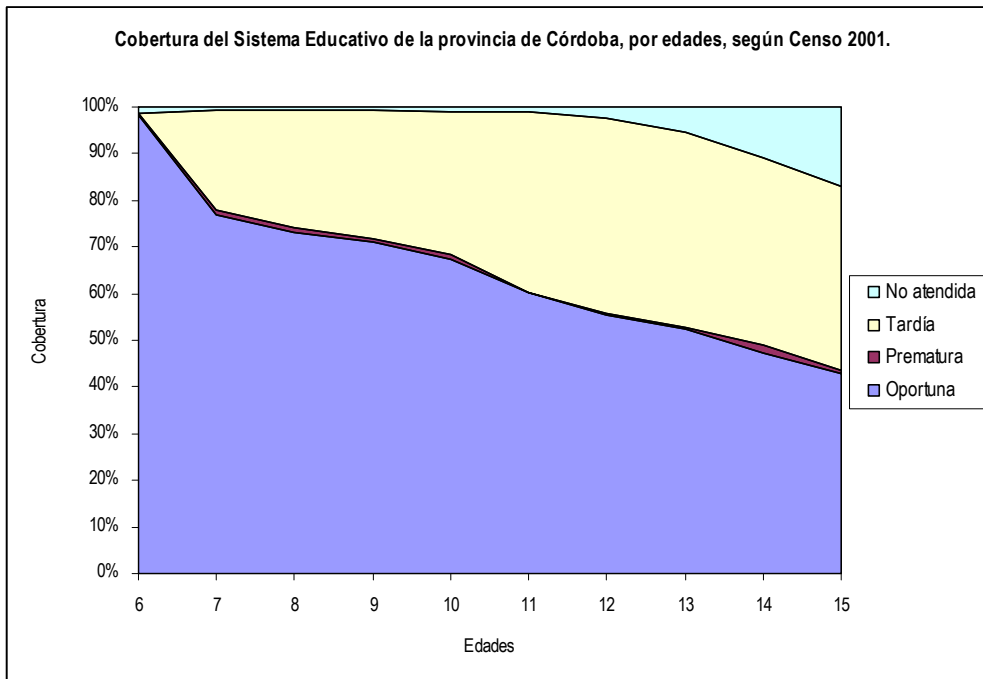
2. Cobertura del Sistema Educativo de la ciudad de Córdoba en población de 5 a 15 años

Un sistema educativo perfecto sería aquél en que el 100% de los niños en edad de ingresar al mismo, lo hacen y progresan a lo largo de todo el ciclo educativo, sin atrasarse ni desertar. Cualquier situación de fracaso (ingreso tardío, atraso o deserción) es un defecto del sistema que debería ser registrado¹⁰.

¹⁰ Guadalupe, César M. (2002) *Indicadores de Cobertura, Eficiencia y Flujo Escolar: necesidades de política, problemas metodológicos y una propuesta*. UNESCO, Santiago.

La medida más simple y directa es observar la cobertura del sistema educativo por edades y grado/año de estudio. Si el sistema no tuviera fracasos, el 100% de la población de 15/16 años debería haber concluido los 9 años de escolarización obligatoria, y cualquier desviación puede ser identificada. El atraso escolar es un fenómeno que requiere ser visto con atención y desagregación si se quiere asegurar la culminación de los estudios de modo equitativo en un país o jurisdicción.

Gráfico N° 2



Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Año 2001.

La alta repetición de primer grado se ve reflejada en el aumento del porcentaje de cobertura tardía a los 7 años, siendo este el descenso más importante de la cobertura oportuna del sistema en las edades de escolarización obligatoria. El porcentaje de cobertura oportuna desciende al aumentar la edad, llegando a los 15 años al 42,8%; mientras que la proporción de la cobertura tardía aumenta para la misma edad a 39,3%, siendo el 17,2% la proporción de población de 15 años no atendida por el sistema

La cobertura en edad es un indicador directo de la probabilidad real de una cohorte de haber alcanzado un grado educativo dado en el tiempo establecido. La tasa de cobertura en edad muestra la probabilidad conjunta de haber ingresado, aprobado cada grado y promover al siguiente sin atraso. Es decir, muestra el grado de éxito del sistema de cumplir con el ingreso oportuno y el progreso a través del sistema sin contratiempos. En este caso, para la cohorte que en noviembre del 2001 tenía 15 años, su probabilidad del éxito escolar ha sido de 42,8% y el objetivo debería ser de que esta probabilidad se aproxime a 100% para que el sistema fuese equitativo.

3. Clasificación por Clusters de las fracciones censales de la Ciudad de Córdoba:

Al clasificar las fracciones censales según las variables enunciadas en el apartado metodología se obtuvieron cinco cluster que en líneas generales responden a las siguientes características.

El Cluster 1 a Sectores de ingresos medios altos, el Cluster 2 a sectores de ingresos medios, el Cluster 3 a sectores de ingresos bajos, y los Clusters 4 y 5 que son fracciones ubicadas en el cinturón de la ciudad con un perfil rural y baja densidad en la población.

El siguiente cuadro da cuenta de los porcentajes promedio de cada variables en cada uno de los clusters.

Cuadro N° 1: Porcentajes Promedio de Variables contextuales por cluster

Cluster	% de Hogares con jefe sin Cónyuge	% de Analfabetos mayores de 14 años	% de Mayores de 24 años con primario incompleto	% de Hogares con Hacinamiento	% de Hogares con Vivienda Inadecuada	% de hogares con Acceso a Internet
1	11.78	0.38	4.02	0.70	1.74	24.37
2	17.07	0.90	8.73	2.31	1.29	13.27
3	17.38	2.05	16.13	6.86	1.49	4.67
4	11.26	5.47	29.27	9.79	12.63	2.53
5	14.81	4.93	27.56	23.17	4.33	1.33
total	16.06	1.4	11.63	4.21	1.53	11.56

Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Año 2001.

El cluster 1 concentra el 16.5 % de la población. Se caracteriza por bajo nivel de analfabetos y de mayores con primaria incompleta. Tiene el más alto porcentaje de hogares conectados a Internet. El porcentaje de hogares con un solo cónyuge y en condiciones de hacinamiento es bajo, el porcentaje de viviendas inadecuadas es similar a los clusters 2 y 3 se debería a la existencia de asentamiento precarios en el centro de la ciudad.

En el cluster 2, reside más del 30 % de la población del departamento capital. Se caracteriza por un porcentaje de analfabetos y mayores con primaria incompleta inferior al promedio del departamento pero superior a los del cluster 1, los hogares que tiene acceso a Internet es mas bajo que el cluster 1, no obstante estos promedios son muy superiores al resto de los clusters. El promedio de viviendas inadecuadas es el más bajo.

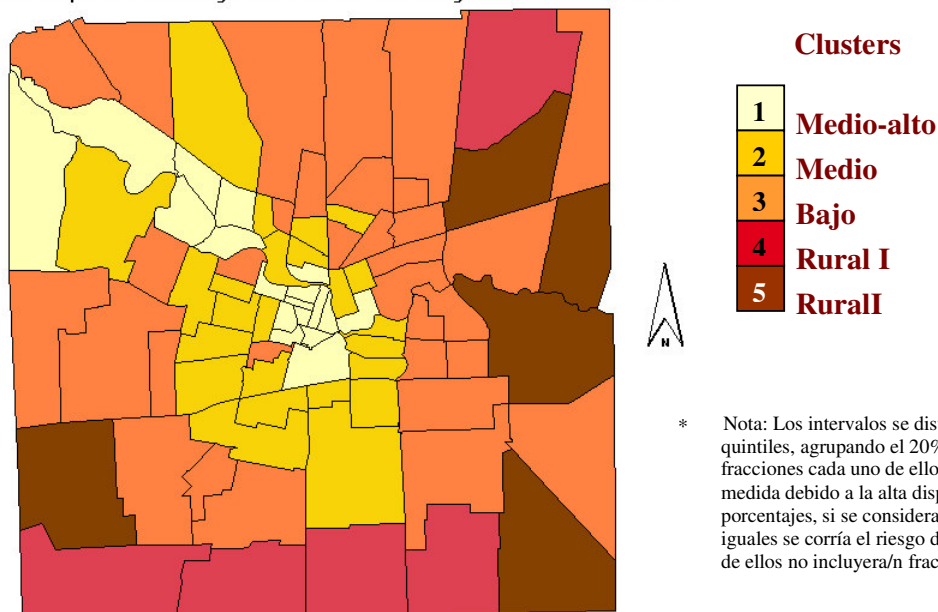
El cluster 3, alberga a más del 50 % de la población y más del 60 % de la población escolar de los niveles iniciales. En estas fracciones se concentra más del 70 % de la población con NBI del departamento Capital (112000 personas). El nivel de analfabetismo, el porcentaje de mayores con primaria incompleta y el porcentaje de viviendas con hacinamiento se encuentran por encima de los promedios de la ciudad; por el contrario el porcentaje de hogares conectados a Internet es significativamente mas bajo que los anteriores.

Las diferencias entre el *cluster 4* y *5* se da por el promedio de hogares con hacinamiento en el cluster y el porcentaje de viviendas inadecuadas. Podría decirse que el cluster 5 tiene más viviendas adecuadas que el 4, pero su población vive más hacinada que la del cluster 4. Los niveles de conexión a Internet son los más bajos de todos. Estas fracciones rurales albergan poco más del 1 % de la población de la ciudad. alcanzando casi el 2 % de la población escolar de los niveles iniciales. y superando el 3 % de la población con NBI que vive en la ciudad. Tienen muy elevados niveles de analfabetismo y más de un adulto cada cuatro no terminó la primaria.

Con el fin de distribuir geográficamente las fracciones censales según clusters, se las ubicó en un plano de la ciudad resultando de la siguiente manera:

Figura N° 1

Córdoba. Departamento Capital por Fracciones Censales.
Distribución por Clusters según variables sociodemográficas seleccionadas.



Elaboración propia en base a datos del Indec del Censo de 2001

4. Impacto de la Educación en la inserción laboral

Algunos estudios, anteriormente citados, dan cuenta de la incidencia de los factores socio-económicos y socio-educativos en la determinación de las posibilidades y logros de los individuos de una sociedad. Igualmente se ha reconocido que “el nivel promedio de educación, la distribución, las brechas de remuneración por niveles educativos y las diferencias de la calidad, son las dimensiones que deberían tomarse para analizar la influencia de la educación en la concentración del ingreso” (BID 1998)

En este apartado se trata de determinar la relación entre los distintos niveles de instrucción con la condición de actividad en términos laborales y las categorías de ocupación de la población de la ciudad de Córdoba en el año 2001.

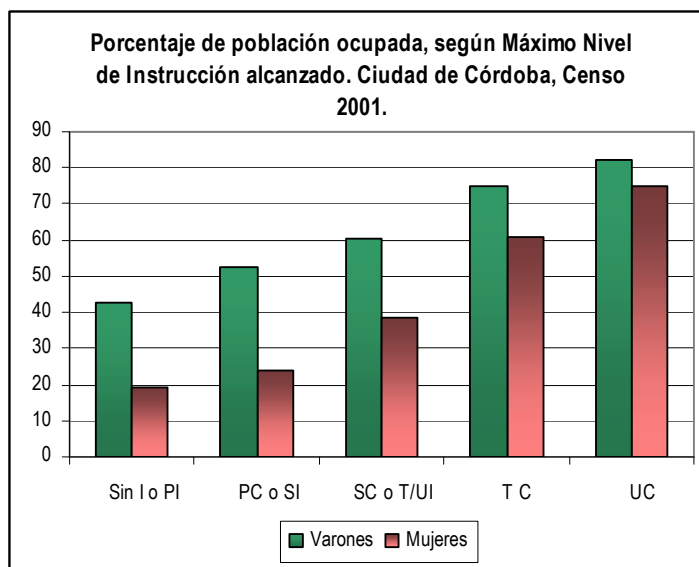
En el año 2001 la población de la ciudad de Córdoba comprendida entre los 15 y 65 años estaba compuesta en más del 57 % por población económicamente activa y el resto por la población no económicamente activa en las mismas edades.

Se consideraron cinco niveles de máxima escolaridad alcanzada, según lo explicitado en el apartado de metodología.

El porcentaje de ocupación está en relación directa con el nivel de instrucción de la población. Si se consideran ambos extremos: los de menor nivel de instrucción (Sin Instrucción o Primario Incompleto) tienen el 43% de ocupación en varones y el 19% en mujeres; mientras que los que poseen nivel universitario completo registran 82% y 75% de ocupación respectivamente.

Esto permite corroborar las posibilidades de inserción laboral según nivel de instrucción; se observa en Gráfico N° 3 que a mayor número de años de estudios existe mayores posibilidades de ocupación, con un menor porcentaje en todas las categorías para las mujeres.

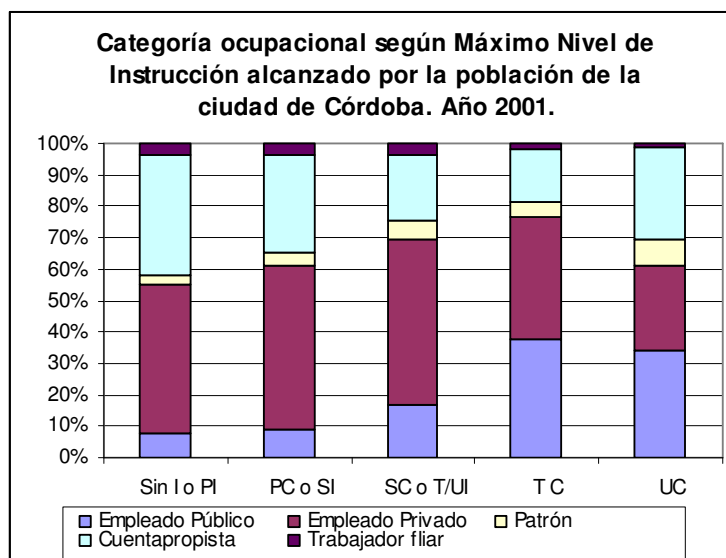
Gráfico N° 3



Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Año 2001.

En el análisis de ocupados según categoría y máximo nivel de instrucción, en líneas generales, se puede observar que a mayor estudio mayor representatividad de personas empleadas u obrero, con excepción de los que completaron el nivel universitario. El grupo de individuos con estudios terciarios completos en un 75% trabaja en relación de dependencia, en tanto, la misma categoría en la población de bajo nivel educativo representa el 55%. Un 60% de los que completan el nivel universitario están en relación de dependencia, el 8% son patrones y el resto cuentapropistas.

Gráfico N° 4



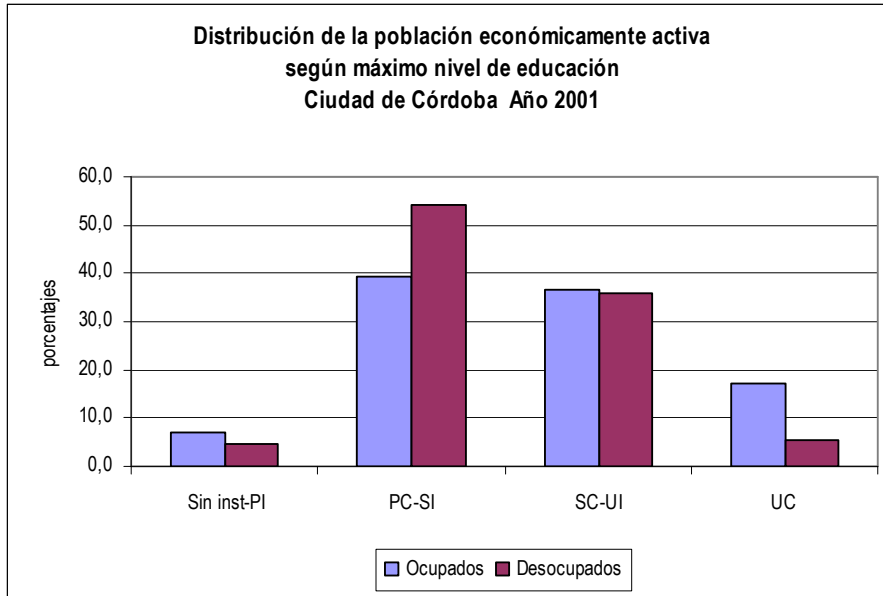
Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Año 2001.

Los dueños o patrones tienen una representación baja y es semejante en todos los grupos a excepción de quienes no tuvieron instrucción o no han completado los estudios

primarios. La proporción de los trabajadores familiares es poco importante (menor al 7%) para todas las categorías.

Si se analiza la condición de actividad de la población (ocupados-desocupados), podemos observar la población en riesgo educativo (con instrucción hasta secundario incompleto) representa el 46.4% en la población ocupada y el 58.7% en la desocupada.

Gráfico N° 5



Fuente: INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas. Año 2001.

Inversamente ocurre con los individuos que terminaron la escuela secundaria y tienen estudios superiores (completos o incompletos) que alcanzan una representación del 53.6% en los ocupados y un 41.3% en los desocupados.

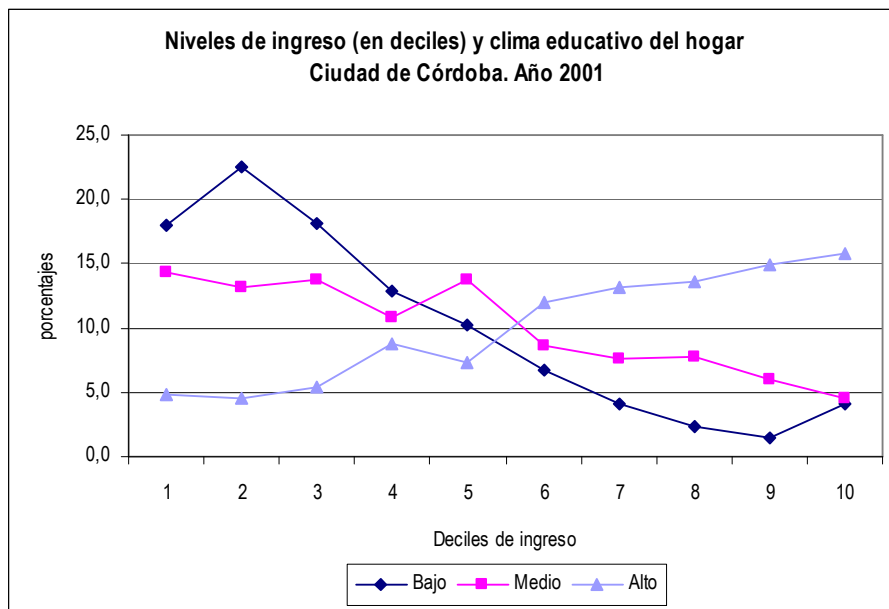
Esto permite abonar la hipótesis que sostiene que a mayor número de años de estudios existe mayor posibilidades de inserción laboral.

También se introduce al análisis la variable ingreso de los hogares, la cual permite caracterizar la retribución que los distintos conjuntos poblacionales tienen según las particulares formas de inserción en la estructura productiva.

La información recaba por la EPH, permite abordar el tema de los ingresos no sólo como atributo de la población, sino como objeto de estudio en sí misma dado que provee información básica para acceder al estudio de la distribución del ingreso y sus características específicas.

La relación de los niveles de ingreso per cápita de los miembros que integran los hogares, medido en deciles (10 niveles), y el clima educativo se presenta en el siguiente gráfico:

Gráfico N° 6



Fuente: Encuesta Permanente de Hogares, Mayo de 2001

Como se podía esperar, los hogares con bajo clima educativo (menos de seis años de estudio) tienen ingresos por debajo del decil 5, sumando un 81.6%, en tanto el 30.9% de los hogares con clima educativo alto están por debajo de ese decil.

Inversamente ocurre en el tramo de los deciles 6 a 10, ya que quienes tienen más de diez años de estudio representan el 69.5%, y los que tienen los estudios más bajo representan el 18.8%.

Apartado Final

Nos propusimos evaluar el impacto de la educación formal en las posibilidades laborales de la población de la ciudad de Córdoba en el año 2001.

Se partió de la hipótesis de que un mayor nivel de instrucción ofrece mayores posibilidades a los individuos para lograr un espacio de trabajo que le permita obtener ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades.

El punto de partida del análisis es determinar la distribución porcentual de la población de 15 años y más según máximo nivel de instrucción alcanzado. La población sin ninguna escolarización se aproxima al 2%, en tanto han concluido estudios terciarios o y/o universitarios algo más del 10% de los varones y casi el 14% de las mujeres. Si bien los más jóvenes han ampliado sus posibilidades de escolarización, una importante proporción no ha alcanzado a completar el ciclo de educación media 20 a 25% de los mayores de 14 años.

En la ciudad de Córdoba, los porcentajes de población analfabeta y/o sin instrucción, al igual que el total país, son bajos con respecto a otras regiones de América Latina.

No obstante, se pudo comprobar que aún habiendo completado los dos primeros ciclo de enseñanza general básica, las posibilidades de desempeño laboral se encuentran limitadas. La categoría modal es el nivel primario completo y secundario incompleto y de los varones de ese grupo sólo se encuentran ocupados algo más del 50% y de las mujeres el 23% aproximadamente. En tanto los individuos que han superado el nivel secundario superan el

70% en los hombres y el 60% en mujeres. Mientras que el porcentaje de ocupados en los que terminaron el nivel universitario es aproximadamente del 80%.

Cuando se analiza el estado de escolarización de la población de 5 a 15 años al momento del Censo 2001, se observa que el porcentaje de cobertura oportuna desciende al aumentar la edad, llegando a los 15 años al 42,8%; mientras que la proporción de la cobertura tardía aumenta para la misma edad a 39.3%, siendo el 17.2% la proporción de población de 15 años no atendida por el sistema

La cobertura en edad es un indicador directo de la probabilidad real de una cohorte de haber alcanzado un grado educativo dado en el tiempo establecido. La tasa de cobertura en edad muestra la probabilidad conjunta de haber ingresado, aprobado cada grado y promover al siguiente sin atraso. Es decir, muestra el grado de éxito del sistema de cumplir con el ingreso oportuno y el progreso a través del sistema sin contratiempos. En este caso, para la cohorte que en noviembre del 2001 tenía 15 años, su probabilidad del éxito escolar ha sido de 42.8% y el objetivo debería ser de que esta probabilidad se aproxime a 100% para que el sistema fuese equitativo.

La población no escolarizada o de escolaridad tardía constituye, dentro del grupo etareo considerado, el sector que debería estar focalizado en las políticas sociales y más puntualmente en las educativas, porque en el futuro pasarán a formar parte de los sectores de mayor desocupación. Para mayor precisión estos grupos de mayor vulnerabilidad están ubicados geográficamente en el cluster 3 (Figura N° 1).

Las legítimas aspiraciones de las nuevas generaciones a participar en el mercado laboral, se relacionan con las probabilidades de ingreso, permanencia y rendimiento en el sistema educativo formal, que ellas posean. La permanencia educativa de los adolescentes que viven en hogares de bajos ingresos, continúa siendo difícil, especialmente en los primeros años del nivel medio. Esta exclusión escolar se percibe como determinante de otras exclusiones sociales, fundamentalmente la laboral.

La educación formal es insustituible para la apropiación del saber básico; el que permite a cualquier persona su formación permanente. Los niños provenientes de hogares socialmente excluidos, no pueden apropiarse espontáneamente de los saberes estratégicos, ni tienen acceso a los canales alternativos de esos aprendizajes.

El que sabe más, tiene mayores probabilidades de acercarse a su autorrealización. Los que menos saben, son los que se sienten excluidos socialmente y como tales actúan desde la marginalidad. Es por ello que, la socialización creciente del conocimiento tiene potencialidad en la búsqueda de la equidad.

La escuela, aún con estas desigualdades, posee un valor estratégico particular para los sectores más desprotegidos socialmente. Éste emana de la significación que se asigna al conocimiento como condición necesaria (aunque no suficiente) en la libertad del hombre.

Bibliografía

- ARIAS, Roberto y otros. *El Sistema Educativo Argentino. 1996-1999*. Instituto para el Desarrollo de la Calidad Educativa (IDECE). Ministerio de Educación. Buenos Aires, Argentina. 2001.
- BANCO MUNDIAL: *Priorities and Strategies for Education*. Washington, D.C. 1995
- CEPAL. *Vulnerabilidad sociodemográfica: Viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas*. Santiago, CEPAL, www.cepal.org . 2002
- _____. *Vulnerabilidad Sociodemográfica: viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas*. Separata BRASIL. . 2002
- COCORDA, Esteban. *Los determinantes institucionales y federales de la Reforma Educativa en Argentina*. México, FLACSO. 2000
- COHEN, Ernesto. *Educación, Eficiencia Y Equidad: Una Difícil Convivencia*. Revista Iberoamericana de Educación - Número 30-OEI - Ediciones. <http://www.campus-oei.org/publicaciones/>. 2002
- CORVALÁN, Ana María. 6to. Taller Regional del Mecovi (Programa para el Mejoramiento de las Encuestas y la Medición de las Condiciones de Vida en América Latina y el Caribe). *Indicadores sobre el Desarrollo Social. Desarrollo de Indicadores en Educación en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires, 15 - 17 de noviembre de 2000.
- FEIJOO, María del Carmen. *ARGENTINA. Equidad Social y Educación en los `90*. Buenos Aires, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IPE). 2002.
- FERNÁNDEZ SANTAMARÍA, M^a del Rosario. *Calidad y equidad educativas*. OEI - Ediciones - Revista Iberoamericana de Educación - Número 22. Enero - Abril 2000.
- FORUM DE MINISTROS (MERCOSUR). *Sistema de información y Comunicación del MERCOSUR Educativo*. Vitrina Estadística. 1999.
- GUADALUPE, César M. *Indicadores de Cobertura, Eficiencia y Flujo Escolar: necesidades de política, problemas metodológicos y una propuesta*. Santiago, UNESCO. 2002.
- HOPENHAYN, Martín. *El Desafío Educativo: En Busca de la Equidad Perdida*. División de Desarrollo Social, CEPAL. Santiago, Chile. 1999.
- INDEC. *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001. Resultados Definitivos por Departamentos*. Buenos Aires, INDEC, www.indec.mecon.gov.ar . 2003.
- _____. *Censo Nacional de Población y Vivienda 1991. Resultados Definitivos*. Córdoba. Serie B. Buenos Aires, INDEC. 1993.
- INDEC-CEPAL. 6to. Taller Regional del Mecovi. *Indicadores sobre el Desarrollo Social. Resumen y conclusiones*. Buenos Aires, 15 - 17 de noviembre de 2000. 2000.
- INSTITUTO INTERNACIONAL DE PLANEAMIENTO DE LA EDUCACIÓN (IPE). *La Educación de la Infancia desde los 3 Años hasta su Ingreso a la Escuela Primaria*. Informes periodísticos para su publicación – N° 9. Buenos Aires. 2002.
- KESSLER, Gabriel. “La Experiencia Escolar Fragmentada. Estudiantes y docentes en la escuela media en Buenos Aires”. Buenos Aires, IPE – UNESCO. 2002.
- MAGUID, Alicia. *El Sistema de Indicadores Sociales de Argentina*. Buenos Aires, INDEC. 2000.
- NOVICK DE SÉNEN GONZÁLEZ, S. *Argentina: Actores e instrumentos de la Reforma Educativa*. San Luis, mimeo. 2000.
- OREALC. *Proyecto Regional de Indicadores Educativos. II Cumbre de las Américas. Resumen Ejecutivo*. Santiago. 2000
- RIVAS, Axel y otros. *El desafío de un presupuesto educativo para todos*. Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC).

- Serie de estudios sobre el Estado, el poder y la educación en la Argentina. Documento Nro. 1 2003.
- SCHIEFELBEIN, Ernesto. *La reforma educativa en América Latina y el Caribe: un programa en acción*. Boletín N° 35. Proyecto principal de Educación en América Latina y el Caribe. 1995.
- SIDICARO, Ricardo y otros. *La Argentina de los jóvenes. Entre la indiferencia y la indignación*. UNICEF / LOSADA. Buenos Aires. 1998.
- SISTEMA DE INFORMACIÓN. MONITOREO Y EVALUACIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES (SIEMPRO). Agosto. *Informe de la situación social de la provincia de Córdoba. Mayo 1998- Mayo 2002*. Buenos Aires, Presidencia de la Nación. 2003-
- TENTI FANFANI, Emilio. *La escuela vacía. Deberes del Estado y responsabilidades de la sociedad*. UNICEF – Argentina, 4° edición. Buenos Aires. 1995.
- TORRES, Rosa María. *Una década de Educación para Todos: La Tarea Pendiente*. Buenos Aires, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE)- UNESCO. 2000.
- WOLFF, Laurence – SCHIEFELBEIN, Ernesto – SCHIEFELBEIN, Paulina: *La educación primaria en América Latina: La agenda inconclusa*. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. Partnership for Educational Revitalization in the Americas. Editorial San Marino. 2001