
Los programas de retorno asistido y reintegración de la OIM en los países sudamericanos

Vanesa Vaca¹
Rosilyne Borland²

Resumen

El presente capítulo tiene como objetivo principal presentar una mirada al retorno de los migrantes en países sudamericanos, tomando como datos principales los referidos a aquellos migrantes apoyados por programas de retorno voluntario asistido y reintegración (AVRR), de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Al respecto, se ofrece una reflexión sobre el proceso de retorno como un aspecto complejo que requiere tener en cuenta distintos momentos y factores que rodean la realidad de los migrantes que retornan. Asimismo se aborda la labor que realizan diversos actores en el retorno asistido, tomando como referente el trabajo que realiza la OIM en la implementación de programas de asistencia al retorno voluntario asistido y la reintegración de los migrantes a sus países de origen.

Palabras clave: migración, retorno voluntario, derechos humanos, reintegración.

Abstract

IOM programs on assisted return and reintegration in South American countries

The main objective of this paper is to explore the process of return migration in South American countries, particularly the experience of migrants who have been helped by the assisted voluntary return programs and reintegration (AVRR) of the International Organization for Migration (IOM). In this regard, the paper considers the return process as a complex issue that requires taking into consideration different contexts and factors surrounding the reality of returning migrants. It also explores the work performed by different social actors helping migrants in their return, taking as reference the work developed by the IOM in implementing programs of assisted voluntary return and reintegration of migrants to their countries of origin.

Keywords: migration, voluntary return, human rights, reintegration.

1 Asistente Regional de Proyectos, Organización Internacional para las Migraciones, <vvaca@iom.int>.
2 Especialista Regional de Derechos de los Migrantes y Grupos Vulnerables, Organización Internacional para las Migraciones, <rborland@iom.int>.
Las autoras agradecen a Ezequiel Texidó, Oficial Regional de Enlace y Políticas de la Oficina Regional para América del Sur de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), por sus comentarios.

Introducción

La migración de retorno, como parte del ciclo de la migración, ocurre por diversos motivos y en diferentes contextos y refiere al acto de volver al lugar de origen, ya sea dentro de los límites territoriales de un país para la migración interna, como en el caso de retorno de los desplazados internos, o el caso de hacerlo desde un país de destino a uno de origen en cuanto a la migración internacional. Dentro de la complejidad global de la migración, la migración de retorno ocurre en una variedad de contextos, con diversas modalidades, diferentes necesidades y experiencias en destino que impactan en las condiciones del retorno³. Retornar es un derecho; el artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos señala que: «Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio y a regresar a su país». También, en el artículo 12 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de 1966, está claro que: «Nadie podrá ser arbitrariamente privado del derecho a entrar a su propio país». Por lo tanto, las políticas y programas de un Estado deben reconocer la migración de retorno como un derecho humano fundamental, e implementar programas para facilitarlos, y para mitigar los retos del mismo.

En los últimos años, a nivel regional, han cambiado las dinámicas de los flujos migratorios, reduciéndose el volumen de migrantes sudamericanos que se dirigen a Europa y aumentando el número de nacionales residentes en países europeos que regresan a sus países de origen debido al advenimiento de la crisis económica y social mundial (Cepal, 2014; Parella Rubio *et al.*, 2013; OIM, 2012), la cual afectó a las condiciones de vida de la población migrante en los países de destino e impactó en el endurecimiento de las políticas migratorias en dichos países (Sánchez y Moncayo, 2012).

En un contexto de creciente estudio sobre el retorno de migrantes, el presente trabajo realizará un breve análisis de los datos sobre migrantes asistidos por programas de retorno voluntario asistido y reintegración (AVRR) de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y una reflexión sobre la importancia de la reintegración de los migrantes a sus países de origen, en el contexto de los países sudamericanos.

Luego de años de experiencias en la implementación de programas de asistencia al retorno voluntario asistido y la reintegración global-

3 Por ejemplo, el caso de aquellos migrantes que retornan con necesidades médicas debido a hostiles condiciones laborales sufridas durante su estancia en el exterior (Davies *et al.*, 2011).

mente por parte de instituciones tales como la OIM, existen elementos para reflexionar sobre las lecciones aprendidas y los nuevos desafíos que se presentan, desde donde intentaremos resaltar la destacada importancia que habría que brindarle a una de las fases del retorno muchas veces no trabajadas: la reintegración.

Definiciones del retorno⁴

La migración de retorno es definida por la OIM como el:

acto o proceso de regresar. El retorno puede ser dentro de los límites territoriales de un país como, por ejemplo, los desplazados internos que regresan y los combatientes desmovilizados; o, desde el país receptor (tránsito o destino) al país de origen, como por ejemplo los refugiados, los solicitantes de asilo y nacionales calificados. Hay subcategorías de retorno que describen la forma en que se organiza y la modalidad del retorno: voluntario, forzoso, asistido y espontáneo (OIM, 2006: 65).

Dentro de los tipos de retorno de la migración internacional, se advierte la presencia del *retorno forzoso*, el cual refiere a «el regreso obligado de una persona al país de origen, de tránsito o un tercer país, fundado en una decisión administrativa o judicial» (OIM, 2006: 61). A diferencia de este, el *retorno de carácter voluntario* es aquel considerado como el resultante de una decisión personal de regresar a su país de origen tomada por el inmigrante de forma personal e incondicionada (Durán Ruiz, 2011). A este tipo de retorno también se lo considera como *retorno espontáneo*, ya que sería una parte del ciclo de vida, laboral y familiar, en donde las variables fundamentales para tomar la decisión de retornar son las condiciones sociales, políticas y económicas del país de origen al que retorna más que las condiciones en el país de destino (Cepal, 2014).

Dentro del tipo de retorno voluntario, podemos encontrar una modalidad en donde el retorno es gestionado por un Estado u organización, con el fin de que un migrante que no puede o no desea permanecer en el país receptor y cuya intención es regresar a su país de

4 No es el propósito de este apartado indagar en las diversas conceptualizaciones sobre las condiciones estructurales de este asunto en la teoría de las migraciones, tales como la teoría clásica que plantea al retorno como una determinación racional que se realiza de acuerdo a un cálculo de costos y beneficios, ni la teoría perspectiva estructural, que pone énfasis en el análisis de las relaciones de desigualdad entre el centro y la periferia, que plantea al retorno como la única opción viable de movilidad social debido a que al retornar el migrante lo haría con un capital significativo, o un conjunto de inversiones en el lugar de origen, que le permiten dicha movilidad (Sanz Abad, 2013), entre otras diversas teorías planteadas, ya que se encuentran disponibles un número relevante de artículos que hacen dicho análisis.

origen lo haga recibiendo cierto apoyo, al cual se lo denomina *retorno voluntario asistido* (OIM, 2006)⁵.

El retorno de migrantes en Sudamérica

En un escenario sociodemográfico que muestra una creciente magnitud del retorno (Cepal, 2014; Calvelo, 2012; OIM, 2012), algunos de los países sudamericanos han diseñado políticas migratorias que también contemplan los flujos de retorno de nacionales, modificando incluso normativas migratorias que incorporan en ellas especiales atenciones a los nacionales retornados. Estas acciones dan cuenta de la importancia que la migración de retorno comienza a tener en la agenda política de los países de la región.

Este nuevo escenario ha impuesto la necesidad a los países de origen de pensar en el eventual retorno que ello pueda ocasionar a los migrantes que se encuentran en situación de vulnerabilidad en los mercados de trabajo extranjeros y en el modo en que el retorno puede ser preparado y llevado a cabo garantizando una adecuada reintegración económica, social, familiar (Alfaro Aramayo y Izaguirre Valdivieso, 2010).

A la vez que ha modificado el escenario en los países de destino, también se advierten modificaciones en los cambios políticos y económicos en la mayoría de los países sudamericanos, los cuales muestran ciertas mejoras de las condiciones de vida en los países de origen. Una prueba de ello es que ya que durante el período 2000-2010 todos los países experimentaron un importante incremento en su PBI, estando acompañado este crecimiento por una mejora en la distribución del ingreso y reducción de la proporción de población bajo la línea de pobreza (Cepal, 2013; SITEAL, 2013) en la mayoría de los países de la región.

Para dar respuesta a este escenario, entre algunos de los programas de atención a las personas retornadas que los países de origen en la región han realizado, pueden mencionarse programas como los destinados a acoger a quienes deciden regresar, proveyendo facilidades y medidas para facilitar el regreso de los migrantes, incluyendo la ayuda para la reintegración social y laboral. Además de estos, existen otros programas más específicos como aquellos en los que se destina una especial atención a los retornados en condición de vulnerabilidad (Rodríguez Barrigón, 2011). Otros, más focalizados, persiguen el fin

5 Sobre este último tipo haremos mención más adelante.

de atraer a nacionales calificados, por ejemplo, buscando facilitar el retorno de investigadores, tecnólogos y profesionales altamente capacitados que deseen reintegrarse y continuar su actividad profesional en instituciones del país de origen.

Entre otras acciones realizadas por los países de la región puede identificarse la creación de instancias gubernamentales abocadas al trabajo con la migración de retorno. Por caso, puede mencionarse, la creación de secretarías, oficinas especiales o mesas de trabajo intersectoriales, cuyos objetivos son el diseño e implementación de programas destinados al retorno de nacionales que residen en el exterior y a la atención al retornado, proveyéndole de herramientas para su reintegración⁶. También por medio de decretos y sanciones de leyes promulgadas en los últimos años, se ha otorgado la posibilidad a los retornados de ingresar bienes personales adquiridos en el exterior con exención impositiva, tales como herramientas de trabajo o artículos del hogar, automóviles, entre otros.

A su vez, para sistematizar estas acciones emprendidas por los gobiernos y que sean de conocimiento de aquellos nacionales que consideran retornar, diversos países de la región han implementado guías o manuales para el retornante, que sirven de orientación sobre las facilidades disponibles tanto antes de retornar como al arribar al país, de suma utilidad para esta población⁷.

Programas de Retorno Voluntario Asistido y Reintegración de la OIM

El retorno voluntario asistido y la reintegración son algunas de las actividades que la OIM realiza en colaboración con sus Estados miembros desde hace décadas en beneficio de decenas de miles de

-
- 6 Entre algunos ejemplos pueden mencionarse la creación en Uruguay por medio del Decreto 357/08 de la Oficina de Retorno y Bienvenida, o la conformación en Perú mediante Decreto Supremo 067-2011-PC, de la Mesa de Trabajo Intersectorial para la Gestión Migratoria, liderada por el Ministerio de Relaciones Exteriores, con la participación además de Ministerios tales como el del Interior, de la Mujer, de Trabajo, Instituto Nacional de Estadística e Informática, Justicia, Educación, Salud, Vivienda.
 - 7 Recientemente, en el año 2014, el gobierno de Perú lanzó la Guía Básica para el Retornante Peruano, la cual ha sido elaborada por la Dirección de Migración Laboral (DML) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), con la finalidad de brindar a los connacionales que quieran retornar o ya lo hayan hecho a fin de facilitar su reinserción social económica y laboral en Perú. Por su parte, Chile cuenta con una segunda edición del Manual del Regreso para Chilenos en el Exterior que fue actualizada en el 2014 por el Ministerio de Relaciones Exteriores a través de la Dirección para la Comunidad de Chilenos en el Exterior (DICOEX), con el apoyo de la Organización Internacional para las Migraciones.

migrantes que retornan a sus hogares todos los años (OIM, 2011), como una herramienta de gestión de la migración. Durante el año 2013, estos programas en el mundo requirieron la participación directa de 70 oficinas de la OIM en los países de acogida y de 166 países de origen para ayudar a 46.233 migrantes a retornar voluntariamente y a reintegrarse (OIM, 2014).

Como antecedentes de los Programas de Retorno y Reintegración de la OIM, conocidos también como programas de AVRR por sus siglas en inglés (Assisted Voluntary Return and Reintegration), el programa de retorno y emigración de solicitantes de asilo de Alemania, ejecutado en 1979, fue el primer marco que formalizó los arreglos de ayuda para el retorno voluntario, seguido de programas semejantes en Bélgica, los Países Bajos, el Reino Unido, entre otros. En estos primeros programas solo se proporcionaba información, asesoramiento, transporte de retorno a los países de origen y una limitada ayuda para la reintegración de los migrantes, mientras que en los programas más recientes se concede mayor importancia al componente de reintegración y a las actividades de supervisión y evaluación (OIM, 2011).

Muchos de estos tipos de programas son implementados por los países de destino, brindando la posibilidad a sus beneficiarios de retornar en mejores condiciones en comparación con muchos que lo hacen sin ayuda, asegurando el mayor respeto a los derechos humanos de los migrantes que desean retornar y buscando que dicho retorno se produzca en forma ordenada. Hay mucha diversidad de programas, a partir de los fondos del donante y el contexto local. En algunos casos, los programas están enfocados solo en migrantes en situación de irregularidad (es decir, aquellos que no cuentan con permiso migratorio al día para quedarse en el país donde se encuentra) o migrantes en condiciones de vulnerabilidad (por ejemplo, problemas de salud, de pobreza, personas que han sufrido violencia, o menores no acompañados). Un programa típicamente incluye consejería y comunicación con potenciales retornados en el país de destino, apoyo para el viaje mismo, y acciones para apoyar la reintegración del migrante por medio de reinserción laboral o educacional, proyecto pequeños productivos, y otras formas de asistencia.⁸

Según datos de la OIM, en el año 2013 esta organización ha asistido a 2884 migrantes en su retorno y reintegración al país de origen,

8 Vale anotar que entre la diversidad de los programas de AVRR, hay programas que solamente apoyan el viaje de regreso; hay programas que brindan apoyo inmediato de reinserción, y otros programas que acompañen a los migrantes por un tiempo.

de los cuales los brasileños representan la población que más ha sido asistida por estos programas entre los nacionales de la región, lo que podría vincularse con que el mayor nivel de retorno se ha dado en varios países que experimentaron una elevada tasa de crecimiento (OIM, 2013). A la vez, advierte que durante los primeros años de la crisis, entre 2008 y 2011, los retornados de Argentina, Bolivia, Brasil, Paraguay y Uruguay por medio de AVRR fueron más que en 2012 y 2013. Por el contrario, en el caso de los retornados colombianos y peruanos, los casos de retorno por medio de AVRR se incrementaron en el 2012 y 2013.

Tabla 1. Migrantes sudamericanos retornados con asistencia programas de AVRR 2008-2013

<i>País de origen</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>Total</i>
Argentina	227 24%	228 24%	162 17%	123 13%	140 15%	77 8%	957 100%
Bolivia	648 27%	506 21%	429 18%	300 13%	256 11%	225 10%	2.364 100%
Brasil	2.331 19%	2.637 21%	2.448 20%	1.903 15%	1.802 14%	1.418 11%	12.539 100%
Chile	126 14%	147 16%	163 18%	113 13%	183 20%	169 19%	901 100%
Colombia	122 8%	177 12%	278 19%	207 14%	346 24%	320 22%	1.450 100%
Ecuador	1.118 27%	503 12%	702 17%	752 18%	780 19%	356 8%	4.211 100%
Paraguay	72 19%	72 19%	52 14%	74 20%	60 16%	49 13%	379 100%
Perú	134 16%	123 15%	96 12%	149 18%	149 18%	183 22%	834 100%
Uruguay	93 18%	148 28%	95 18%	107 20%	39 7%	42 8%	524 100%
Venezuela	48 21%	40 17%	32 14%	34 15%	34 15%	45 19%	233 100%
Total	4.919 20%	4.581 19%	4.557 19%	3.762 15%	3.789 15%	2.884 12%	24.492 100%

Fuente: elaboración propia a partir de información de la OIM 2014.

Los programas de Retorno Voluntario Asistido y Reintegración gestionados por la OIM se proponen auxiliar al migrante retornado en diversos momentos del proceso de retorno. Uno de ellos refiere a la primera instancia en donde se realizan todos los preparativos para la partida de quien retornará, en el que se le brinda información actualizada sobre el contexto actual económico, político o social del país de origen, las diferentes oportunidades disponibles tales como oferta laboral, académica, etcétera. Así mismo también se planifica la organización del viaje al lugar de origen. En algunos casos se los asiste a los migrantes en el aeropuerto tanto antes de la salida como en la recepción a su llegada al destino final.

En una segunda fase comienza la ejecución de un plan de reintegración que puede ser alguna actividad ya acordada antes de su partida o producto de una evaluación posterior al arribar al país de origen y evaluar las opciones disponibles, respetando el derecho al trabajo del retornado. Para el desarrollo de esta actividad, que puede ser, por ejemplo, la instalación de proyectos productivos sostenibles, se le otorga al migrante una ayuda económica que será destinada para tal fin. Cabe destacar que actualmente no todos incluyen apoyo en la reintegración, razón por la cual se está comenzando a trabajar fuertemente en la optimización de estos programas, ya que estos pueden variar según la fuente de financiación del programa, pero, en general, se busca que todos posean la asistencia previa a la partida y una vez retornado.

Como se destacó, la importancia del respeto de los derechos de los retornados se cristaliza en estos programas, al buscar asegurar el reconocimiento de derechos básicos, como son el derecho al trabajo, a una vivienda, en otros.

Tabla 2. Migrantes asistidos por programas de AVRR por país según principales países de destino, año 2013

<i>País de origen</i>	<i>País de destino</i>	
	<i>España</i>	<i>Italia</i>
Argentina	54 8,8 %	14 2,6%
Bolivia	144 23,5%	33 6,2%
Brasil	35 5,7%	88 16,7%
Chile	127 20,7%	8 1,5%
Colombia	58 9,6%	11 11%
Ecuador	69 11,2%	243 46,2%
Paraguay	39 6,3%	1 0,2%
Perú	32 5,2%	120 23%
Uruguay	40 6,5%	-
Venezuela	13 2,2%	7 1,3%
Total	611 100%	525 100%

Fuente: elaboración propia a partir de información de la plataforma Migrant Management Operational System Application (MiMOSA), año 2013.

Según datos de la plataforma estadística interna MiMOSA (Migrant Management Operational System Application)⁹ de la OIM, entre los migrantes sudamericanos retornados bajo programas de AVRR en 2013, Italia y España son los países de destino desde donde se realizaron la mayoría de los retornos asistidos, siendo Bolivia el país con la mayor cantidad de migrantes que se acogieron a este tipo de programas para el caso de España con el 23,5% y Ecuador para el de Italia con el 46,2%.

9 Cabe destacar que esta información no es representativa del conjunto de la población migrante que reside en estos países, sino que da cuenta de aquellos migrantes que cumplieron con los requisitos exigidos por los programas disponibles.

Tabla 3. Migrantes sudamericanos retornados por programas de AVRR desde España e Italia según grupo etario, año 2013

<i>País de origen</i>	<i>País de destino</i>					
	<i>España</i>			<i>Italia</i>		
	<i>0-17</i>	<i>18-59</i>	<i>60-80+</i>	<i>0-17</i>	<i>18-59</i>	<i>60-80+</i>
Argentina	25 11,4 %	25 6,8%	4 14,2%	8 4,4%	6 1,8%	-
Bolivia	54 24,6%	89 24,3%	1 3,5%	11 6%	21 6,3%	1 7,6%
Brasil	11 5%	23 6,3%	1 3,5%	27 14,9%	61 18,4%	-
Chile	47 21,4%	72 19,7%	8 28,5%	2 1,1%	5 1,5%	1 7,6%
Colombia	14 6,3%	39 10,6%	5 17,8%	3 1,5%	7 2,1%	1 7,6%
Ecuador	30 13,7%	35 9,6%	4 14,2%	100 55,2%	138 41,6%	5 38,4%
Paraguay	11 5%	29 7,9%	-	26 14,3%	1 0,3%	-
Perú	8 3,6%	23 6,3%	1 3,6%	4 2,2%	89 26,8%	5 38,4%
Uruguay	13 6%	23 6,3%	4 14,2%	8 4,4%	-	-
Venezuela	6 2,7%	7 1,9%	-	11 6%	3 0,9%	-
Total	219 100%	365 100%	28 100%	181 100%	331 100%	13 100%

Fuente: elaboración propia a partir de información de la plataforma Migrant Management Operational System Application (MiMOSA), año 2013.

En cuanto a la edad de los retornados (ver tabla 3), se advierte que el grueso de la población migrante retornada lo hace en edad económicamente activa, esto es, tiene entre 18 y 59 años. Los retornados de entre 0 a 17 años también representan un número importante, particularmente para el caso de los menores retornados desde España de origen boliviano y los menores ecuatorianos retornados desde Italia, lo que puede deberse al retorno del grupo familiar, en donde padres e hijos vuelven al país de origen. Esto invita a pensar en la necesidad de instrumentar programas específicos para estos menores que retornan en edad escolar y que tal vez han vivido toda o la mayor parte de su

vida en el país de destino. En cuanto a los retornados mayores de 60 años, aquellos asistidos por programas de AVRR fueron un número pequeño, lo que puede significar o que bien no están retornando migrantes de esa edad con necesidad de asistencia debido a que ya han completado su ciclo migratorio y cuentan con los medios económicos para hacerlo, o bien que la edad de retorno es cuando la persona aún está en edad económicamente activa.

Tabla 4. Migrantes sudamericanos de 18 a 59 años de edad retornados por programas de AVRR desde España e Italia según sexo, año 2013

<i>País de origen</i>	<i>España</i>		<i>Italia</i>	
	<i>Hombre</i>	<i>Mujer</i>	<i>Hombre</i>	<i>Mujer</i>
Argentina	9 4,8%	16 9%	5 2,7%	1 0,6%
Bolivia	47 25%	42 23,7%	8 4,3%	13 8,7%
Brasil	12 6,3%	11 6,2%	35 19,2%	25 16,9%
Chile	35 18,6%	37 20,9%	2 1%	3 2%
Colombia	24 12,8%	15 8,4%	3 1,6%	4 2,7%
Ecuador	17 9%	18 10,6%	72 39,5%	66 44,6%
Paraguay	10 5,3%	19 10,7%	1 0,5%	-
Perú	16 8,5%	7 3,9%	55 30,2%	34 22,9%
Uruguay	15 7,9%	8 4,5%	-	-
Venezuela	3 1,5%	4 2,2%	1 0,5%	2 1,3%
Total	188 100%	177 100%	182 100%	148 100%

Fuente: elaboración propia a partir de información de la plataforma Migrant Management Operational System Application (MiMOSA), año 2013.

Al observar la composición por sexo de los migrantes (tabla 4) asistidos por programas de AVRR en los países seleccionados (España e Italia) durante el año 2013, se advierte un mayor retorno de hombres,

lo que podría explicarse posiblemente porque son quienes más han sido afectados por las pérdidas laborales y salariales (Cepal, 2014) en estos países que sufrieron un fuerte impacto en sus economías debido a la crisis financiera mundial.

A lo largo de todos estos años y con el gran número de migrantes asistidos en su retorno, mucha es la experiencia en la temática que se ha obtenido y muchas son las lecciones aprendidas. Entre algunas de las enseñanzas se destaca la necesidad de trabajar fuertemente en la fase de reintegración en el proceso de retorno, ya que esta fase es de suma importancia si el objetivo que se quiere alcanzar es el beneficio del migrante retornado y el respeto de sus derechos humanos, ello teniendo en cuenta además que muchos de ellos pueden regresar en condiciones de vulnerabilidad (como se advierte en los miles de migrantes asistidos por medio de los programas de AVRR), en donde es de suma importancia el apoyo que se le da para acceder a una vivienda, a bienes de consumo básico, entre otros bienes.

La reintegración como fase del retorno

El retorno y la reintegración son momentos distintos de un único proceso que debe ser concebido de modo integral para asegurar intervenciones efectivas sobre el mismo. Por ello, es necesario elaborar medidas que acompañen el retorno de forma continuada y coordinada en las etapas posteriores a la llegada de los retornados al país de origen, para lograr un retorno sostenible y con reintegración de manera duradera (Parella Rubio *et al.*, 2013). Estas medidas deberían considerar un tiempo de apoyo según la necesidad del migrante, algunos retornarán con herramientas (capital social, económico, etcétera) que rápidamente le permitirán hacer frente al nuevo contexto, mientras que otros tal vez necesitarán de un acompañamiento más prolongado. Así, los programas necesitarán pensarse teniendo en mente la variable de tiempo como un factor que deberá adaptarse a la necesidad de cada retornado. En suma, se debe evitar que el retorno sea una ayuda de emergencia, centrada en los aspectos logísticos del retorno, quedando solo relegada la reintegración en origen a un segundo plano (González Ferrer, 2013).

Por su parte, algunos autores (González Ferrer, 2013) sostienen que factores como la duración de la migración, el reconocimiento efectivo y sencillo de títulos obtenidos y experiencia acumulada durante la estadía en el exterior, el apoyo a iniciativa empresarial, la duración de la migración, el empleo o no durante la migración, el impacto psicológico de «fracaso» de las expectativas sobre el migrante y allegados, el acceso a dispositivos de información coordinados entre origen y des-

tino, la atención integral a la familia inmigrante, la acreditación y el reconocimiento de la experiencia laboral, la ayuda organizada al emprendimiento, son algunos de los factores claves para la reintegración. Estos factores pueden advertirse en el hecho de que los retornados que experimentan problemas de reintegración es alta entre los que no recibieron el apoyo de su familia después de su regreso (Cassarino, 2014), lo que implicaría por ejemplo que una pequeña red de vínculos fuertes transnacionales con familiares y amigos cercanos desempeña un papel decisivo en el retorno y la reintegración (Schramm, 2011).

Todos estos factores señalados se cristalizan en experiencias complejas de retorno y reintegración en las cuales, por ejemplo, aquellos migrantes internacionales que retornan luego de varios años de no tener contacto con su país de destino, es decir, de ver disueltas sus redes, en ocasiones encuentran que no disponen de apoyo en el acceso de cuestiones básicas tales como contar con un alojamiento en los primeros días siguientes a su arribo. Algunas otras necesidades que también podrían considerarse de forma más inmediata, como alimentación, acceso a salud y otra serie de necesidades básicas que son de suma importancia al arribar, no están cubiertas. Esto es de especial relevancia en aquellos migrantes vulnerables que arriban al país con nulo o limitados recursos económicos para hacer frente a esos primeros momentos.

La reintegración también se evidencia en la inclusión o no del retornado en ciertas facilidades para acceder a bienes y servicios para un completo desarrollo de dicha reintegración. Por ejemplo, la necesidad de una inclusión financiera al migrante retornado, como es el caso de permitir el acceso a créditos para poder comenzar su negocio, comprar una casa, estaría entre algunos de estos bienes y servicios. En ocasiones, esta inclusión se enfrenta con barreras como requerimientos de antigüedad laboral en el país que no puede ser cumplida por los retornados, dado que una parte, en algunas ocasiones sustancial, de su vida laboral ha transcurrido en otro país siendo no reconocida en el país de origen.

Así como la inclusión financiera, la reintegración a espacios como los sistemas de salud también es de importancia. El retornado puede desconocer de qué manera se puede acceder a los servicios de salud y necesitar orientación de cómo y a dónde acudir para ser atendido¹⁰.

10 En ocasiones, pueden presentarse casos de migrantes que regresan con una amplia gama de necesidades de salud, incluso, algunos pudieron haber adquirido estilos de vida poco saludables que aumentan el riesgo de padecer enfermedades (Davies et al., 2012), como consumo de alimentos con poco valor nutricional o en poca cantidad, falta de descanso adecuado debido a excesivas horas de trabajo o la realización de labores riesgosas para su salud.

Los servicios que se proveen a los retornados no deberían estar dispersos en varios programas y lugares sino en un programa que los englobe a todos; sin embargo, se debe tener en cuenta lo positivo de garantizar un efectivo acceso a programas sociales disponibles que consideren la particular situación de aquellos que hace años que no viven en el país, pero quienes ven vulnerados sus derechos si no se los incluye en estos programas.

Así mismo, los retornados podrían ser actores relevantes de desarrollo en sus comunidades de origen, dado que frecuentemente traen consigo una serie de recursos (mayor nivel de educación formal, capital financiero y social, entre otros) que afectarían la economía local, por lo que es necesario construir estrategias que alienten este desarrollo (Cepal, 2014), y los programas de retorno son un incentivo para ello.

Conclusiones

Como se expusiera a comienzos del presente documento, las dinámicas de los flujos migratorios de los migrantes sudamericanos se han modificado, disminuyendo el volumen de aquellos que migran hacia Europa y aumentando el de los que, residiendo en países europeos, regresan a sus países de origen.

En este contexto, numerosos países de la región han realizado acciones que muestran cómo la migración de retorno se visualiza en la agenda política, evidenciando su relevancia en la actualidad.

A la vez, la OIM por medio de sus programas de AVRR ha acompañado el retorno de miles de migrantes sudamericanos, desde Italia y España desde donde se realizaron la mayoría de los retornos asistidos de migrantes sudamericanos durante el año 2013. Debido a esta vasta experiencia en la asistencia al retorno y los miles de diversos casos asistidos, una de las principales lecciones aprendidas es la necesidad de trabajar fuertemente en la fase de reintegración, como uno de los momentos fundamentales en el proceso de retorno. Como se vio, este momento merece la atención de múltiples dimensiones, como el acceso a bienes y servicios, educación, salud, trabajo, que deben ser tenidas en cuenta a la hora de diseñar programas que respondan a las necesidades de los retornados, respetando sus derechos humanos.

Bibliografía

- Alfaro Aramayo, Y. y Izaguirre Valdivieso, L. (2010), «Migración y perspectivas de retorno. Estado de la Situación», La Paz, CESU-UMSS.
- Calvelo, L. (2012), «Dinámica migratoria y cambio social en América Latina 2000-2010». V Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población (ALAP), Montevideo, Uruguay, octubre de 2012.
- Cassarino, J-P. (ed.) (2014), *Return migration and Development*, European University Institute, Robert Schuman Center for Advanced Studies
- Cepal (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2014), «Tendencias y patrones de la migración latinoamericana y caribeña hacia 2010 y desafíos para una agenda regional», *Series Población y Desarrollo* n.º 109.
- (2013), *Panorama social de América Latina 2013*.
- Davies, A.; Borland, R.; Blake, C. y West, H. (2011), «The Dynamics of Health and Return Migration», *PLoS Med.*, Jun 2011; 8(6): e1001046.
- Durán Ruiz, F. (2011), «El retorno voluntario y forzado de los migrantes en el contexto de la crisis económica, de la política migratoria común y de la construcción de la Unión Europea», ponencia presentada en el IV Congreso de la Red Internacional de Migración y Desarrollo Crisis Global y Estrategias Migratorias: hacia la redefinición de las políticas de movilidad, 18, 19 y 20 de mayo de 2011, Flacso-Quito, Ecuador.
- González Ferrer, A. (2013), «Propuestas para vincular las políticas de migración y empleo» en *Retorno y Reintegración de los migrantes latinoamericanos en Europa*, Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas
- Matrix Insight Ltd., ICPMD y ECRE (2012), *Comparative Study on Best Practices to Interlink Pre-Departure Reintegration Measures Carried out in Member States with Short- and Long- Term Reintegration Measures in the Countries of Return*.
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2014), *Assisted Voluntary Return and Reintegration, At a Glance*.
- (2013), *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2013*, Ginebra, Suiza, ISBN 978-92-9068-670-5.
- (2012), *Panorama Migratorio de América del Sur 2012*.
- (2011), *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2011*, Ginebra, Suiza, ISBN 978-92-9068-621-7.
- (2006), «Derecho Internacional sobre Migración n.º 7, Glosario sobre Migración», Ginebra.
- Parella Rubio, S. y Petroff, A. (2013), «Migración de retorno en España: salidas de inmigrantes y programas de retorno en un contexto de crisis», en *Inmigración y Emigración: mitos y realidades*, Anuario de Inmigración en España.
- Rodríguez Barrigón, J. (2011), «El retorno voluntario de la población migrante a Ecuador: base jurídica, instrumentos y programas», en C. Díaz Silveira (coord.), *Migraciones internacionales y co-desarrollo: el caso de Ecuador (conclusiones y respuestas del Seminario de Expertos sobre el desarrollo y derechos de las personas: el caso de Ecuador, en Madrid y en Quito en 2011)*, Cástor Miguel Díaz Barrado (dir. congr.), Juan Manuel Rodríguez Barrigón (dir. congr.), ISBN 978-84-940015-0-5, pp. 245-266.
- (2011), «El retorno voluntario de la población migrante a Ecuador: base jurídica, instrumentos y programas», Madrid, Universidad Rey Juan Carlos.
- Sanz Abad, J. (2013), «Formas de movilidad transnacional, estrategias de reproducción social y retorno en tiempos de crisis. Un análisis a partir del estudio de la migración ecuatoriana», XI Congreso FES, Madrid.

- Sánchez, C. y Moncayo, M. I. (2012), Aportes desde el Seminario Internacional «La migración de retorno en América Latina: nuevos desafíos para la política migratoria» a la XII Conferencia Sudamericana sobre Migraciones, FLACSO, Ecuador.
- Schmidt, H. (2013), *Crónicas del Retorno. Motivaciones y Estrategias del Colectivo Argentino en España*, Madrid, Observatorio de Inmigración-Centro de Estudios y Datos-Dirección General de Inmigración.
- Schramm, Ch. (2011), «Retorno y reinserción de migrantes ecuatorianos. La importancia de las redes sociales transnacionales», *CIDOB d'Afers Internacionals*, n.º 93-94, 2011, pp. 241-260.
- SITEAL (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina)-UNESCO (2013), *Resumen estadístico comentado. Desarrollo en América Latina 2000-2013*.